

النظر في العالم الجديد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المجلد السادس

النظام العالمي الجديد

اعداد مركز المحروسة للمعلومات
٤ ش ٩ ب المعادي ت ٣٧٥٢٠٣٣

المجلد : ٦ - المجلد السادس

- * النظام العالمى الجديد فى وثائق الدولية الرابعة " التروسكية "
 عبد اللطيف حافظ اسماعيل اليسار ١ #٩٢/٠٩/٠١
- * الجديد فى النظام العالمى الجديد
 عبد المجيد الصافى المسلمون ٩ #٩٢/١٠/٠٢
- * ماساة المرحلة الانتقالية
 الشرق الا وسط الشرق الا وسط ١٠ #٩٢/١٠/٠٣
- * مشوار النظام العالمى الجديد بين الام روسيا واحتفالات المانيا
 اياد ابوشقرا الشرق الا وسط ١٢ #٩٢/١٠/٠٤
- * اعادة بناء الامم المتحدة : قضايا كبرى تنتظرها
 محمود توفيق العالم اليوم ١٣ #٩٢/١٠/٠٤
- * على القوة العالمية الوحيدة ان تتغير .. وتعيد تقييم مهام الا من الجماعى
 ونستون لورد الشرق الا وسط ١٥ #٩٢/١٠/٠٧
- * تحولات فى النظام العالمى الجديد: من الصراع الا يديولوجى الى الصراع الاقتصادى
 حليم بركات الحياة ١٦ #٩٢/١٠/٠٩
- * من الصراع الا يديولوجى الى الانقسامات الداخلية
 حليم بركات الحياة ١٨ #٩٢/١٠/١٠
- * النظام العالمى الجديد فشل قبل ولا دته
 د. زين عباس عبارة الشرق ٢٠ #٩٢/١٠/٢١
- * كتلة رابعة ترسخ النظام العالمى
 ميلاد حنا الاهرام ٢٣ #٩٢/١٠/٢٤
- * اصلاح ديمقراطى ام اعادة الراسالية باى ثمن ؟
 عبد اللطيف حافظ اسماعيل اليسار ٢٥ #٩٢/١٠/٢١
- * ارهصات التحول العالمى الجديد
 مراد ابراهيم الدسوقي صوت الكويت ٢٦ #٩٢/١٠/٢٥
- * نظام عالمى جديد : مفهوم مراوغ
 سيف الدين عبد الفتاح اسما المسلمون ٢٨ #٩٢/١٠/٣٠
- * القوى السياسية الفاعلة فى النظام العالمى الجديد
 د. احمد عباس عبدالبديع السياسة الدولية ٣٠ #٩٢/١٠/٣٠
- * النظام العالمى الجديد كى يصير نظاما جديدا حقا
 نجاح كاظم الحياة ٤٢ #٩٢/١١/٠١
- * البنية المتوازنة حاجة ملحة للدور المتعاطف
 حسين كنعان الحياة ٤٥ #٩٢/١١/٠٥
- * ماذا يعنى انتصار بيل كلينتون للعرب ؟
 سعد الدين ابراهيم صوت الكويت ٤٧ #٩٢/١١/٠٨
- * نحو سيناريو عربى جديد للتعامل مع بيل كلينتون
 سعد الدين ابراهيم صوت الكويت ٥٢ #٩٢/١١/١١

المجلد : ٦ - المجلد السادس

- *اوروبا والموازنة بين امن الداخل وامن الخارج
عاطف الغمرى
٥٩ #٩٢/١١/١٢ صوت الكويت
- *مفهوم الدولة العظمى فى النظام العالمى الجديد
حنان قنديل
٦١ #٩٢/١١/١٤ العالم اليوم
- *من اجل ان نملك حركة قومية .. اكثر عقلا وعقلانية
محمد شيا
٦٥ #٩٢/١١/١٥ الحياة
- *كلينتون امين النظام العالمى الجديد
عبدالستار الطويلة
٦٩ #٩٢/١١/١٨ العالم اليوم
- *حروب الكبار .. فى النظام العالمى الجديد
سعد الدين ابراهيم
٧١ #٩٢/١١/٢٠ المصور
- *العالم الثالث و .. كلينتون ومايسى بالنظام العالمى الجديد
محمد الفرا
٧٦ #٩٢/١١/٢٠ الحياة
- *اللانظام العالمى الجديد ينتظر بصمات بيل كلينتون
٧٨ #٩٢/١١/٢٠ العالم اليوم
- *الدليل المطلوب للنظام الدولى الجديد
سالم احمد سحاب
٨٠ #٩٢/١١/٢٠ المسلمون
- *د. بطرس غالى : حتى الان .. لا يوجد نظام دولى جديد
مصمود المراغى
٨١ #٩٢/١١/٢٣ روز اليوسف
- *البهائيون هل يتقودون النظام العالمى الجديد
الكفاح العربى
٨٦ #٩٢/١١/٢٣
- *رغم نهاية الحرب الباردة : ٢٤ حربا اهلية فى انحاء العالم
الحوادث
٨٩ #٩٢/١١/٢٤
- *فى النظام الدولى الجديد: من يلعب الدور الرئيسى ؟ .. ومن يتقف خارج الا سوار ؟
محمد الحناوى
٩١ #٩٢/١١/٢٥
- *خبرا السياسات والا استراتيجية العالمية: لا نوافق على ان امريكا هى القوة العظمى
مصطفى سامى
٩٤ #٩٢/١١/٢٥
- *النظام العالمى الجديد ومؤوليتنا
حازم صاغية
٩٦ #٩٢/١١/٢٦ الحياة
- *حروب الصغار فى النظام العالمى الجديد
سعد الدين ابراهيم
٩٧ #٩٢/١١/٢٧ المصور
- *من الحياة : غالى والسلام
الحياة
١٠٣ #٩٢/١١/٢٧
- *الا رهاف فى النظام الدولى الجديد "النموذج الا مريكى"
جورج المصرى
١٠٤ #٩٢/١١/٣٠ الوحدة
- *هل بدا عصر الهيمنة الا مريكية ؟
عزت السيد احمد
١١١ #٩٢/١١/٣٠ الوحدة

المجلد : ٦ - المجلد السادس

- *ومفحات سياسية : تشاؤمية ام واقعية ؟
١٢٣ #٩٢/١٢/٠١ محمد العزب موسى الاخبار
- *ملاح دبلوماسية القرن الواحد والعشرين .. مجالها ووسائلها
١٢٤ #٩٢/١٢/٠١ عبدالهادى بوطالب الشرق الا وسط
- *الشرعية المعترف بها فى عالم اليوم هى شرعية الاقوياء
١٢٩ #٩٢/١٢/٠٢ حسين البطراوى الا هالى
- *ملاح دبلوماسية القرن الواحد والعشرين .. مجالها ووسائلها
١٣٠ #٩٢/١٢/٠٢ عبدالهادى بوطالب الشرق الا وسط
- *ملاح دبلوماسية القرن الواحد والعشرين .. مجالها و وسائلها
١٣٤ #٩٢/١٢/٠٣ عبدالهادى بوطالب الشرق الا وسط
- *العالم الثالث و النظام العالمى الجديد
١٣٦ #٩٢/١٢/٠٣ نصير نوري محمد الوحدة
- *الثقافة العربية و النظام العالمى الجديد
١٤٤ #٩٢/١٢/٠٣ الوحدة
- *النظام الا شراكى و سات المرحلة الراهنة
١٥٢ #٩٢/١٢/٠٣ اكرم شحرة الوحدة
- *اليابان .. النجم الصاعد فى النظام العالمى الدولى الجديد
١٧١ #٩٢/٠١/٠١ سعد الدين ابراهيم المصور
- *هيكل فى حوار الا سبوع
١٧٧ #٩٣/٠١/٠١ سلوى ابو سعدة المصور
- *يسقط النظام العالمى الجديد
١٩٦ #٩٣/٠١/٠٢ عزة نصر النساء
- *النظام الدولى الجديد .. هل اصبح سرايا
١٩٧ #٩٣/٠١/٠٩ زكريا نبيل الا هرام
- *السلوك الدولى .. بين القوى الكبرى و الدول الصغرى
٢٠٠ #٩٣/٠١/٠٩ محمود قاسم الولد
- *فوضى النظام العالمى الجديد
٢٠٢ #٩٣/٠١/٠٩ العالم اليوم
- *الا يخلج قادة النظام العالمى الجديد ؟
٢٠٣ #٩٣/٠١/١٠ محمد عصفور الولد
- *جدها فى .. نظام
٢٠٤ #٩٣/٠١/١٠ سمير عطا الله الشرق الا وسط
- *بدلا من شعار " امريكا .. اولاً "
٢٠٥ #٩٣/٠١/١٠ العالم اليوم
- *تناقضات امريكية
٢٠٧ #٩٣/٠١/١١ حسين عبد الواحد الا اخبار

المجلد : ٦ - المجلد السادس

- *هل ظهر نظام عالمي جديد ؟
سعد زهران
٢٠٨ #٩٣/٠١/١٣
- *فرض الا مر الواقع .. و النظام العالمي الجديد
محفوظ الا نصارى
٢١٢ #٩٣/٠١/١٤
- *مستقبل العالم
لويس جريس
٢١٦ #٩٣/٠١/١٤
- *هل ترحل " فكرة " النظام العالمي برحيل "بوش" ؟
محمد زين
٢١٨ #٩٣/٠١/١٥
- *بعد انهيار الاتحاد السوفيتى اصبحت امريكا هى القوة الوحيدة فى العالم
محمد جبر
٢٢٠ #٩٣/٠١/١٧
- *العدل الظالم
فاروق جويده
٢٢١ #٩٣/٠١/١٧
- *معنى انتهاء الحرب الباردة
على الدين هلال
٢٢٢ #٩٣/٠١/١٨
- *ادارة الازمات الدولية و دبلوماسية القوة
د. احمد عباس عبدالبديع
٢٢٤ #٩٣/٠١/١٨
- *قمة مجموعة دول التعاون و التشاور بين الجنوب و الجنوب
الا هرام
٢٢٩ #٩٣/٠١/١٨
- *دليل اطفاء الحرائق
الشرق الا وسط
٢٣٦ #٩٣/٠١/٢٠
- *عودة الى النظام العالمى الجديد
وليد ابو مرشد
٢٣٧ #٩٣/٠١/٢٠
- *النظام العالمى الجديد فكرة و همية تزج الدول العربية و فرنسا
الا هرام
٢٣٨ #٩٣/٠١/٢٢
- *عيب
محمد عبد الشافى
٢٣٩ #٩٣/٠١/٢٤
- *كلينتون و النظام الدولى الجديد
جمال عبدالملك
٢٤٠ #٩٣/٠٢/٠٢
- *مرحبا
محسن محم
٢٤٢ #٩٣/٠٢/٠٤
- *فوضى دولية
الا هرام
٢٤٣ #٩٣/٠٢/٠٥
- *النظام العالمى الجديد بين الاحادية و التعددية
انور مآجد عتقى
٢٤٤ #٩٣/٠٢/٠٦
- *النظام العالمى و الميثاق الجديد
الا هرام
٢٤٧ #٩٣/٠٢/٠٧

المجلد : ٦ - المجلد السادس

٢٥١	#٩٣/٠٢/٠٧	الجمهورية	*المستولية الدولية السيد عبدالفتاح
٢٥٢	#٩٣/٠٢/١٠	العالم اليوم	*عمر الوهم روس كامنچ
٢٥٥	#٩٣/٠٢/١١	العالم اليوم	*سيناريو للعالم ثلاثى الاقطاب روس كامنچ
٢٥٨	#٩٣/٠٢/١٢	*الديناصور الا مريكى .. و مستقبل الدول النامية الوفد	عبد الفتى عثمان
٢٥٩	#٩٣/٠٢/١٢	الحياة	*فى ظل حفارة تحضر ؟ جمال عبدالملك
٢٦١	#٩٣/٠٢/١٩	الجمهورية	*"النيو" و النظام العالمى الجديد لطفى ناصف
٢٦٣	#٩٣/٠٢/١٩	الحوادث	*وارين كريستوفر يبحث عن افكار جديدة فى ارض التوازنات المجهولة مازن مصطفى
٢٦٧	#٩٣/٠٢/٢٢	الشرق الأوسط	*النظام العالمى "القديم" لم يولد بقيام الاتحاد السوفيتى حتى يختفى بموته عبدالله عبدالرحمن فرج
٢٧٢	#٩٣/٠٢/٢٦	العالم اليوم	*سمات عهد جديد حافظ اسماعيل
٢٧٤	#٩٣/٠٢/٠١	الحياة	*يغيثوننا بالنظام العالمى الجديد كى لا نتمرد على طغيانهم عبد الحميد البكوش



المصدر : النيمان

للتنشر والإخذ مات الصحفية والمعلومات التاريخ : سنة ١٩٨٢

النظام العالمي الجديد في وثائق الدولية الرابعة "التروتسكية"

مجلد ١ - الجزء الأول

اصدرته من أجل «مناضل» دولي جديد، وكذلك الاتحاد، الذي يمسح عن مسار هذه الدولية - في مجلتيها ربع السنوية العدد ٤١/٤٠، أبريل/يونيو ١٩٩١، فرنسا. وقد حفزنا على الشروع في ترجمة أهم هذه القرارات أن أحداث شرق أوروبا والاتحاد السوفيتي التي انتهت كالمطارق والصراخ على الرؤوس والمقنول منذ خريف ١٩٨٩ وحتى نهاية ١٩٩١، قد سببت بلبلة هائلة في فكر القوي التقدمية جميعها، وفرضت على الساحة من جديد الفكر التروتسكي الى جانب فكر الدولية الثانية وفكر اليسار الجديد والمراجعة الجديدة.

وإذا كان المترجم لا يبت بصلة الى التروتسكية، ففي ذلك أنه لم يعد مفيدا او مجديا لمعامل هذا الفكر في ظل الظروف الراهنة، خاصة وأن الرجل أي ليوين تروتسكي كان أول من تصدى لفضح الظاهرة السوفالينية وتأكيد سيطرة البيروقراطية على الدولة السوفيتية والتنويه بخاظرها على الاشتراكية منذ أكثر من نصف قرن في كتابه «الفترة المفقودة» بها «ومن

في فبراير ١٩٩١ انعقد المؤتمر العالمي الثالث عشر للدولية الرابعة، وهي الدولية التروتسكية التي تأسست في عام ١٩٣٦، وأصدر هذا المؤتمر ستة قرارات بالتصويت التالي:

- ١- قرار حول الوضع العالمي ونظام جديد أم اضطراب عالمي؟
 - ٢- قرار حول الاتحاد السوفيتي... تفككه النظام السيموقراطي والنضال من أجل الديمقراطية الاشتراكية
 - ٣- قرار حول أوروبا الرأسمالية.
 - ١٩٩٢: مشاريع يوجرنازية وأفاق عمالية.
 - ٤- قرار حول أمريكا اللاتينية التحديت الاستراتيجية لليسار الثوري
 - ٥- قرار حول كفاح النساء في الدول الاستعمارية عشر سنوات من النضال النسائي ومعارو التدخل
 - ٦- قرار حول كفاح النساء في أمريكا اللاتينية وضع وبرنامجية الحركات الجماهيرية والنيابات النسائية.
- وقد نشرت الدولية التروتسكية هذه القرارات الستة - فضلا عن النداء الذي



المصدر : المسار

سبتمبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والتذات الصحفية والمعلومات

العالم أجمع في مواجهة هذا الخطر الماحق.
المفهوم

الانتماءة الكبرى
نظام جديد أم اضطراب عالمي
أولاً: انتماءة في التاريخ
العالمي

إن انتماءة نظم أوروبا الشرقية
البيروقراطية، وازالة البيروقراطية
السوفيتية حتى الاعمال، وإعادة توحيد
المانيا، وحرب الخليج، هي جميعا علامات
على انتماءة كبرى في التاريخ العالمي. هكذا
ينتهي النسق الذي انتصر وساد منذ نهاية
الحرب العالمية الثانية، ونهاية هذا العصر
تعتي بداية مرحلة اضطراب عام، وبصفة
خاصة في المناطق التي تتوازن فيها بقدر ما
القرنان المسيطرتان: في الشرق الأوسط وشبه
القارة الهندية وجنوب شرقي آسيا.

ومن جانب آخر فإن اختزال الاتحاد
السوفيتي إلى مستوى القوة الإقليمية
يمكن أن يؤدي إلى استخدام التفسيرات
الامبريالية البنية بهدف ضمان مركز القيادة
الدولية، ومن الآن لمساعد لن نجد الولايات
المتحدة وأوروبا واليابان ابديها حرة في
مناطق نفوذها التقليدية لحسب، وإنما
ستجدها أيضا طليقة من القيود في إقامة
سيطرة كولياريالية جديدة على مستوى
التركيب برمته.

ثم لم يبعد هناك مناص من أن يلج
للتناقض الواضح والخاص فكر كافة
الفصائل الماركسية بهدف التوصل إلى
بلورة فكر مشترك يكفل على المستوى
الدولي صياغة استراتيجية جديدة للثورة
الاشتراكية العالمية في مواجهة الاستراتيجية
الجديدة القديرة لانتفاض الامبريالية العالمية
على البلدان الفقيرة والبلدان الاشتراكية سابقا
في أن معاً، والتضدي لمارسات الحكومة
الدولية التي قاموا بتشكيلها في مؤتمر قمة
دول مجلس الأمن بقيادة بريطانيا ورياسة
امريكية قد يظل أجلياً أو يقصر تبعاً للنمو
لجبر المتكافئ للثورة الرأسمالية واشتداد
الصراع فيما بينها على تولي مركز الصدارة
والقيادة، وبمضوية الأزمة الدائم الهائلين
والعشرة الثائرين الطوعين، وبهدف إقامة
نظام عالمي تزعج فيه بعض البلدان
المتحدت باسم المجتمع الدولي،
وتدعي لنفسها الحق في حكم العالم
بمسلط من أجل أن يسوره نظام
استعماري يصمم الإضرار بحقوق
الشعوب في التطور والسيادة كما
يقول بحق تقرير الميزر السابع والعشرين
للحزب الشيوعي الفرنسي، وتقسيم
العالم إلى حكام امبرياليين ومحكومين
مقهومين، باسم شرعية دولية وألفة تدعي
حفظ السلام بل وصنعه، بينما هي في الواقع
تصارع بالكمال حقوق السيادة الوطنية
للعشوب على أراضيها وثرواتها وتتحكم في
سياساتها ومصادرها بما تصدره من القرارات
الجحفة، ويتم هذا كله برعاية الأمم المتحدة
وفي كتلتها تحت غطاءها، بما يحولها إلى أداة
طبيخة في ايدي هذه الحكومة الامبريالية
لاملاء أرامها وقروض ارادتها وشروطها، وها
هي الجارة التقليدية لديها تقع - بأعتزال
المجمع بينا وساراً - لخدمة تلك الحكومة
في أولى ممارساتها الرسمية، ومن بعدها سوف
يحل الدور على سوريا ثم السودان
وماخى كان اعظم، ما لم تصارع الحركة
الشيوعية الدولية إلى التهرؤ من سقطتها
وتوحيد فكرها وصرفوها، متحالفة مع قفراء



سبتمبر ١٩٩٢

للنشر والتأليف والصحفية والمعلومات

المصدر: المسار

التاريخ:

فضلا عن قوة التطلعات الديمقراطية على المستوى العالمي، مما تسمح الآن بأعداد البرنامج الذي يرجع مرفوع التنفيذ من أجل أن يكتمل المشروع الاقتصادي والمصادرة.

إن اتفاق الديمقراطية التي لم تبتعد عن الانتخاب ولا اللعبة البرلمانية والتي توجد المواطن والمتنوع معا للمشاركة الكاملة في اتخاذ القرارات والأشرف الكامل على تطبيقها، إنما تترجم تطور المجتمعات التي لم تعد فيها الديمقراطية الأوسع نطاقا مجرد شرط للمساواة لحسب وإنما أصبحت شرطا للفعالية الاقتصادية أيضا، فالمجتمعات التي يتزايد تعددها أكثر فأكثر لا يمكن إدارتها بنظام للمركزية الاقتصادية واحتكار المعلومات بما يحتفل الديمقراطية ويقتصرها على المجال السياسي وحده، إن الإدارة الذاتية المعملية تتركز نفسها باعتبارها البديل الاقتصادي للاستالينية، ولهم هذه الأنفاق للديمقراطية باعتبارها أسلوبا لتنظيم الكلى واللامركزي يجعلها وحدها القادرة على الرد على البيروقراطية تماما كردها على دكتاتورية السوق، وسوف يكون البرنامج القوي لعصرنا جميعا للخبرات الجديدة للمستقبلين والمضطهدين على المستوى الدولي، كما منحهم الدولية الرابعة بتسليمها من الحيرة والاستمرارية النظرية والسياسية المكتسبة من خضم هذا التنازع.

إنتفاضة تاريخية

في عام ١٩٨٩ وبعد عقد من الزمن والشلل، قامت جماهير شرق أوروبا فجأة بانتفاضة على مسرح التاريخ، غير أن عام ١٩٩٠ شهد الأميركية وهي تتدفع من خلال الثورة وتسجل نقاطا في هذه المنطقة وتحقق نجاحا متديا بانتلاع ألمانيا الاتحادية لألمانيا الديمقراطية، واستغلت الأميركية الأمريكية ضعف البيروقراطية السوفيتية وتمازجها المكشوف في التدخل بكتاتورية في الخلق

ومن جراء التطور العاصف للشرق الانتاجية الذي تحقق بالانقراض للزنايد للعالم الثالث في العقد الأخير، قامت الرأسمالية من تناقضات الاقتصادات المغلقة والخطوة البيروقراطية، وغرقت تلك الأمال التي أعلنها غروبشوف حين واللعاق بالمجتمعات الغربية ولهاولها، وانتهار الانظمة البيروقراطية بفعل صغرها عمال وشعوب هذه البلدان وتأيير شروط السوق العالمية أيضا، إنما يحول في أول الأمر لصالح الامبريالية؛ فأساط الديمقراطية وإن كان يعتبر نصرا للمستطهدين إلا أن تأكيد المهادات استعادة الرأسمالية إنما يبتذل الهزيمة بالمصالح العارضية للمستغلين، ومع ذلك فإن هذا الانقراض للامبريالية لا يتيح لها خلاصا حقيقيا من صرخة الركود الطويلة والازمة الاقتصادية التي حلت بها منذ منتصف السبعينات، وفي سبيل هذا الخلاص سوف يفرج على رأس المال أن يعيد فتح افاق رأسواق جديدة ذات أبعاد أكثر أهمية من أوروبا الشرقية وحدها وإن كان قد أخذ يعظم

الآن بمقايير كبرى.

الظروحات المحيطة

إن وجود دكتاتوريات أوروبا الشرقية البيروقراطية كان يشكل بالنسبة للرأسمالية عاملا أكيدا لإحباط الطروحات الاشتراكية في البلدان المتقدمة، ومن ثم فإن سقوط هذه الدكتاتوريات يفتح آفاقا جديدة، وإذا كانت الثورة الروسية- لكونها خبرة وتأسيسية تعتبر دائما أسهاما تاريخيا وبرنامجا ضروريا لشروع تحول اشتراكي حقيقي، فإنها لم تعد تقلل المرجع الاشتراكي المركزي للسوي العالم كله.

علا وجميع برنامج تأسيس الدولية الرابعة بين الحيرة البلشفية للثورة الروسية وخبرة الكفاح ضد التحلل الستاليني لأول ثورة اشتراكية متقدمة، وظل هذا الاتجاه ضروريا ولكنه لم يعد كافيا، ذلك أن فشل الاقتصاد الامراس البيروقراطية الى جانب دروس الكفاح الثوري الأخيرة من برلندا الى نيكاراغوا،



الانتخابات الاولى بأوروبا الشرقية ، والنشاط الضعيف للحركة العمالية بالولايات المتحدة واليابان ، والموقف الدفاعي لهذه الحركة في أوروبا الغربية ، انما توضح جميعا ذلك التدهور في مرازيم القوى ، وعلى جهات عديدة من صراع الطبقات الدولي تراجعت الحركات العمالية الى مواقع الدفاع ، ومع ذلك فلا شيء تدهم ولا استقر هذا ولم يتم حل أزمة الترجمة الامبريالي ، مشروع استعادة الرأسمالية في بلدان أوروبا الشرقية أو الاتحاد



دعوة للمضائل

الماركسية لحوار حول

استراتيجية جديدة

للسوية الاشتراكية

الشرقي أو الصين معظم بعثات الاقتصادية واجتماعية وسياسية كبرى ، ومرجعية الركود الاقتصادي الطويلة التي بدأت منذ أوائل السبعينات لم يتم تجاوزها أو السيطرة عليها ، وتدهور الأوضاع في البلدان النامية يضع الانتماءات الاجتماعية على جدول أعمال اليوم .

انه إذن الاضطراب العالمي -رئيس النظام العالمي الجديد- الذي يوضع على جدول أعمال اليوم ، وهذا الاضطراب يعلن عن مجابهات كبرى بتطرف حرس مراقبها على قدرة الحركة العمالية على كسب استقلالها من جديد في مراجعة البرجوازية والبيروقراطية ، وإعادة تنظيم صفوفها وتحديد مشروع لها يستخلص الدروس من الاختلالات الكبرى لهذا القرن ، ولكن الطريق المسدودة أمام السياسات

الحزبي التارسي من أجل فرض مفهومها للنظام العالمي الجديد . هذه التطورات المتناقضة تعبر عن التغيرات التي بدأت قبل اضطرابات أوروبا الشرقية بوقت طويل .

١- فستد منتصف السبعينات تزايد العلاقات بين الاتحاد السوفيتي ودول أوروبا الشرقية من جانب والدول الاستعمارية من جانب آخر ولصالح الدول الأخيرة في ميادين انتاجية العمل وظافات الابداع الاقتصادي وإعادة الانتاج الاجتماعي الموسع ، بالانحلال اقتصاديات أوروبا الشرقية المخططة بيروقراطيا لما هو عبارة أزمة هيكلية ، ذلك أنه منذ الانهاز الذي تحقق في مرحلة التراكم الكمي هذا النظام عن التنافس مع الدول الامبريالية في ميدان الانتاجية ، ومنذ منتصف السبعينات - وبدلا من التنافس- تعمق الفجوات من جديد لصالح الدول الاستعمارية .

٢- وفي هذه الدول الاستعمارية هانت الحركة العمالية -دون أن تتكبد هذه تاريخية- من هزائم جزئية كانت كافية لأن تسمح للبرجوازية بأخذ زمام المبادرة .

٣- وباعتبارهم شاهد ملايين العمال ما جلبه إللا السالينية من أضرار لصداقية المشروع الشيوعي بوصفه مشروعا لمجتمع بلا طبقات واعتباره استراتيجية لروية للوصول الى هذا المجتمع .

٤- والاشتراكية الديمقراطية هي أيضا قد أفلست في ادعائها تأكيد التحول الاصلاح الراديكالي للمجتمع ، طاعة بذلك مصادقة المشروع الاشتراكي ذاته .

ان التوحيد الامبريالي لالانها ، والسرط الانتخابي لجبهة الساندنستا وتطور الوضع في أمريكا الوسطى ، والمقاراضات بشأن جنوب أفريقيا والتعهدات المرجحة الى كوريا ، وتمتدش الخيارات الاشتراكية المستقلة في



المصدر : الميسر

التاريخ : ١٩٩٢

للنشر والخذ مات الصحفية والعلومات

مواجهة للتأمين اليابانيين والامان ،
ملحة في مطالبتهم ومطالبة شركائهم
البيرونيين في الخليج بشمول مجهدها
المسكى ومجهدها الاضافيين من
العالم الثالث، هذا فضلا عن المطالبة بمزايا
تجارية.

هذه العملية لا تتم بلا مخاطر للامبرالية
نفسها، إذ يمكن ان تضرب حربا اقليمية ذا
عواقب هائلة، وإذا كانت أزمة الخليج لا
تشكل سببا لتركز جديد اوضحت المؤشرات
عن وجود الممسوس من قبل في الولايات
المتحدة وبريطانيا، فان الازمة مع ذلك تقيم
الدليل على الهشاشة الهيكلية للاقتصاد
العالمي، وتكذب الادعاءات بالانتعاش على
الازمة الاقتصادية والخروج منها. ان هذه
الحرب تخاطر باشغال الثيران في المنطقة كلها

دون تقديم حل سريع وشامل.
وان حربا طويلة في الخليج سوف تضعف
القوى الاكثر تورطا فيها، وتقسّم الجبهة
الداعية للحرب، وتزعج التناقض بين
الامبرياليات بحثا عن قيادة جديدة والنتائج
المرتبة على هذه الحرب والجهد المبذول لغرض
نظام عالمي جديد يمكن ان تطلق موجة جديدة
من النضال المعادي للامبريالية في البلدان
الناطقة كما وان عمليات التنمية الأولى ضد
الحرب في أمريكا والعديد من دول الجبهة، من
اجل انسحاب القوات من الخليج، قد دلت
على امكانيات قيام حركة قوية متناوئة
لحرب.

تفكك وتحول

١- ان سقوط الدكتاتوريات
البيروقراطية في اوربا الشرقية واضطرابات
النظام السوفييتي، اثار شكل الحدث السياسي
الاكبر منذ الحرب العالمية الثانية والثورة
الصينية، فلم ترحم الازمة المعقدة للنظام
البيروقراطي بلدا واحدا من البلدان المعنبة،
معلة الانهيار التاريخي.

لقد تحررت طاقة اجتماعية هائلة لمحل

الاصلاحية في البلدان الرأسمالية والافلاس
الذي حاق بالنظام البيروقراطي، ينتهيان الى
وضع كل مشروع اشتراكي موضع الشك، وهذا
الفتن للصدقية لا يحول دون الانفجارات
الاجتماعية ولا التنمية الديمقراطية ولا نضال
المقاومة، ولكنه يوجب بلورة هذه الطاقة
الاجتماعية حول مشروع ثوري جديد لتحول
الاجتماعي، وبلقي بشقته على تشكيل
الرعي الطلي.

حرب الخليج

للمرة الاولى منذ حرب فيتنام اقدم
الاستعمار الامريكي على المخاطرة بمدخل
عسكري كثيف، وعلى سبيل ذلك استغاد
بساندة فعالة من القوى الاستعمارية الاخرى،
وتغطية من المؤسسات الدولية، ودعم من
الطبقات الحاكمة العربية، وتعاون مباشر من
البيروقراطية السوفييتية والصينية للمرة
الاولى في مثل هذه الحالة.

ان المراتب على اختبار القرة عديدة من
جانب الاميجالية، والمقتصر منها:

١- تأمين سيطرة قوية على
مناخ امدادات البترول وحماية بعض
الدول ومن ثم فإن خاصية الدوران المباشر
للشروط والازات في الاقتصاديات الامبريالية
تصبح ضرورية اكثر منها في اي وقت مضى،
وصفة خاصة فيما يتعلق باحتياجات تمويل
عجز الميزانية الامريكية، وكذلك تمويل
الاستثمارات المطلوبة لاعادة الرأسمالية إلى
أوربا الشرقية.

٢- اعادة تنظيم الجهاز
العسكري الامبريالي، وفتح شرعية

جديدة، واعادة توجيه نحر البلدان التابعة

٣- سحق نضال الفجر الشعبي

في مهده، بل سحق مجرد طيف المقاومة

الشعبية أو القومية لبرجوازيات العالم الثالث

الساعية لانتزاع نصيب في اعادة التنظيم

العالم من اجل توسيع رقعة نفوذها الاقليمي

بما يضر بالمصالح الامبريالية.

٤- والتهرب وصدقة خاصة موازنة

الامبريالية الامريكية لتدهورها

الاقتصادي بتفريقها العسكري في



المصدر : **الدبيلار**

النشر والذخامات الصحفية والعلومات التاريخ : **محرم ١٩٩٢**

الاسراع بالانفجار

لم تستطع البيروقراطية اذن ان تقدم متطلبا جذبا لآمال الشعوب في أن تعيش حياة العدل، وكانت محاربتها في تخطي الأزمة السياسية أمام إعادة تشكيل الرأي العام وأمام أشكال مستقلة من التنظيم السياسي، والتخطي السوفيتي الذي يبدد المخازن من تدخل عسكري في شرق أوروبا، كل ذلك قد أسهم في الاسراع بالانفجار.

لقد فقدت التوازن الدولي دون ان يمدد في الاقل توازن جديد، والأزمة ليست أزمة بلدان الشرق وحدها ولكنها أزمة علاقات القوى الكلية التي اقيمت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، ولقد بدأت هذه الأزمة وهي قادرة على تفجير أزمات قومية واجتماعية عميقة. هذا ولد خفض المزيد من المراجعة على سياسات الخصائص السطحي مع الاستعمار عن مفاوضات شاملة حول الصراعات المسلحة بالانفجار للإضرار بالقوى الثورية.

٢- هذه الاضطرابات تغسلي بعض الاتجاهات في قلب الحركة العمالية الدولية، فالاشتراكية الديمقراطية تلعب مؤقلا جزءا من الدور الطارد الذي تلعبه الدكتاتوريات البيروقراطية، تغير انها تيل الى الظهور بظهور الضامن للطريق ثالث، هو طريق الرأسمالية الديمقراطية والمعدلة، وأزمة والحركة الشيوعية الدولية، تصل الى نقطة حرجية، فالقاعدة الاجتماعية للأحزاب الشيوعية

ثم تعد الثورة الروسية

تمثل المرجع

الاستراتيجي ثوري

العالم كله



حرب الخليج الثانية

أعدت تنظيم الجهاد

العسكري الاصيل يائي..

وأعدت توجيهه للدول

الناطقة

الاتجاهات الشعبية المعبرة عن التنظيمات الديمقراطية والرائضة للنظام القائم على الاستبداد والقمع في ألمانيا الديمقراطية وتشيكوسلوفاكيا ورومانيا، وهي معنى بداية ثورة ضد البيروقراطية.

وحشا عن حل - بطريق الإصلاحات - لجمود المجتمع السوفيتي ومخاطر الانقلابات الاجتماعية في بولندا، ترقلت سياسة جبريا تشوف في منتصف الطريق، فالجلود الاجتماعية لازمة السيطرة البيروقراطية والمحاولات الإصلاح الما تكمن في تناحر البيروقراطية والبروليتاريا في أعضاء تلك المجتمعات، كما أن الإدارة البيروقراطية التي تمسح عن الشكل الذي اتخذته الاستغلال في هذه المجتمعات إنما تدخل في تناقض مع التطور التقني والفني والاجتماعي، وتضع على جدول أعمال اليوم محاولة تغيير أسلوب السيطرة.



المصدر : البيان

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٤

للنشر والخدات الصحفية والمعلومات

الطريقين مختلفان ، ليس من حيث المضمون الاجتماعي للنضال فحسب وإنما من حيث مفهوم الديمقراطية ذاته.

الانقسامات الديمقراطية يحذر تيارات متناقضة ، والجزيرات التراكمة - لابتداء من

عصيان هركنا والمجر عام ١٩٥٦ حتى مؤقته تضامن عام ١٩٨١ مروراً بأحداث تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ - جعلنا نتصور أن المساعدة الاجتماعية للملكية البرلانية (ملكبة الدولة) إنما تدلج بدنامية الإدارة الثانية والديمقراطية الاشتراكية ضد منطق إعادة الرأسمالية .

ب) فحسب أن هذا الأمل لا تزكده التطورات الرائعة ، فليس معظم الحالات (باستثناء برلندا وحركات الاضطراب في الاتحاد السوفيتي) يعنى العمال صفوفهم حول مطالب الديمقراطية السياسية باعتبارهم مواطنين وليس باعتبارهم حركة عمالية مشغلة واشكال التنظيم الذاتي قلت أكثر جبهة من تلك التي ظهرت عام ١٩٥٦ في مجالس العمال المجرين وهذه التي عبر عنها صفر وتضامن عام ١٩٨١ وثروة الحركة الاشتراكية المضادة للبيروقراطية كما ظهرت في المجر عام ١٩٥٦ وفي تشيكوسلوفاكيا قد كسحت انوارها بأيدي القمع البيروقراطي والمؤلف اليوم يتميز بمعية التيارات القوية وضلع التيارات الاشتراكية أو حتى الكلاسيكية .

ج) ورغم أن اضطراب الجماهير في أغسطس ١٩٨٠ وتأسيس منظمة تضامن قد لفتا الطريق أمام الحركات الجماهيرية المادية للبيروقراطية إلا أن العزلة السلبية للعمال البرلنديين ونزع سلاحهم السياسي قد مكنا البيروقراطية من أنزال العقاب بهذه الحركات من خلال فرض حالة الطوارئ . وهذه هزيمة جزئية ، وهي وإن كانت غير متكافئة لسحق الحركة الاجتماعية إلا أنها كالمية لفتيحها ، ومن ثم تم تنظيم ديمانتها وإلقاء عبء ثقيل على كامل التطور السياسي لقوى المعارضة في مجمل بلدان الشرق .

التقليدية قد أصابها التآكل ، وصلات هذه الأحزاب بالبيروقراطية السوفيتية قد انصمت عبر ازمان كثيرة ، والعديد من التنظيمات والسيارات المنقصة ذات التاريخ والجيرة المتميزة تبحت عن طريق سياسي مستغل من الصلاحيات والاشتراكية الديمقراطية ، فبعدن القمع الذي مارسه توين أن مئة ، وترعب يسقط حائط برلين ، وتساند الثورة الكريمة مساندة لثدية ، وتغذمورللا معادها للاميرالية والبيروقراطية لا انقسام فيه بينهما .

ان البرلانية الإيجابية لهذا التشكيل تظل في الوقت الراهن فاصرة ومبشرة ، ولكن ظهور معارضة اشتراكية ودولية في بلدان الشرق يمكن أن يبعث عية جديدة .
٣- والسؤالية لم تكن مجرد العقاب بسيط حول طريق محدد سلفاً للتاريخ ، ذلك أن اشباحها تطارد الحاضر ولطائفها تلقى بثقلها على كاهله ، ومشروع التصور الاشتراكي تكتنف العقبات مصيره ، والكلمات ذاتها لم يعد لها نفس معناها ولا نفس وعدها كما كان لها في بداية القرن بالنسبة

للاغلبية الساحقة من العمال ، فالشعوب الرافضة للسماوية لا تعنى صفوفها خد الدكتاتورية الشمولية ومن أجل الحريات الديمقراطية فحسب ، ولكنها تعبر أيضاً عن مشاعرهم إزاء ذلك الاخفاق الاقتصادي والاجتماعي ، ولا ترى من الرأسمالية سوى الانجازات التي تحفلت في الدول الاستعمارية الكبيرة . إننا لم نشه بعد من دفع الشمن ، وعلمنا أن نعيد صياغة الذكرى والأمل .

المحركات المراكمة

وتبدأ الثورة السياسية بالمطالب الديمقراطية (الانقلابات الحرة) - التعددية الحزبية - الاستقلال الذاتي - حرية التعبير - حق تقرير المصير للأرميات (الشائعة بين القوى التي تتنازل من أجل الديمقراطية الاشتراكية وتلك التي تريد إعادة الرأسمالية ، ولكن



دينامية تنظيم ذاتي ويوزع جزئي للحلول الاشتراكية والمطالبة بامساحات للشرق واستقلال ذاتي للمشروعات تندمج معا في طرح مشروعي الى اشتراكية ذاتية الادارة . والبرم وازاء الكارثة الاقتصادية من جانب ودينامية الرأسمالية الغربية من جانب آخر تنساق هذه المطالب وراء أفكار وهمية من السوق وفضائله ، هذا بينما التطوير المركب وغير المتكافئ ، للرأسمالية على المستوى الدولي سوف يؤكد استحالة نجاح ادوية الشريفة بمستوى تطور الغرب ، لهذه البلدان تستطيع ان تأمل تحت الفضل الظروف - في تطور نسبي وتابع ، كنهه بخالة بالجملة وتزايد سريع للفراق الاجتماعية .

الازمة الهيروقراطية

١- من الخطأ أن نحكم على تطور أحداث الاتحاد السوفيتي من خلال ذكريات الستين المسماة بشتوات الركود ، في نهاية عصر برجنينف ، إذ أن سني ستالين هي سنوات التحول الجبار تماما كما تحقق تحت نير

الذكواتورية الهيروقراطية ، وهذا التحول تميز من أصله بتشوهات البناء الاشتراكي وفي بلد واحد ، وتولدت عنه تحت سيطرة الهيروقراطية وفي عجلة من الزمن - أهوال العسكراكم الاولى . ان الانطيمية الهيروقراطية الاستبدادية للتخطيط - شأنها شأن محاولات الاصلاح - كانت دائما كابها نسبيا لتطور القرى الانتاجية كما أنها عطلت تكلفتها الاجتماعية ، غير أنها سحقت في فترة ما بتطور سريع للقرى الانتاجية وفي اقتصادي شاسع ، ودعم سلطان الهيروقراطية على هذه الركيزة .

٢- بمقد هذه المرحلة الاولى للتساركم والتصنيع الثقيل وتنوع الانتاج ، يكتب تحيين مستوى التوزيع والاستهلاك أهمية متزايدة . لكن المحافظة الهيروقراطية وغيرة الديمقراطية ومنطق بناء الاشتراكية في بلد واحد أو معسكر واحد ، كلها تشكل العقبات أمام التطبيق المعصم للابتكارات التكنولوجية

د) تشكل المطالب الوطنية والديمقراطية للرميات جزءا مسكلا من الثورة ضد الهيروقراطية ، وهي تعبر عن الملتحق المشروعة للشعوب التي خضعت قرونا للظلم ، ولكن ديناميتها الحالية تشهد بعجز الحركة المعالية عن تجسيد حل شامل ولتج طريق اشغراكي ودولي الى خضم الازمة التي يجتاح هذه البلدان .

هـ) ان التيارات المؤيدة لعودة الاقتصاد الرأسمالي - رغم تنافرها - اما يسلك في هذه الساعة بزمام المبادرة ، ولكن تطور الأحداث بين «تضامن» التي تنظم الاضرابات وبين الحكومة التي تساند هذه المنظمة ، ومصار التيارات السياسية مثل تيار «تدور» ، وتنازع

الانتخابات في جمهورية المانيا الديمقراطية ، كلها مؤشرات على تغير الوضع .

٤- الوضع الذي يتطور منذ عام ١٩٨٩ في اوروبا الشرقية اما تكمن اصوله في الازمة الهيكلية للمجتمعات التي سيطرت عليها الهيروقراطية ، كما تكمن ايضا في الظروف الدولية التي سادت خلال الثمانينات ، فالنظام الذي اقامته الهيروقراطية قد دلى على عجزه عن التنافس مع الدول الرأسمالية الكبرى في مجال تطور القوى الانتاجية ، والفرص الاقتصادية تظهر في هذا النظام كنتاج مباشر للسلطة الهيروقراطية ، ومنذ ولع لواء المطالب الديمقراطية التي اشترنا اليها سلفا ، اخذت الانماذج النظمية المختلفة تعبر عن رؤيتها للحل الشامل : ديمقراطية اشتراكية ام تكامل في احضان الرأسمالية الغربية ، وهذا الاختلاف يتعكس على مفهوم الديمقراطية ذاته ، فاما ترصيع سلطات المواطنين للتصويت في كائنة المجالات وفي اطار نظام الادارة الذاتية المعقدة أو قصر هذه السلطات على برلمانية متخلفة من المؤسسات البرجوازية في الغرب ، تسلم المجال الاجتماعي كله لشهوات قوى الرأسمالية والمافيسيات التي خربت من صفوف الهيروقراطية .

ومنذ عصيان برلندا والمجر في ١٩٥٦ حتى تأسيس منظمة «تضامن» في ١٩٨٠ ، سردوا برميح براج في ١٩٩٨ ، تيدو في الاق



ان المكاسب الاجتماعية لما بعد الحرب) التعليم، الصحة، الإسكان) قد هانت من الركود ومصاعب الميزانية، ولجم عن ذلك تخلف في ظروف الحياة كان الاحساس به اشد وطأ؛ اذا قسرون بطرق الحساسة في البلدان الرأسمالية الاكثر ثراء في أوروبا الغربية، كما نجمت عن ذلك أيضا أزمة في شرعية السيطرة البيروقراطية. هذا الانعطاف الاجتماعي كان يلقى بثقله على عمال أوروبا الشرقية وعلى ثقافتهم بالتسليم وقناعتهم بقدرتهم على حل مشاكل مجتمعاتهم من خلال المراقبة الاشتراكية وعن طريق هياكل الملكية الدلالية. ولقد زادت هذه التناقضات من الاحساس بالمازق الناشئ عن اغتياق الاصلاحات الاقتصادية السابقة وقمع محاولات الانقراض ضد البيروقراطية.

٤- ذهبت أدراج الرياح الأمشال العظيم لحقبة جورباتشوف وتبددت وعبره بالعراق بمستوى انتاجية الدول الاستعمارية والمجازرة قبل نهاية القرن، وتضائل اكثر فأكثر صفق الأتاني المستقبلية عن إعادة هيكلة الرباط الاقتصادية بين دول الكومينكون، وتعمقت من جديد الهوة التي كانت قد تناقشت بعد الحرب بين البلدان الرأسمالية المتقدمة وبلدان الاقتصاد المخطط، وبدت المجازاة والاشتراكية المجردة حقا ونسبة وأقل واقعية، ولم يعد في الاسكان حمايتها أو الدفاع عنها بنظام التخطيط المعمول به، ولما يتطيرها النزوع والفا، الاستجابات البيروقراطية وتأسيس الاشراف الديمقراطية على الانتاج والتعمير الحضري والبيئة وكافة الجوانب الرئوسية لعملية إعادة الانتاج الاجتماعي.

* صغر هذا التفسير قبل أحداث أغسطس ١٩٩١، وما تلاها من تطورات أدت الى انتهاء وجود الاتحاد السوفيتي من الخريطة العالمية (البار).

الحديثة، ومن ثم ينتهي الكبح إثر الامر الى طريق مسدود. ومنذ منتصف السبعينات تدهورت معدلات النمو بشكل ملحوظ في سجل الاقتصاديات المخططة متحمشة في توازي مع الأزمة في الدول الاستعمارية، وقد فاقم من الوضع هبوط اسعار المواد الأولية. وربما سهمت التسهيلات الائتمانية خلال السبعينات في المحافظة على مستوى الاستهلاك طوال عقد باكملة، فنجرت أزمة المدبرية التي كانت مستقرة في البداية، فإضافة تحت عصا صندوق النقد الدولي - سياسات التقشف في أوروبا الشرقية (وقد تقهضت عن نتائج دامية في رومانيا)، ولوق ذلك كانت ميزانيات الاتحاد السوفيتي وبلدان الشرق مرهقة بالأعباء الثقيلة لسباق التسلح. وقد ردت البرجوازيات الامبريالية على الأزمة باليهب من مكاسب جديدة بزيادة الانتاجية واستخدام التكنولوجيا الحديثة، وكان ثمنها بظالة هيكلية بالجملة أما الاقتصادات المخططة البيروقراطية فقد تسكت على العكس من ذلك بالابقاء على ضمان حق العمل.

٣- ورغم وجود البطالة لهما بين الانتقال من عمل الى آخر، ظلت هذه المجتمعات تتميز بضمان حق العمل وبالبطالة الاسرفية لقوة العمل وتقص اليد العاملة، وتوزيع السلع والخدمات الاساسية بأسعار منخفضة، كما تجوزت ايضا بدخول لا علاقة لها الى حد كبير بالعمل الجورل فعلا. وقد عبر سجل هذه السمات عن نقص

بالق في آليات السوق وعن سيطرة البيروقراطية في آن صعا. وما كان لتلك الامتيازات ان تصير مرضية وقد لغتها بشقة الطفيلية البيروقراطية التوظيف السوء. التبدد، التنظيم البيروقراطي للعمل، التوزيع المحمل بأعباء الامتيازات والفساد، ومن ثم أصبحت المجازاة نسبة بالمقارنة بالانهيار الاقتصادي العام والنساء المستعري في قطاع التوزيع والاشرار البيئية، هذا فضلا عن أن شع الادوية وسوء نوعية العلاج وذلك الضمان لحق العمل بضمان المراقيل امام إعادة بناء الرأسمالية.



الجندي في النظام العالمي الجديد!

يخضع النظام العالمي الجديد متعة دولية عالمية هائلة «السلطة على السلم» لها اختصاصات شاملة بالقضايا المتعلقة بالمعلومات الدولية. وما يسببه «السلم العالمي» كان أول نموذج للتنظيم العالمي من ١٩١٩م، وكان مقرها في جنيف بأوروبا ولكنها انهارت بانتهاء السلم العالمي وقام الحرب العالمية الثانية. وبعد تلك الحرب الأخيرة انشئت منظمة الأمم المتحدة عام ١٩٤٥م ومقرها في نيويورك بأمريكا. والأثر بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية والقيام بالاتحاد السوفيتي يتكاملان عن نظام عالمي جديد، الذي تضمنه ميثاق تأسيسها مازالت قائمة ولم يحدث تغيير على نظامها الذي تضمنه ميثاق تأسيسها والذي يقوم بالنموذج الأساسي في مجلس الأمن الذي لم يحدث أي تغيير في تشكيله حتى الآن ومازالت الدول الكبرى التي تشكل حق الفيتو تسيطر على قراراته. لم يحدث فيها زيادة ولا نقصان. فلم يحدث أي تغيير في الوضع القانوني التي تسيطر عليها «الأمم المتحدة» فما هو الجديد إذا في النظام العالمي الذي تهيمن عليه منظمة الأمم المتحدة

إذا رجعنا إلى النظام العالمي الأول الذي تشكل في عصبة الأمم بعد الحرب العالمية الأولى وجدنا أن الدول الاستعمارية الأوروبية التي انتصرت على ألمانيا وحلفائها في تلك الحرب هي التي أنشأت عصبة الأمم وكانت تسيطر عليها وكان على رأسها أركان بريطانيا وفرنسا في حين أن الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي لم يشتركا في تلك المنظمة أما عصبة الأمم المتحدة فقد انشئت في ١٩٢٠م وكانت الدول المتحالفة التي انتصرت في الحرب العالمية الثانية هي التي تسيطر عليها وكان على رأسها الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي. صحيح أن لم تقع حرب عالمية ثالثة فورا أثناء نظام عالمي جديد، ولكن الأزمة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية وسعت فيها كانت محورا بارزة وقد انتهت أخيرا باتحاد الاتحاد السوفيتي وحلف وارسو، ومعنى ذلك أن انتصار الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها في حلف الحلفاء على الاتحاد السوفيتي ودول حلف وارسو.

هذا الانتصار هو الذي يدير القول بوجوب نظام عالمي جديد، والجديد فيه هو أن الولايات المتحدة أصبحت وحدها هي وحلفاؤها على قسمه يسيطرون على قرارات الأمم المتحدة.



كاتب موصوف

بقلم الدكتور:

أما القديم الذي لم يتغير فهو المبدأ الذي أنشئ على أساسه النظام العالمي في عهد عصبة الأمم وفي عهد الأمم المتحدة والذي يقوم عليه النظام العالمي الجديد الآن، ويتلخص في أن القوى المتحصنة في الحرب هي التي تحكم في «السلم» وهو الذي يهيمن على المنظمة الدولية التي أنشئت للحفاظ على «السلم» أي أن النظام العالمي مازال من صنع المنتصرون في الحرب سواء في ذلك «الحرب العالمية الأولى» أو «الحرب العالمية الثانية» أو «الحرب الباردة» ولا يلاحظ أن هؤلاء المنتصرون في الحرب يعانون دائما من مشاكلهم هو الحفاظ على «السلم العالمي» ولكنهم يسيرون بسلامة السلم الذي يضعوا لهم شروطه بفرصة على العالم ويسعون لاستخدامه لصالحهم والحفاظ على حلاله أين يضمن استمرار سيوتهم على الشؤون الدولية أو يسيطرون عليها هو ما يفرصونه على العالم لاستخدامه ضمن شروط منظمة اليانبرو الإنسانية أو الفرعية الدولية. أن السلم والأمن هما هدفان من أهدافهم وهو ما يفرصونه على العالم لاستخدامه لحقوق الشعوب الأخرى أو تجاهل وجودها أو حتى إبادة كما هو حدث في قمعهم لحركات المقاومة التي تمارسها «أسرائيل» في فلسطين ضد الشعب الفلسطيني أو تلك التي يمارسها «الصرب» ضد شعب البوسنة والهرسك. لذلك فإن كثيرا من السلميين يعتبرون أن النظام العالمي الجديد يمثل النظام العالمي السابق له مجرد واجهة للسياسة التوسعية التي تسيطر عليها القوى الكبرى التي تقصد بالسلم العالمي كل ما يضمن مصالحها ويحقق لها أهدافها دون أي تقيد بمبادئ السلم أو الحق التي تلم بها الشعوب المناهضة التي تتكلم من أجل الدفاع عن مقوماتها وجودها ■



المصدر : الشرق الأوسط (اللاذنية)

النشر والخد مات الصحفية والهلو مات التاريخ : ٢٠٠٤ / ١٩٩٢

الشرق الأوسط

جريدة العرب الدولية -

مأساة المرحلة الانتقالية

يبدو «النظام العالمي الجديد» مجسداً الآن بانتظار انتهاء الولايات المتحدة من استحقاقها الانتخابي الرئاسي وحسم أوروبا موقفها من شكل وحدتها المقترحة. وفي هذه المرحلة الواسلة بين عائلين - أحدهما انهار وثانيهما يستعد للانطلاق - يفوح العالم الأرض خارج التفتين المرشحتين لأن تصبحا همد النظام الجديد، في مشاكل سياسية والاقتصادية معقدة تبدو وكأنها ترفض أي حل في غياب النقل المعنوي لـ «النظام العالمي الجديد». زوال نظام الاستقطاب الدولي الثنائي سمح، حتى الآن، بإبقاء ميزان النزاع الساخن في العالم على برجة مخجلة من الغليان. بيد أن نظام هذه النزاعات واضعاً على امتداد الكرة الأرضية يؤتد، يوماً إثر يوم، أهمية التحصيل في تحويل «النظام العالمي الجديد» إلى نظام «مؤسسي»، قادر على التحرك بالسرعة اللازمة والفعالية المطلوبة لمصرف النظر عن انهماك الدول الكبرى يشاغل داخلية تصرفها، ولو مؤقتة، عن الشأن الدولي.

من هنا أهمية الدور الذي يمكن أن تلعبه هيئة الأمم المتحدة كمرجعية مركزية للنظام الدولي الجديد. وبالتالي أهمية تحويلها إلى «المؤسسة الدولية» التي تمنح بصلاحيات إجرائية مقرونة بقوة دفع فاعلة ومصححة، تشدّد مهامها مرافقة حلفة السلام إلى فرض هذا السلام فرضاً عند الضرورة.

من المعروف أن الهيئة الدولية خلقت خطوة أولى على هذا الطريق بتبنيها المبادرة الفرنسية النهائية التي توسيع صلاحيات الأمم المتحدة ولا تزال تنتظر تشكيل مجلس الأمن للجنة الخاصة للكلية موضع الصيغة القانونية والآلية لممارسة الدور الجديد وتحديد مصادر تمويل القوة الدولية المقترحة.

غير أن العقبة الأساسية التي تواجهها هذه القوة الدولية لا تزال تلك الدول الكبرى - بما فيها فرنسا صاحبة المبادرة - في إحياء هيئة الأركان العسكرية للأمم المتحدة وفي تحديد القواعد الواجب اعتمادها في تشكيل قيادة القوات الدولية. وإلى جانب هذه المعايير لا تزال الولايات المتحدة تحتفظ على وضع قوائها بإمرة الأمم المتحدة ولا تزال بريطانيا تتردد في التخلي عن القيادة المباشرة لقوائها العاملة في البوسنة.

من الطبيعي أن يمرّ العصور من عصر الحرب الباردة إلى عصر السلام الدولي بمرحلة انتقالية يتجانبها منطق استراتيجي قديم وروية مستقبلية لا تزال شعابية رغم كل انقواء الحصة تجاهها.

ولكن بقدراً ما تستمر هذه المرحلة الانتقالية، تزداد مشاكل العالم ثقلاً وإزعاجاً شديداً، وإذا كانت الدول الكبرى التي تتحمل المسؤولية الأولى في ترسيخ قواعد النظام العالمي الجديد قادرة على تحمل أعباء هذه المرحلة، فإن شعوب البوسنة والصومال وجورجيا... تلغ من وجودها فمن كل زاوية في الانتقال إلى عصر السلام الدولي.

هذا قد يكون أبرز ما يمكن أن تفرجه الأمم المتحدة على جدول أعمال دورتها الجديدة.

«الشرق الأوسط»



المصدر : **أشرف في الأرسط (اللاذنية)**

للنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات التاريخ : ٤ أكتوبر ١٩٩٢

مشوار النظام الدولي الجديد بين آلام روسيا واحتضانات ألمانيا

قرار روس بiero العودة الى حلبة الانتخابات الامريكية يقول عن أجواء هذه الانتخابات أكثر مما يقوله عن شخص بiero. فلما لم يكن هناك دور ينتظر بيو على مسرح السياسة الأمريكية، لما تجرأ بiero وامضاله على تحدي المؤسسين الحزبيين الضخمين في السياق على البيت الأبيض. وفي نظام عالمي جديد انحصر فيه القرار العالمي في البيت الأبيض ولئن لم يكن لهم إبعاد طروحات المعركة الانتخابية الأمريكية وما تعنيه للعادة والمأكبات الحزبية والجموعات المنظمة وقتل المصالح والمواطف الدينية والمهنية وغيرها، لا بد من نظرة عبر الأطلسي إلى القارة الأوروبية، حيث ولدت النظريات السياسية الجديدة بين الحرب والحرب... وحلم الخطة ومشروع العظمة، وحيث ساهم الانتصار العظيم في الحرب العالمية الثالثة، في تغيير الخارطة والموازن.

خلال ساعات... منعت روسيا الجديدة ميخائيل جورباتشوف من مغادرة أراضيها طالما امتنع عن الإدلاء بآرائه... وتقديم الادانة الواجبة للنظام الماركسي... الليبيني المنهار.

... واحتضنت ألمانيا... بلد كارل ماركس، بإعادة توحيد جناحيها الغربي والشرقي بالرغم من أنوف من كانت جحافلهم تسرح وتمرح فوق أراضيها، ساخرة من كارل ماركس، ومن محاكم نورينج... على السواء.

روسيا تنزع من الداخل، قياديوها الشيوعيون السابقون... تحولوا إلى ذكريات بائنة أو مكابرة فارغة تزايدت على خصوم الماضي في لعبته الاقتصادية، وجنهورياتها المشتتة ما تزال تنتظر بلهلة نهاية النفق الممتد الطويل... وشعوبها تستجدي اللقمة وتفتش بعقد عن سلبها المستقبل.

أما ألمانيا، فتدحرج بأوروبا دون أن تحكمها، بسلاح الاقتصاد نهضت من الرماد وبسلاح الاقتصاد انتزعت المرجعية الأوروبية فصارت المحور والسند القاري القوي الذي يلير الطائفية بقدر ما يلير الهواجس.

أيام الصراع تغيرت. سياق الإنفاق العسكري توقف. الحروب الأجنبية لم تعد كافية للإبقاء على دوران عجلات المصانع، وما يرتبط بها من خدمات.

آلاف المتظاهرين يهتفون اليوم لمدل كلينتون مطالبين بالوقوفات والضمانات لفيرد مهاجماً الاقتصاد الـ بقطرة قطرة، المبني على الفرضية القائلة أن قراء الأثرية وحده كفيل بكفاية الفقراء... ويرد جورج بوش مشيراً إلى العبرة من نهاية الاتحاد السوفييتي، والفلاس الاقتصادي الموجه... وأهمية رأس المال والحوار وتخفيف الأعباء الضريبية.

وهنا يطالب بiero محاولاً إنهاء الجدل من واقع خبرته وطموحاته... أنه يريد ثورة اقتصادية جديدة تطلق رأس المال لكنها تترزه بمسؤولياته. ثورة رأسمالية وطنية تستثمر في الإنسان الأمريكي والوطن الأمريكي باعتبارهما نواة المحافظة على المكانة الأمريكية عالمياً.

المزج قد لا يكون متجانساً... وللشخص بالأكبر فقد الكثير من مكانته... لأنه تحول من مشروع للمستقبل إلى حالة سياسية... مع هذا فإنه يفرض اليوم على الناخب الأمريكي التفكير بأبعاد وساعة نفسه بدلاً من الاستمرار في اللقاء الملامة على السياسيين.

إياد أبو شقرا



العالم العربي

المصدر :

٤ أكتوبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلومات

إعادة بناء الأمم المتحدة

قضايا كبرى تتظرفها

من دور الأمانة العامة والأمن العام، إلا أنها لا تتضمن أي علاج حقيقي للعرب الراضة في ميثاق الهيئة، وفي بنائها الأساسي، ولا تمثل أي تقدم حقيقي نحو إقامة النظام العالمي الجديد.

إن تقوية الأمم المتحدة لا تقدم لنا أي حل للقضايا الجوهرية المطروحة، فالأمر العمل واقع، إذ أن

المطلوب هو أحداث تغيير جذري في قواعد وهيكل النظام الدولي، وطرح المسألة على أنها تقوية الأمم المتحدة، إنما يستدعي الأجابهة على سؤال جوهري هو: أية أهم متحدة تقويها، فهي الهيئة التي تعبر عن إرادة ومصالح الأسرة الدولية كلها، أم أنها الهيئة التي تعبر فقط عن إرادة ومصالح دولة واحدة، أو تحالف محدود من عدد قليل من الدول مهما بلغت قوتها؟ فإن كانت الأولى فإن تقويتها تصبح أمراً مطلوباً، وإن كانت الأخرى فإن تقويتها سوف تضر بالأغلبية العظمى من الدول والشعوب أكثر مما تنفعها.

وحتى يمكننا أن نحدد حكماً موضوعياً صائباً على مقترحات الأمن العام أو غيرها من المقترحات، فإنه يتعين علينا دائماً أن نعود إلى المفاهيم العلمية الصحيحة لأساسة النظام العالمي، بصفة عامة، والنظام العالمي الجديد بصفة خاصة.

وفقاً لهذه المفاهيم، فإن قيام نظام عالمي جديد، يقتضي تحقيق شرطين: أولهما «العالمية» أي أن يكون قيام هذا النظام بارادة مشتركة وحررة لأسرار أعضاء الأسرة الدولية، وبتوافق تلك الإرادة على مقومات هذا النظام، وهي أهداف ومبادئ العمل، وقواعده القانونية والتنظيمية التي يركز عليها، ومالم تتوفر هذه الصفة فإن هذا النظام يفقد شرعيته وسنده وجوده، ويعتبر مجرد «سلطة» وقعية لا تستند إلا إلى القوة المجردة لدولة ما، أو مجموعة بعضها من الدول.

وثانيهما: «التقنين الدولي»، أي أن يستند هذا النظام

في مجرى التفاعل العالمي المتصاعد حول كيفية إقامة النظام العالمي الجديد بدأ تحرك على مستوى الأمم المتحدة في هذا الاتجاه، ففي ٢١ يناير من هذا العام صدر إعلان سياسي عن اجتماع القمة لدول مجلس الأمن يشير إلى السعي نحو تحديد معالم النظام الدولي المقترح، ويعهد إلى الأمن العام لهيئة الأمم المتحدة بوضع تقرير شامل في هذا المجال، وفي نهاية يونيو تقدم الأمين العام بتقريره إلى مجلس الأمن، وهو التقرير المسمى «برسالة السلام»، مقصفاً اقتراحاته لتطوير الأمم المتحدة لتتمكنها من القيام بدور أكثر فعالية كإطار للنظام العالمي المطلوب.

لكن تقرير الأمين العام لم يتناول المسألة الأساسية المطروحة، وهي كيفية تحقيق النظام العالمي المطلوب، فليما عدا بعض العبارات العامة عن ضرورة تطوير عمل الهيئة الدولية من حيث دورها الرقائي في حفظ السلام وحسم المنازعات، وفيما عدا ما أثاره - بحق - من وجوب تعزيز دور محكمة العدل الدولية وتقرير اختصاصها الإلزامي في مجال حسم المنازعات الدولية، فإننا نرى أن اقتراحاته لا تعالج العيوب الأساسية القائمة في ميثاق الهيئة الدولية، ومن ثم في بنيانها السياسي والقانوني والتنظيمي، فقد اقتصر التقرير على عدد من الاقتراحات لتطوير دور الأمم المتحدة في اتجاه تحويلها إلى «حكومة عالمية» وإلى توسيع دور واختصاصات الأمانة العامة، والأمن العام بما يجعله مركز الثقل الأساسي في تلك الحكومة.

كما اقترح الأمين العام إنشاء قوات مسلحة دائمة للأمم المتحدة تعمل تحت قيادته، بمعاونة لجنة رئاسة الأركان للنصوص عليها في ميثاق الأمم المتحدة، ويسمى «قوات إنقاذ السلام» وتكون مهمتها التدخل في مناطق التوتر لمنع قيام الحروب، ونزع السلاح من الأطراف المتحاربة وتدميرها.

وإذا كانت تلك المقترحات في حالة الأخذ بها، سوف تعزز من سلطة الأمم المتحدة بوضعها القائم، كما تعزز



محمود توفيق *

إلى وثيقة دولية مكتوبة تعتبر بمثابة معاهدة دولية شاملة، وهذه الوثيقة القانونية الوحيدة التي يمكن من خلالها التوفيق بين مبدأ السيادة، الضروري لكل الدول وبين مقتضيات السلمية، للماتلة في ضرورة الحفاظ على الأمن والسلام والتعددية بين الدول، وبمقتضى هذه الوثيقة القانونية يصبح تنازل كل دولة عن قدر من سيادتها في سبيل المصلحة الدولية العامة، هو تنازل رهاسي لا يتعارض في مضمونه مع تلك السيادة، إن ميثاق الأمم المتحدة، كان هو الوثيقة الدولية التي قام على أساسها النظام العالمي السابق. ورغم أن المبادئ والأهداف العامة التي نص عليها الميثاق مازالت صالحة للقاء ومعبرة عن كثير من أمال

ومسوحات الشعوب، إلا أن العديد من أحكامه الأساسية قد أصبحت غير صالحة سواء بسبب نتائج التطبيق التي كشفت عنها التجربة العملية أو بسبب المتغيرات الأساسية التي وقعت في الساحة الدولية. لذلك فمن الواضح أن إقامة النظام العالمي الجديد لا يمكن أن يتم دون إجراء مراجعة أساسية لميثاق الأمم المتحدة، وإدخال بعض التعديلات الجوهرية عليه في العديد من القواعد القانونية والتنظيمية الأساسية التي يركز عليها وأعماله ثلاثة:

١ - التغيير الجوهرى في تحديد وتوزيع السلطات والاختصاصات بين الجمعية العامة ومجلس الأمن بما يضع السلطة في يد الجمعية العامة باعتبارها الهيئة التي تمثل الأسرة الدولية، ويحولها وحدها حق اتخاذ القرار الدول، وبما يحصر وظيفة مجلس الأمن في تسوية للمسؤولية التنفيذية لقرارات الجمعية العامة، وذلك بدلا من الوضع المعكوس السارد في الميثاق والقائم حاليا والذي يضع السلطة كلها في يد مجلس الأمن، في حين يكاد دور الجمعية العامة ينحصر في كونها مجرد منتدى للنقاش.

٢ - التغيير الجوهرى في وضع مجلس الأمن، سواء في طريقة تشكيله، أو في قواعد عمله.

٣ - فمن حيث التشكيل فإتانه أصبح ضروريا أن يتم توسيع عضوية المجلس بصفة عامة، والعضوية الدائمة بصفة خاصة، وبالنسبة للعضوية الدائمة فإنه يتعين إعطاء هالعدد أكبر من الدول ذات الوزن المؤثر في الحياة الدولية، سواء في ذاتها أو لما تتعلق من المجموعات السياسية أو الاقتصادية أو الحضارية الفعالة.

وهذا بالإضافة إلى ضرورة التوسع في العضوية غير الدائمة وبما يجعلها أصدق تمثيلا للمجموعات السياسية والجغرافية المهمة.

ومن حيث قواعده عمل مجلس الأمن، فقد باتت الضرورة الملحة تدعو إلى إلغاء حق الفيتو المقرر للدول الخمس دائمة العضوية في الميثاق، والذي يتنازل تماما مع الصفة العالية للتنظيم الدول، كما يتنازل مع المبادئ الديمقراطية التي يتعين أن تصبح أساسا للنظام العالمي الجديد.

٣ - التغيير الجوهرى في دور محكمة العدل الدولية ولتشكيلها وتحديد اختصاصاتها وأسلوب عملها بما يحررها من سيطرة الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن، ويجعلها آل سلطة قضائية دولية

مستقلة، ذات اختصاص الزامى كامل بكل المنازعات الدولية ولها لىادى العدالة، ولقواعد القانون الدول يطوهرها الإنسان الصحيح.

وبهذه التغييرات الأساسية في الميثاق، يمكن إعادة بناء الهيئة الدولية على أسس أكثر ديمقراطية وعدالة، واتاحة الفرصة أمامها لكي تلعب دورا أعظم تأثيرا في الحياة الدولية، وأكثر قدرة على مواجهة المشكلات الحقيقية البالغة الصعوبة والتعقيد لعالما.

وينبى حدوث انعطاف حاسم في توجهات الهيئة الدولية وأعمالها نحو تحديد أكثر صوابا للمشكلات الحقيقية الأكثر أهمية وخطرا في عالما، وفحص حشد الجهود الدولية لإيجاد الحلول الفعالة لتلك المشكلات ووضعها موضع التطبيق، ول مقدمة تلك المشكلات: قضايا نزع السلاح والخفض الجبرى لسلطان العسكري، وقضايا إصلاح النظام الاقتصادي العالمى والتنمية الاقتصادية للدول والمناطق الفقيرة والمتخلفة، وقضايا السكان بمختلف جوانبها ومظاهرها، وقضايا البيئة والقضايا القومية القديمة والحديثة، والقضايا الإنسانية العامة كقضية الديمقراطية وحقوق الإنسان، وقضية المخدرات والجريمة المنظمة على المستوى الدولى.. الخ.

وبهذه التغييرات الجوهرية في ميثاق الأمم المتحدة، والتوجهات الجديدة للهيئة الدولية، يمكن القول بأن نظاما عالميا جديدا قد قيد بالفعل، لكن إدخال مثل هذه التعديلات على الميثاق لا يمكن أن يتم إلا بموافقة الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن، وبذلك نصل إلى السؤال الحاسم في مسألة قيام أو عدم قيام النظام العالمى الجديد، وهو: هل ستوافق هذه الدول على إجراء هذه التغييرات الجوهرية في ميثاق الهيئة، ول بتأييدها، ول تسرحها لم سترفض، وبمساعدة أخرى: هل ستوافق هذه الدول على قيام النظام العالمى الجديد، أم سترفض ذلك بصورة مباشرة أو غير مباشرة؟ وهل ستستجيب هذه الدول، ول مقدمتها الولايات المتحدة لهذا الطلب الذى تتعلق به أمال ومصالح بل ومستقبل البشر جميعا؟

* السكرتير العام للجنة المصرية للتضامن الأفريقى الآسيوى



تحولات في ظل النظام العالمي الجديد (١٢) من الصراع الايديولوجي الى الصراع الاقتصادي

حليم بركات *

أساسها إلى أسباب اقتصادية وتؤدي إلى مزيد من الصراعات وعدم الاستقرار وربما إلى حروب داحلية (وإذا ما ستركز عليه في القسم الثاني من هذه المقالة).

تشهد بعد انهيار الاتحاد السوفياتي ان الصراع الفئري لم يتوقفه وان حرباً باردة من نوع آخر بدأت تتبلور، مثلاً في علاقات الولايات المتحدة مع كل من اليابان والمانيا. وتبدو الحرب الباردة أكثر حفاوة وتوتراً مع اليابان منها مع ألمانيا بفضل العنصرية والعنصرية المضادة. فلم يعد التهجم على اليابان يقتصر في الولايات المتحدة على أبرز جوانب الخلافات الاقتصادية والسياسية. بل أصبح يشقول تهجماً ثقافياً مما يذكر بلغة الحرب العالمية الثانية. ثم ان هذا التهجم انتقل من حيز الحكومات إلى الحيز الشعبي، وبخاصة حيز العمال الأمريكيين للتضمرين من التلوث الاقتصادي الياباني.

ويذكر بكون التناقض العالمي قد تحول من تناقض سياسي وايدولوجي وعسكري بين الغرب والاتحاد السوفياتي إلى تناقض اقتصادي بين اميركا من ناحية واليابان والمانيا من ناحية أخرى. وبالتالي بين القوى الجهورية الاقليمية ايشاً في كل مكان من العالم. لا تعرف ما ستكون نتائج هذا التناقض بالنسبة إلى هذه الدول الكبرى والدول الأخرى التابعة أو المتحالفة أو المهتمة في أوروبا والعالم الثالث بما فيها بلدان العربية. وهنا يجب ان نشير خصوصاً إلى اشتداد التنافس قوة الاقتصادية كبرى اقتصاد العالم من حيث النصوص الاقتصادية والصناعية والتوريدية. فتمكنت من مقاومة الركود الاقتصادي الذي يهدد جميع البلدان الصناعية المتقدمة.

على سبيل المثال اميركا من احتواء هذه الخلافات وضيقها في إطار النظام الاقتصادي العالمي ام تسمية التصرف فتعزز الخلافات لا تعرف النتائج تماماً. لكننا نستطيع ان نستنتج ان التاريخ امر

تدريجياً تتضح لنا ملامح النظام العالمي الجديد فتكتشف ان أصبح في أساسه وفي الدرجة الأولى نظاماً اقتصادياً، وان الإنعاسة السياسية تعمل أكثر ما تعمل في خدمة هذا النظام الاقتصادي السائد والجماعات المسيطرة عليه. كيف يتبين لنا ذلك؟

لنلخص أولاً خلافاً في الاعتقاد السائد خصوصاً في البلدان العربية ان الولايات المتحدة الاميركية تستثمر في الاستثمار بالتحكم بالعالم بعد انهيار الاتحاد السوفياتي والبساطة ان تستثمر في التحكم صحيحاً ما بدأ لنا للمرة الأولى (وربما حتى قوتل الحاضر في بعض الأساطير) من ان الولايات المتحدة تملك لوقت طويل من الهيمنة على العالم لن يتم اميركا بهذه السهولة والبساطة ان تستثمر في التحكم لجسد انها تملك زمام العالم عسكرياً وسياسياً. وبين اول من بدأ يشك في امكان استمرار التحكم الاميركي لزم طويل للتحول السياسيون الأمريكيون أنفسهم. تدريجاً بدأ يتبين لهم ان الولايات المتحدة لم تجد قارورة على منافسة اليابان والمانيا والصين. وان القدرات العسكرية والاقتصادية في حد ذاتها لن تكفي ما لم ترتفع وتدعمها قوة اقتصادية راسخة. بخلاف ذلك. قد تشكل اللجوء بين القدرات العسكرية والقدرات الاقتصادية عيباً اقتصادياً يضمر اميركا إلى التزكيز على مشائكلها الداخلية (وإذا ما ستركز عليه في القسم الاول من هذه المقالة).

ولمحد نأشاً ان جماعات العالم بدأت تعاني في ظل النظام العالمي الجديد من انقسامات داخلية حادة يشهدها أو انصاع اللجوات بين الجماعات والطبقات والاجيال والمناطق. وان هذه الانقسامات تعود في

مفكره وليس امراً ثابتاً. ليس هناك ما هو مستقر دائم. وكثيراً ما يتحرك التاريخ بسرعة هائلة تقاسم بها في اوقات تكون فيها شديدي التناوب يحدث أي تحول. هنا يجب ان نتعرف بان التحول خصوصاً التحول البشري ثابراً ما يحدث لمره القمى ومن يدري ان تكون لنا يد في صنعته وان الإساءة منه. وهذا يعني اننا كعرب مستعبدون بجل مستعبدنا في ما بيننا ومع الآخرين. يجب ان نعيد تقويم مواقفنا الخبيثة على الموقلة التي تؤكد ان اميركا سيطرت على العالم وانتشلت الامر. وما علينا سوى ان نخضع للواقع الجديد ونقصر جهننا على معرفة الافادة منه مهما كانت ضئيلة ومهما كان الزمن باهظاً فتتحرك في نطاق ضيق كما تحرك السجين في زنزانته مغرباً مستغرباً. ومما يجب ان نعيد تقويمه منهج تعاملنا مع حل المشاكل الداخلية والخارجية ولا سيما ما يتعلق منها بالمفاوضات الجارية وبالإسلاس والفرضيات التي تستند اليها.

في مفاوضاتنا مع اسرائيل. نطلق من فرضية ديمومة التحكم الاميركي واستمرار الخلافات العربية وعدم وجود أي خيارات عربية بديلة لثقتنا من كل ما كنا نرفض التنازل عنه لآخر من نصف قرن علنا حصل على شيء ما هو افضل من عدم الحصول على أي شيء. ومع هذا لا بد للعرب من رسم سياساتهم والتوصل إلى قرارات تاريخية مستحقة على أسس واقعية واستقلالية من المعطيات القائمة. ولكن كما يجب ان نتعرف بان الأعداد لا تتحقق مجرد التمني لا بد من تنويع عوامل والقعدة تصاعد على تفكيرها. كذلك يجب ان نتعرف بان التاريخ متحرك وان القوى المتحركة متشابها.

وزمانها ونطاق عملها ان التفرقة العربية إلى ديات التاريخي في ما يجب ان نبدا بتغييره.

بين ادم ما يجب ان نركبه ونعتمد فيه تحديد مواقفنا وسياساتنا الاستراتيجية



المصدر : الحياة (اللاذنية)

للنشر والإذاعات الصحفية والإعلامات التاريخ : ٩-١٢-١٩٩٢

والكتيكة إن لعبة للتنافس الدولي تحولت فعلاً من لعبة عسكرية وسياسية إلى لعبة اقتصادية، وقد شعر بذلك أو من شعر الأميركيون أنفسهم فحاول الخطاب السياسي الأميركي تحولاً جذرياً وأصبح يركز على مشاكله الداخلية ويرى أن مشكلة المشاكل الداخلية هي المشكلة الاقتصادية. بل أصبح هذا الخطاب، ربما للمرة الأولى في تاريخه الحديث (وليس لديه غير هذا التاريخ الحديث يعود إليه) يحلل مشاكله الأخرى في ضوء الواقع الاقتصادي وفي إطاره ومحطاه. وربما للمرة الأولى تناقش في أميركا بهذا الوضوح أسباب الجريمة وتنامي المخدرات والعنصرية والعنف العائلي والاكتفاء على المرأة والطبقة والخلل العائلي والقيم الاجتماعية للخلل كل هذه المسائل بالعودة إلى جذورها الاقتصادية.

ومن أجل تقديم مثال حسي على نوعية هذا التحول، يمكننا أن نشير إلى أن الرئيس جورج بوش فشل في أن يفتح الرأي العام الأميركي بأهمية إنجازاته في مجال السياسة الخارجية فجعله رغباً عنه إلى البحث في المشكلات الاقتصادية الداخلية وعرف الشكر عن كل آخر سواها إلا في ما يتعلق بها مباشرة وحسباً. ويرى المحللون أن الفوز بالرئاسة سيكلف على من يرى الناخبون أنه تمكن من أن يقدم أفضل حلٍّ لازمة الاقتصادية المتفاقمة، حتى الآن يبدو أن جورج بوش فشل في إقناع الناخبين الأميركيين بأنه قادر على التغلب على هذه الأزمة الاقتصادية.

لذلك نسأل هنا هل بدأ العرب يتركون ما أتركه الأميركيون أنفسهم في ما يتعلق بإمكان حصول تحولات أساسية في النظام العالمي السائد ويعدون أنفسهم للأهامة منها؟

هـ عالم اجتماعي وروائي، أستاذ للدراسات العربية في جامعة جورج تاون



المصدر : الحية (الأسبوعية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٠ أبريل ١٩٩٢

تحولات في النظام العالمي الجديد (٢ من ٢) من الصراع الأيديولوجي إلى الانقسامات الداخلية

حليم بركات *

حتى فترة قصيرة في الماضي، كانت هذه المشكلة تبدو مشكلة نظرية مجردة إلى أن بدأت الطبقة الوسطى تعاني جفاً من الأوضاع السائدة وتشارك الطبقات العاملة شيئاً من معاناتها، فلم يعد في إمكانها أن تستمر في التمتع بما اعتادت التمتع به، خسر بعضهم أعماله، وخلفت قدرته على شراء الكماليات، وأصبح من الصعب على كثيرين منهم أن يحصلوا على التامينات الصحية (التي تجاوزت تكاليفها حد الخيال)، وشحت مدخل المواطنين الكبار للتأمين (وعند هؤلاء في تزايد مستمر) بسبب اعتمادهم شبه الكلي على فوائده ما انفروه وعلى الضمان الاجتماعي الذي بدأ يفسر دراسته ويخاف أن يفقد إليه الأيدي، ولم تزل الأزمة الاقتصادية وما يرافقها من التزامات في حياة الطبقة الوسطى فسيص بل أصبحت تطاول خصوصاً المستضعفين المعرضين أكثر من غيرهم لتقلبات الزمن كالمرأة (وقد ارتفعت نسبة العائلات الأسرية التي تعيلها المرأة ارتفاعاً ملحوظاً) والسود (وهم الأكثر تضرراً من أي طبقة أو فئة أخرى في المدن الأميركية) والأطفال والشباب، وبما هم أن ذلك أن وعي الأميركي للأزمة الاقتصادية جعله أكثر تعلقاً بالملفات والتفسيرات النظرية التي تعيد المشكلات الاجتماعية المنتشرة والمتزايدة في المجتمع الأميركي أكثر من أي مجتمع آخر كجرائم القتل وتعاطي المخدرات والحضبات النساء والمثف والمطلق والسرقة إلى ذورهما الاقتصادية.

وعندما ينشأ مثل هذا الوعي، يبدأ الإنسان بتطلب على الوعي المزي ويري الأوضاع على حقيقيتها، لذلك بدأ الأميركي العادي يصبح أكثر استعداداً لتقبل النقد الاجتماعي بوجود فجوات كبرى متزايدة بين الطبقات، وبين البيض والسود، وبين المرأة والرجل، وبين الإيجال. بغض هذه الفجوات لم يمسز أبداً في وعي الأميركي حتى وقت قريب، ومثل على ذلك، أن فكرة مدونية ومرونية أميركا بسبب العجز في موازنة الدولة التي تغطي نفقاتها بالاستدانة من المستقبل كانت تبدو فكرة مجردة لا تسبب قلقاً حتى في أوساط أكثر المتشربين منها مثل الإيجال الطالعة. هذه الإيجال الطالعة بدأت تعي الآن أن الدولة والتكبار يصرفون على حسابهم وأنهم هم الذين سيواجهون المشاكل الخفاضة في المستقبل بسبب الدين المفرط. الإيجال القادمة هي التي ستضطر إلى دفع ديون الدولة والتكبار. بهذا يتغير الوعي بالفجوات والتناقضات بين الكبار والصغار وينضاف إلى الفجوات والتناقضات الأخرى ربما الآن للمرة الأولى بدأ الأميركي يدركون أنهم يفتقرون

توصلتنا في القسم الأول من هذه المقالة إلى أن بين الصراع الأيديولوجي - العسكري - السياسي إلى صراع جديدة وتريد هذا أن تركز على ظاهرة نشوء انقسامات في المجتمع القديمة داخل المجتمع الواحد بما فيه المجتمعات الصناعية وما بعد الصناعية وغير الصناعية في الغرب والشرق والشمال والجنوب. وبين أهم ما أريد أن أظهره أن كل من الانقسامات الداخلية الجديدة والقديمة أصبح مرتبطاً بما ذهبت إليه في القسم الأول، أي أن هذه الانقسامات تشكل تدرجاً انقسامات اقتصادية في مضامينها الخفية والمعلنة.

نظراً كثيراً عن الانقسامات الداخلية في يوغوسلافيا والصومال والسودان كما يراقبها من عند، وتنقسم الانقسامات المشابهة في المجتمعات الأخرى المرشحة للنف في أي وقت، فكني أريد هنا أن أركز على الانقسامات داخل كل من الولايات المتحدة وروسيا لإظهار ما ذهبت إليه من حصول تحول في اتجاه الصراع الاقتصادي في ظل النظام العالمي الجديد.

البحث الحملة الانتخابية الحالية في أميركا أن الأزمة الأمم التي تلقى الأميركيين هي الأزمة الاقتصادية. ونحن تحتل الأزمة الاقتصادية مركز الصدارة في وعي الناس في أي مجتمع. تبدأ الانقسامات الداخلية تظهر على حقيقتها وتنفجر من كل ما أحيط بها من أوهام ومفاهيم وتبرز العوامل الخفية المبطنة على حساب العوامل الظاهرة بخلاف ما كان الأمر في السابق.

يقين للأميركيين من خلال الحملة الانتخابية أن الصراع الإنساني هو صراع اقتصادي وليس صراعاً أيديولوجياً وتغافياً. أراد الرئيس الحالي جورج بوش أن يحول النقاش من الجانب الاقتصادي إلى مسائل أخرى كمسألة القيم العائلية، فلم يجدوا على صفة الناس، حتى في أوساط من اعتادوا تاييده وعاد معكروا إلى صوابية الحقيقة المرة والحقيقة المرة أن أميركا تعاني أزمة اقتصادية متفاقمة. أميركا أصبحت مرونة بسبب العجز المالي الذي بلغ حوالي ١ ترليون دولار (رما يعني أن كل فرد أميركي من رجل وامرأة وظل أصبح مدينواً بما يزيد على ١٦ ألف دولار).



المصدر : (الاسم)

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢١ شهر ١٩٩٢

بالحاضر على حساب المستقبل، فهم لا يكتفون بصرف ما يخلونه بل بما يستدينونه أيضاً.
كذلك بدأت تزد القاريير الدعوة بمراسات ميدانية واحصائية عن الأوضاع الاقتصادية في مجتمعات ما كان يعرف بالاتحاد السوفياتي وبخاصة روسيا. وبين آخر ما ورد من تقارير أن المجتمع الروسي أصبح بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وتبني نظام الاقتصاد الحر مجتمعين منفصلين لا شيء مشتركاً بينهما. هناك مجتمع الغلة من الأغنياء الذين يلمدون بطرق شرعية أو غير شرعية من الظروف الجديدة ويتعاملون بالدولار ويحبون السيارات المستوردة من «مرسيدس» و«فولفو» و«بي إم دبليو» ويستودعون أموالهم خارج البلاد. وهناك مجتمع الغالبية الكبرى (حوالي ٨٠ في المئة من الروس أصبحوا أكثر فقراً خلال السنوات الأخيرة) وأن المعاناة الروسية العانية تصرف بين ٧٥ في المئة و ٨٠ في المئة من دخلها على تأمين الطعام فقط من الفقراء الذين يصارون لتلقيه على أقل مستوى ممكن من المعيشة يجنبهم الجوع. وأصبحت هذه الظروف والانقسامات واضحة أكثر ما يمكن من الوضوح. بل أصبح الانقسام بين هذين المجتمعين على درجة عالية من الانفصال إذ لا يوجد أي سلم يمكن للفقراء أن يتسلقوه من هوة فقرهم المنخفض. لذلك ساد الاعتقاد بين الفقراء بأنه لن يكون في إمكانهم أن يحسنوا أوضاعهم سوى بالطرق غير الشرعية.

وحيث يصبح الروسي غنياً في ظل النظام الجديد تصبح مهمته الأولى أن يحافظ على ما حصل عليه وأن يحمي نفسه من الاعتداءات عليه لكثرة ما ازادت الجرائم والسرقات وسبل الاحتيال والفساد. ومما يزيد تعقيد الأوضاع أن الفجوة بين الأغنياء والفقراء توسعت وتعمقت إلى درجة أن أفراد الطبقة الوسطى القديمة من أعيان وأساقفة ومهندسين وجدوا أنفسهم فجأة يعيشون تحت ما اعترف على رسميته خط الفقر. (راجع «واشنطن بوست» في ٣٠ أيلول / سبتمبر ١٩٩٢).

إذا كان هذا هو وضع المجتمعات المتقدمة فماذا يمكننا أن نقول عن المجتمعات الفقيرة ليس هذا موضوع مقالتي هذه. لكنني أود أن أشرح على القاريير أن بقرا رواية «ذات» للكاتب المصري صنع الله إبراهيم.

• عالم اجتماع يروائي، وأستاذ الدراسات العربية في جامعة جورجتاون



المصدر: الشروق

للتشر والنشر والخط مات الصحفية والمعلومات التاريخ: مارس ١٩٩٥

حوار الحضارات

النظام العالمي الجديد

د. الزين عباس

د. الزين عباس عمارة:

النظام العالمي
الجديد يقوده
رجل مازال ينحني
لالتقاط
الاصوات من افواه
العاطلين
والمسحوقين



الزين عباس
عمارة، دكتور
في علم النفس،
وعضو في العديد من
جمعيات الطب
النفساني في أوروبا
والوطن العربي.
له مؤلفات عدة في
السيكولوجيا
البشرية، علاوة على
كونه شاعراً، صدرت
له ست مجموعات
شعرية.



المصدر :

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢١ أبريل ١٩٩٢

في ابوظبي التقنية زميلتنا بينة ابو عبيد، وحاورته حول اهتمامه الرئيس الا وهو الإنسان وسيكولوجية القرن الحالي:

□ «الشرق»: يرسل القرن
العشرون مخلفا وراءه غبارا
ماسويا يغطي العالم بأسره:
انهارات ايدولوجية، تصدعات
حضارية، حروب تكنولوجية
الخ.. اين الإنسان من هذا كله؟

■ د. عمارة: إنسان اليوم
اتصوره محصورا في زاوية ضيقة
جدا، يرسل صرخات استفادة
تكدأ لا تسمح في كثير من
الاحيان، أو ضائعا وسط هذا
الركام من الصدمات والانهارات،
حيث أدت الهزات المتتالية الى
احداث صدمة هائلة في فكر
الإنسان المعاصر، بصورة لم
يستطع تجاوزها حتى اللحظة.

كما أدت التطورات العلمية
والتكنولوجية الى زيادة الضغوط
على السيكلوجية البشرية بمرتها.
ولكن في المقابل إضادته هذه
الهزات، وإن لم تكن الافادة في
حجم الضرر، فقد أدت الى تزعج
من الصحرة بحيث اكتسب
الإنسان وعيا ما لضرورة وجودية
وجوده، وهو ما افتقده سابقا، أن
كانت العشوائية والسلبية هما
نتيجة في التعامل مع الآخر سواء
كان حداثا أم بشرا، فأصبح الآن
يمسك الحس النقدي لما يدور
حول، وإن في أشد المناطق بعدا
وقفرا. وأصبح يتساءل بروح أكثر
إيجابية، هذه التساؤلات في حد
ذاتها كقوية بإعادة الإنسان الى
دائرة الوعي، خصوصا إذا
استطاعت استقصار الطاقات
الخلاقة الكامنة فيه.

□ «الشرق»: هذه المتغيرات،
أما أدت الى اضطراب فكري وهليلجة
فلسفية؟

■ د. عمارة: يتوقف هذا على
تفسيرنا للبيئة الفلسفية وإبداعها.
فماذا لو أعدنا صياغة العبارة
لتصبح «بيئة أخلاقية»، نفذ أدى
الانفجار المتمثل في انهيار الاتحاد

السوفييتي ومنظورته الاشتراكية
الى مسح المنطقة الراسدية ما بين
الثوابت والمتغيرات، منطقة الظل ما
بين القوانين الوضعية والمنظومات
الايدولوجية من ناحية، وبين
الايمان والقوانين الثابتة من ناحية
أخرى. وعلن العالم بنجاح من
التخبط والضياع، بل وهال لذلك،
ولأن بالمنظومة الاقوى التي أثبتت
جدارتها بالحياة والتأثير، وهي
المنظومة الراسمالية. ولكن هذه
الاخيرة خيبت ظنه، فقد طرحت
الاسئلة أكثر من اعطائها الاجوبة،
اسئلة نخرت نخاع مفاهيم كانت
ثابتة ومحددة الى عهد قريب،
كالحرية والديموقراطية والعدالة
الاجتماعية وقهرها، بحيث اظهرت
هذه المفاهيم هلايتها الآن أكثر
من أي وقت مضى. فقد ساعد
انهيار الآخر على رؤية سطحيها
ومشاشتها، واتضح مثلا أن
الديموقراطية لباس مطاطي، بل
خرقة بالية تتسع للجميع
ويتناقص في طيها الجميع.
فالديموقراطية في لوس انجلوس
غير تلك التي في جنوبي افرىقا
على الرغم من تشابه الحالتين.
والراسمالية المعروفة الى وقت
قريب ككفر مناقض للكفر



المصدر : المصدر

٢١١ أكتوبر ١٩٩٢

النشر والتخزينات الصحفية والمعلومات التاريخ :

الاشتراكي، تباين مفهومها بين اصحابها الاصليين، فهي لدى المجرعة الأوروبية ليست كما في اليابان، بل وتختلفان عن الاقتصاد الرأسمالي الحر في امريكا بلدها الاصلي.

كل هذا التباين والتصارع زاد من حجم البلبلة الاخلاقية، ما نتج تضارباً في القيم والمثل والمصالح. إذن، ليس تضارب الابدولوجيات هو سمة العالم الجديد.

□ «الشروق»: ما يدعي النظام العالمي الجديد، هل هو احد اسباب هذه البلبلة او هو من الفرائثها؟

■ د. عمارة: هذا النظام هو حيلة نفس دفاعية يروج لها الباحثون عن هوية جديدة في دهاليز النلق المظلم الذي تمر به الآن؛ فاذن كان النظام الذي ساد العالم من قبل قد اثبت فشله، فلا مناص من ايجاد نظام بديل.

ولكن النظام البديل الذي اصطلح على تسميته بالنظام العالمي الجديد، لم يستطع حماية نفسه وحماية العالم اخصاً، بل فشل في ذلك فشلاً ذريعاً. فعلى الأقل كان بإمكان الانسان في السابق معرفة حجم الدور المتوط به، أما الآن فلا: يستطيع الفرد منا التخطيط لخمس سنوات مقبلة.

ثم، ان هذا النظام العالمي الجديد مجهول الهوية، الا اذا اقر العالم بأنه نظام امريكي، وبالتالي فامريكا هي الراعي المسؤول عن رعيته.

وفي هذه الحال، هل يمكن تخيل نظام عالمي يتورده رجل مازال يتحنن ليلتقط الاصوات من اقواء العاطلين والمسوقين؟

الى ان نجد الاجابة عن هذا السؤال سيظل العالم يرتجف كخاطر اصابه البلبل وسط ربح عاتية. ■ ■ ■

المصدر : الأهرام - رام



النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٨٢ - ٢٤ - ١٤

نحو ألفية ثالثة أكثر اشراقا كتلة رابعة ترسخ التوازن العالمي

[صيابال الزمان يهجن
عليها نرجال ينسجون
الأناس ويرقصون
الإنسياس ويلكرون
يجزم ويمعلون يجزم
ولايتلون حتى ينالوا
مايقصون]
الكواكبي



يقدم كاتب المقال
رؤيته للنظام الدولي
مع نهاية القرن
العشرين ويرى أن
هناك ثلاثة تكتلات
اقتصادية ضخمة تتشكل حاليا
لتصبح كتلا متنافسة مع بداية
القرن القادم. ويراه أن هذا
الظرف الموضوعي يفرض على
الدول التي لا تنتمي لأي من
هذه التكتلات، أن تشكل كتلا
رابعة يحقق التوازن للنظام
العالمي.

من وجهة نظر كاتب المقال
فإن هناك مصلحة للكتل الثلاث
الكبرى في تشكيل التكتل
الرابع، للمحافظة على ما
يسميه بالتوازن البيئي على
كلهر هذا الكوكب، ذلك أن عدم
إيجاد هذا التكتل سيؤدي إلى
إتساعا بين الكتل الثلاث وبقيّة
دول العالم، التي ستقع - وفقا
لما يراه - في هوة الفقر
والتخلف، وربما تزداد
الصراعات فيما بينها،
وتدخل في حروب
طائفية ودينية ومنهجية.



عقب الحرب العالمية الثانية، تأهل جيلي كتيباب من أجل استكمال الاستقلال الوطني وكنا مستعزين بما تبنته شعب مصر من لفر وجهل ومرض . وتصوروا أن الاستقلال الكامل لبلداننا سيبلغه منطقياً ارتفاع مطرد له، لنوى المشيئة، لعلنا تلحق بركب من سيفوتنا من حضارة على الجانب المقابل من البحر الأبيض المتوسط على أقل تقدير.

ثم جاءت حرب فلسطين عام ١٩٤٨ لتعقّب لدينا فكرة أن مصر مصر مرتبط بالعلم العربي المحيط بها، وتصوروا وأقنوا أن الأمل معقول على النشغال، من أجل تقارب عربي وصولاً إلى وحدة الأمة العربية.

وباللعل حقق القباط الأحرار، أمل جيلنا وهو ذات جيلهم . لمستكمل الاستقلال وأصبحت مصر باللعل طلب الآلة العربية، بل وأصبحت أحد قيادات حركة عدم الانحياز، وتخللنا أن تكون مجتمعاً ثانياً أرقى والسعد، وإذا بخريطة العالم، وعبر ما لا يزيد على ٤٠ عاماً، تخشع بما لم يكن

في الحشبات أصبح محصوراً والمفرون في كل موقع مهمومين بما سيكون عليه الحال في القرن القادم خصوصاً بعد أن تجاوزت طاقات الإبداع التكنولوجي وقوة الاتصالات ما حدود في بعض مراكز هامة بإفريقيا ظهور توجهات الأوروبية والتخصيص والعنف بصورها المختلفة: العرقية والدينية والطائفية وحتى المذهبية.

وفي تصوري، فإن الانجذاب السائد الآن، من الناحية العملية البرجماتية، يتجه إلى فكرة التذانس السلمي والصحي بين الكتل الاقتصادية الكبيرة حيث يستحضر كل كتلة الميزات الاقتصادية التي تأسسها في التجارة العالمية، ويبدو واضحا أن كتلة كبرى تتطور في الجانب الشرقي من الأطلسي برعاية الولايات المتحدة الأمريكية، وتأخذ تحت إبطها الآن كلا من كندا والمكسيك، وسيمتد نواها منطقياً وطبيعياً لتشمل جملة دول أمريكا الوسطى واللاتينية، أما الكتلة الثانية فهي ستيقار، قبل نهاية القرن، فهي دول أوروبا الغربية الانتها عشرة، ولابد وأن سيلحق بركبها دول أوروبا الشرقية والدول الثلاث الأوروبية والتي كانت ضمن الاقتصاد السوفيتي وصولاً إلى البيت الأوروبي الموحد،

وكل من تلك الكتلتين مرتبطتين بالحضارة ذات الجذور الأوروبية المسيحية والتي خاضت وعبرت بنجاح عصور النهضة، وفصلت الدين عن الدولة، واعتمدت على سيادة العقل والتجرد الفكري والنيحوت العلمية التي أدت إلى الثورة الصناعية الأولى ثم تطورت بسرعة لتلكه لنقود الثورة التكنولوجية الثالثة والحالية.

وهناك في الشرق الأقصى - وعلى شأ هائلة - يتم طهي الاتصالات لتكون كتلة فائقة لا تقل أهمية عن الكتلتين الأمريكية والأوروبية وسوف تتجاوز هذه الكتلة الإزديادات الأيديولوجية المعروفة في الثقافة الغربية والمسيحية بالراسمالية أو الاشتراكية أو الماركسية، لأن الأساس الحضاري للارتباط مبني على الجذور المشتركة البوذية والتفوشية وما إليها ويقود المسيرة العملاق الاقتصادي الذي يهر العالم بانجازاته العلمية ذات الجذور في الدراسات الأوروبية، فالجانبان، في هوء أيضاً وبذات النهج الحضاري الخاص بذلك المنطقة، قد خرجت من الضرب العالمية الثانية - مهزومة - لكي تبني نفسها ذاتياً، وأصبح لديها أكبر فائز في ميزان المدفوعات.

وقد اتبع ذات النهج ما كان يسمى بالنموذج الأربعة، والذي زاد عددهم وسيزيد، وفي موقع القلب تقع الصين، حيث أكبر كتلة من البشر، وحيث يتم التحول من نظام التخطيط المركزي إلى اليات السوق، ولكن دون ضجيج وعلى الطريقة التكنولوجية، وما زيارة أسيراتور اليابان للصين إلا خطوة في هذا الطريق.

يتبقى بعد هذه الكتل الثلاث، وما يمكن أن يسمى، ما ليس كذلك، وهي كتلة واسعة الرقعة وقيرة العدد، تمتد من آسيا الوسطى إلى الهند مروراً بإيران والافغانستان

د. ميلاد حنا

وباستقنا وينجلاديش ثم نتجه غرباً لتشمل كل العالم العربي وأفريقيا ولف مع الأطلسي.

ولا أستطيع أن أرى توازناً في العالم دون أن تطرح على بساط البحث ميذا تكوين هذا الكيان الضخم، لأنه إذا ترك وشأنه ميعقراً، كما هو الوضع والرؤية الحالية، فإن الدولة وبين الكتل الثلاث الأخرى ستزداد إلتساعاً، وستقل أغلبية هذه الدول في الدول الفقيرة والضعف، وربما تزداد الصراعات بينها، وتدخل في حروب طائفية ودينية ومذهبية صغيرة أو كبيرة، فخطر صفو المناخ العالمي الذي نتمنى أن ينصو إلى تعميق قواعد الديمقراطية وحقوق الإنسان، والعمل على رفاهية البشر، والتعاون بين الشعوب من خلال الكتل الاقتصادية المختلفة.

وإذا كان مؤتمر البيلة الذي عقد في يونيو ١٩٩٢ بمدينة ريودي جانيرو، قد أكد حرص الشعوب لمقاومة التلوث والحفاظ على البيئة، وإعتبر أن الفقر هو أحد الأسباب الرئيسية لإختلال التوازن البيئي، فمن مصلحة الكتل الرئيسية الثلاث التي تتكون الآن، أن تساعد وتعمل على تكوين هذه الكتلة الرابعة، ليس من منطلق الحفظ الإنساني على الضعفاء، ولكن من أجل الحفاظ على التوازن البيئي على ظهر هذا الكوكب

إنني أطرح هذه الفكرة، دون الخوف في تفاصيلها الدقيقة، على من مثقفي العالم العربي، من خلال صفحة الحوار القومي، لأنني أراها المخرج الاستراتيجي للتناقضات والصراعات العربية الحالية، وكما كانت حركة عدم



المصدر : المسار

التاريخ : ١٤٠١ هـ - ١٩٨٠ م

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

ولا اود ان استطرد لأوضح مكانة وموقع وفائدة كل من دول وشعوب هذه الكتلة الشاسعة. ولكن المؤكد ان ايران ونيجيريا ، وربما اسرائيل ، اذا انتهجت طريق السلام العادل حقاً ، ستزحج بهذا التوجه الجديد.

واذا كانت الكتلة الثلاث الاولى تخطط منذ سنوات لكي تتحول وتجد صياغة للتعاون والتكامل وربما الوحدة فيما بينها ، وبحيث تستقر احوالها مع مطلع الألفية الثالثة الميلادية ، فانهى التصور ان مسار هذه الكتلة الرابعة سيكون اطول واشق . ولكن البداية ، كما كانت عند نشأة دول عدم الانحياز - ستكون بمثابة لم لقاء دول «النواة» التي تقرر المبدأ. وعندئذ ستجذب الفكرة تبعاً بالي دول العالم العربي والإسلامي والأفريقي ودول اسيا الوسطى وشبه الجزيرة الهندية.

خلاصة القول هو اننا في مرحلة تحول كبير في العالم ومن غير الحكمة أو العدل ان يترك تشكيله لقيادة السياسيين وحدهم. اذا هم محمولون بطموحات السيطرة والمصلحة والصراعات الداخلية والانتخابات بل يحسن ان يشارك في صياغة الأفكار الرئيسية المفكرين والكتاب فهم يعملون هموم وطموحات شعوبهم، ولكنهم - في الغالب الاعم متجردون عن الهوى متخفون من الطموحات السياسية الذاتية باحثون عن وضع أكثر اشراقاً للبشرية يحقق ما لم يستطع جيلي ان يحققه من رفع مستوى معيشة الشعوب الفقيرة أو اقلال الفجوة بين الأثرياء والفقراء أو بين مجتمع البحوث والتقدم التكنولوجي وبين مجتمعات البحث عن السلفية والتمسك بها وحدها!

كاتب هذا المقال مفكر مصري بايز

الانحياز للتعاون العربي، فان فكرة «الكتلة الرابعة» على اتساعها، لابد وأن يلعب فيها العالم العربي دوراً رئيسياً. في جميع النواحي التكنولوجية والثقافية والتقدم التكنولوجي. كما وأن فكرة «الكتلة الرابعة» سوف تستوعب، مايلبار حول الصراع المستقبلي بين الإسلام والغرب. ومن ثم فان تصوري الجدلي هو ان الفكرة سيرحب بها في مصر لأنها ستقوم بدور النواة أو احد «النوايا» بذات الطريق التي قامت بها في انشاء مجمع دول عدم الانحياز وسيرحب بها في الدول الشيوعية - الخليجية وغير الخليجية لأن اموالها ومخزونها ستكون أسلماً في داخل الكتلة الرابعة بدلاً من ان تكون موظفة في خدمة الكتل الثلاث المتقدمة . وعندئذ ستكون الحاجة اليها أكثر وستلعب دوراً القوي في صياغة فكر هذه الكتلة الجديدة ولي توازناتها الداخلية .

ومن الطبيعي ان تكون الهند احد المحاور الرئيسية بورتها السكاني واحتمالات التطور التكنولوجي . واتصور انها ستزحج حتى لا تضع، بمفردها بين الكتل الكبيرة فمن غير المستطاع جغرافياً ان تنضم لأي منها كما اعتقد ان اندونيسيا ستجد لها موقعا متقدما في هذه الكتلة بدلاً من ان يكون في الذيل الجنوبي للمساح الكفوفشي المستند من اليابان شمالاً الى تايلاند جنوباً.



المصدر : صحيفة الكويت

للنشر والذات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٥ ٢٠١٩٩٢

إرهاصات التحول

المالي الجديد

الحياة الشخصية للرئيس بوش، ونشر ما أطلقت عليه وسائل الإعلام «المسيل القذر»، بل وإتهام دان كويل نائب بوش بتعامله المخدرات، وبينما أكد بيكر أنه لا يوجد شيء مؤكد، فإن الشعب الأميركي يعني نفسه بأن تسفر الحملة الانتخابية الجارية عن شيء جديد، وهذا هو السر وراء عودة ظهور روس بيرو المرشح

المستقل في انتخابات الرئاسة الأميركية في نوفمبر (تشرين الثاني) المقبل، والذي يعتقد البعض أن خلاص أميركا سيكون على يديه، وحتى تنتهي الحملة الانتخابية في الولايات المتحدة، ويتم تصليب الرئيس الأميركي الجديد (سواء أكان بوش أم كلينتون أم بيرو) فإن الولايات المتحدة لن تشهد استقراراً حقيقياً يمكنها من ممارسة دورها الذي تتمناه لنفسها ويتصوره البعض أمراً واقعاً.

أما بالنسبة للموضع في المملكة المتحدة فإنه ليس بأفضل منه في الولايات المتحدة، حيث يواجه رئيس الوزراء جون ميجور مازفاً اقتصادياً صعباً، وعلى الرغم من كل ما يبرهه ومارغريت تاتشر رئيسة الوزراء البريطانية السابقة من علاقات صداقة، فإن المرأة الحديدية سابقاً - لم تتوان عن توجيه النقد إلى ميجور بسبب التدهور في الوضع الاقتصادي، ويعد ذلك النقد جاء، تشبيه وسائل الإعلام البريطانية جون ميجور وزير الاقتصاد البريطاني على أنهما لوريل وهاردي - المثلان الكوميديان الأكثر شهرة - لكي يؤكد أن المملكة المتحدة تمر بحالة من حالات عدم الاستقرار لم تشهدها منذ عهد عدة.

ظل العالم خلال السنوات الأربع الماضية مسرحاً لتغيرات أساسية شملت كهانات كانت تبدو راسخة، ثم عصفت بعقيم كان من المستحيل أن يتطرق إليها الشك، وبينما العالم كله يمر بحالة عدم التصديق لما تعرض له الاتحاد السوفياتي، جاء الفوز العراقي للكويت في الثاني من أغسطس (آب) ١٩٩٠، لكي يؤكد أن ما حدث للاتحاد السوفياتي السابق ما هو إلا مقدمة لتحولات أخرى أشد هولاً وأكثر عمفاً، وفي الوقت الذي كان العالم يعتقد أن إتمام تحرير الكويت على أيدي التحالف الدولي، سيعد حداً فاصلاً بين عالين، إذ يعد إتمام تلك المهمة العسيرة (مهمة تحرير الكويت) ستكون: الفرصة أفضل أمام هذا العالم لمواجهة مشاكله على أسس جديدة ومن منطلق مفاهيم جديدة سمياً نحو الوصول إلى عالم جديد، عالم العدالة والسلام والأمن لجميع الشعوب.

ولكن هل تحقق ذلك بالفعل؟ إن الإجابة عن ذلك السؤال يكتنفها الغموض، حيث نجد أن الولايات المتحدة نفسها تمر بحالة غريبة من حالات عدم الاستقرار. وصحيح أنها تخوض انتخابات رئاسية كل أربع سنوات - وهو الأمر الذي يحصد الأميركيون أنفسهم عليه - إلا أن انتخابات هذا العام لها ظروف تختلف عن أي انتخابات أخرى شهدتها الولايات المتحدة من قبل، إذ ما بين ترشيح روس بيرو نفسه للانتخابات ثم انسحابه منها وعودته مرة أخرى، كان بوش كل شيء لمواجهة ما يقوم به بيل كلينتون المرشح الديمقراطي الذي لم يتوان القائمون على حملته الانتخابية عن التطرق إلى

وصحيح أن الشعب الفرنسي وافق على معاهدة ماستريخت، ولكن تلك الموافقة جاءت بنسبة ضئيلة الكثير من الأمور التي مازالت تختفي تحت سطح الحياة السياسية في فرنسا وربما تسفرت تلك الأمور فجأة إذا اشتدت وطأة المرض على فرنسوا ميتران وأدى ذلك إلى اختفائه من على مسرح الحياة العامة في فرنسا.

وبينما يفوز شيفارندازره بمنصب رئيس البرلمان في جمهورية جورجيا بالتركية فإن الانتخابات العسكرية مستمرة في أبخازيا، وفي حين يصعد يلتسين من أصعالي الاستفزازية ضد الرئيس السوفياتي السابق غورباتشوف فإن موقف يلتسين نفسه يزداد صعوبة في مواجهة مواقف سياسية غامضة ورؤية



المصدر: صحيفة الكويت

للنشر والذخائر الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٥ أبريل ١٩٩٢



بـلقـم:
مراد إبراهيم الدسوقي *

سياسية أكثر غموضاً لاتحاد الدول المستقلة، بينما المانيا الروسية الجديدة تهدد الأمن والسلام الاجتماعي في الاتحاد الذي من المؤكد أنه سيظل ولفترة طويلة قائمة رمزا للمانعة وعدم الاستقرار.

وربما كان توقيع كل من كندا والولايات المتحدة والبرازيل على اتفاقية اقامة أكبر تجمع اقتصادي في العالم بمثابة بادرة أمل، إلا أن ما تم اكتشافه في البرازيل من أعمال نهب غير مشروعة لأموال الشعب البرازيلي يقوم بها الرئيس البرازيلي نفسه وزوجته، يشير إلى أن ذلك قد يعد سمة تميز الأمور الداخلية في معظم دول أميركا الجنوبية التي تنتشر فيها أنشطة الفساد والرشوة، الأمر الذي يمحس إلى أي مدى ستظل بلدان أميركا الجنوبية مسرعا للاضطرابات وعدم الاستقرار أيضا.

أما على الجانب الآخر من هذا فإن المنطقة العربية تأسى إلا أن تواصل جهودها في أن يضطلع البعض، من الدول العربية، بهدم استقرار البعض الآخر من الدول العربية أيضا، ومع كل الظواهر الإيجابية المشجعة مثل انتهاء انتخابات البرلمان الكويتي في هدية مع إبراز قدر غير مسبق في عملية إدارة الانتخابات ذاتها، إلا أن الظواهر السلبية مازالت تمسك بخناق الأمة العربية وتهدد وجودها، فمن

تكرار الأعداءات العراقية على الأراضي الكويتية، وإلقاء العراق القبض على أحد رؤساء فرق إزالة حقول الألغام التي زعمتها القوات العراقية على الأرض الكويتية (إبان فترة الاحتلال)، مستخدمة في ذلك القوة المسلحة، ثم ظهور بوادر إحصاء عراقي جديد عن الانتحارية لقرارات مجلس الأمن ومطالب فريق التفقيش الدولي، بعد رفض الأمم المتحدة مجددا الطلب العراقي بتأجيل زيارة فريق التفقيش الدولي الذي يضم ٤٩ خبيرا في مجال الصواريخ ذاتية الدفع.

ويزعم إطلاق العراق سراح تشاد هور (خبير المفروقات)، وسرعة رد الفعل الكويتي على الأعداءات العراقية الجديدة في منطقة الحدود، إلا أن الملاحظ أن المفهوم السائد للقوة العسكرية بعد انتهاء الحرب الباردة، مازال هو نفس المفهوم الذي كان سائدا، أثنائها، وأن تغير الظروف الدولية لم يسفر عن تغير ذلك المفهوم، ومن المحتمل أن الفترة التي عاشها العالم بعد انتهاء الحرب الباردة قصيرة ويصعب اعتبارها كإلية لحدوث التحول المطلوب، ولكن كل الشواهد تدل على أن التغير في مفهوم القوة العسكرية واحتتمالات اللجوء إليها ومستويات استخدامها يسير في اتجاه معاكس تماما لما كان متوقفا بعد انتهاء الحرب الباردة وانتهاء الصراع بين العسكريين.

ومن الضروري أن نشير في هذا السياق إلى أن التغيير في النظرة إلى مفهوم القوة المسلحة، والتجارب الشديدة في الأيديولوجيات التي تصبغ دافع اللجوء إليها يحتمل أن تكون سببا في انهيار الأمن العالمي انهيارا حادا وسريعا. وربما كان سعي الكويت لامتلاك الديباجة ١٦ إلى ١٦، تابعا من رغبتها في تعاضيد إمكاناتها العسكرية وتطوير قدراتها لصد أي عدوان عراقي محتمل، في حين أن سعي إيران للحصول على غواصات سوفياتية جديدة يرجع إلى رغبة إيران في دعم الشوحيات الاستراتيجة الإيرانية في

السيطرة على منطقة مضيق هرمز والتأكيد على مكانتها كقوة إقليمية. وهذا يكشف عن عمق الأثر الذي تركته الحرب الباردة في عقول ونفوس القوى الإقليمية التي تسريد أن تناسر ذات الممارسات التي كانت تمارسها القوى الكبرى في زمن الحرب الباردة اعتمادا على المظاهر نفسها والقيم التي كانت سائدة إبانها.

وفي ظل عدم قدرة العالم على استنباط مفاهيم وقيم تتناسب وعرفه في فترة ما بعد الحرب الباردة تباينت بالتالي مبررات ودوافع استخدام القوة إلى حد خطير، ففي الوقت الذي تصاعدت فيه حدة المطالبات بأن تستخدم الولايات المتحدة القوة العسكرية للتعامل مع المشاكل المثيرة التي انزعج بها عالم ما بعد الحرب الباردة، فإن رأي الولايات المتحدة في ذلك الأمر يختلف اختلافا أساسيا، فقد استخدمت الإغارة الأميركية القوة العسكرية مجددا لتحقيق الأهداف والمصالح الأميركية.

ويثبت أن مفاهيم القوة العسكرية هي الأكثر قبولا في عالم ما بعد الحرب الباردة ولكن على أسس المصالح والأهداف، وأن مبادئ الحق والعدل قد توارت، والواضح أن الاختلاف في النظرة إلى استخدام متسلق القوة العسكرية، والحرس على أن يكون تقديم مبدأ اللجوء إلى استخدام هذه القوة تابعا من الرغبة في الحفاظ على المصالح والأهداف فقط دون مراعاة لأي مبادئ أخرى، يحتمل أن يكون سببا مباشرا في أن يتفرس العالم لهزة هائلة، هزة حدث تحول في نظرة الأقوياء إلى سعي قوتهم العسكرية، وتعيد إلى ساحة هذه العالم البائس بتقدمه التكنولوجي وأسلحته المتطورة وطاقته النووية المدمرة مبادئ الحق والعدالة، وفي هذه الحالة فقط - فقط - سيكون من حق أي أحد أن يتحدث عن نظام عالمي جديد، أو عن الأمن والسلام الدوليين.

* باحث استراتيجي مصري



المصدر : المصداق

للنشر والذخ مات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٠ ١٩٩٢

نظام عالمي جديد؛ لفهم مبراهوغ



د. سيف الدين
عبد الفتاح

مركز دراسات الشرق الأوسط، جامعة القاهرة

عن نظام عالمي فيه من التشوهات الزمنية والمكانية، كما ينعبر عن ذلك لسان حال المفهوم، عن قواعد شاملة ومعايير لكل المصورة فضائيا والمعال على اختلافها وتجزئتها، أي كان مكانها، وعلى اختلاف المصالح والأطراف قواعد معيارية وفيه جوهري حقيقي، هكذا تكون العدة في ذلك النظام، قيم جديدة وأساسية تنطبق على الجميع يؤخذ فيها الحق للضعيف، أو هكذا ما تنصرونه غير متوقع، فهل الأمر على ذلك النحو؟

فحينما تختلط القيمة بالمصالح والقرعة، فغالب الأمر أن تحل المصلحة محل القيمة (والصلحة هنا ليست مصلحة عاصمة لذلك النظام العالمي في الأمن والأمناء) بل هي مصلحة الخسيف مما تنصرونه، يستطيع فيها القوى استمرت وقوته تحقيقها، ليس هذا فمصب ولكن تحت غطاء، ككثير من الفنانين والنظام والشرعية، فينصب لها تلك اغصانها وعلى الجميع الرضا، بالإكراه، فعلى التناقض ما بين الرضا والإكراه، فإن صاحب القوة يجمع بينهما، إن صاحب القوة هو الذي يحدد المصالحين وكلمات فضفاضة من مثل النظام حتى لو كان ذلك يشير إلى الفوضى والتعسف والمالية حتى لو كان ذلك سعيا لتحقيق الانعراض الخاصة وتحصيل المصالح الذاتية.

إن النظام العالمي الجديد، في جوهري، يتضمن أصول معادية لا تعترف إلا بلغتين، «المصالح» و«القوة» هما كل كل ذلك يمارس باسم تحقيق السلم والأمن والاستقرار، والحق والعدل والجماع الدولي.

□ برز مفهوم النظام العالمي الجديد في فترة رصيف قبل حرب الخليج الثانية، بعد غزو الكويت، متوجسا ومترددا بعد حدوث تغييرات هائلة على الجانب الآخر في الكتلة الشرقية أو ما اصطلح على تسميته بالمعسكر الشيوعي بقيادته المنحلة في الاتحاد السوفييتي (سابقا) وكان بروزه آنذاك يفقد الانتفاص والذريع، إلا أنه كتب له ذلك بعد نشوب حرب الخليج الثانية، فكان اشهر ما هذا النظام على ارض عربية ويمتازة قضية عربية هكذا بدا ولكنه لم يلق ذلك، وتحركت في هذه الأونة أجهزة دولية متعددة تابعة للأمم المتحدة وعلى رأسها «مجلس الأمن الدولي» بكبير واحد وأطاب أخرى، تحرك هذا الأخير حركة معينة لا تخفي وقائنها وتطوراتها على احد ما يضمن، وعلى حد تصور النظام العالمي، الاستقرار والأمن الدوليين.

وكلمة «نظام» في هذا المفهوم المركب من أكثر من كلمة تعني الضبط والترتيب والتنسيق والتناسق والانساق والقواعد، هذا ما تؤكده معاجم اللغة، وتشير هذه الكلمة في كتب السياسة إلى المعاني ذاتها وإن تاملت بمعان اصطلاحية مضمومة، ليس النظام نفسيا.

ووصف هذا النظام بالمعالي يشير إلى تصور بعينه لفكرة المعالية، وإذا كانت فكرة المعالية في زماننا من المنعش بكان، فإن الصلة الثانية لكلمة النظام وهي «الجود» أكثر استخفا، وغموضا، إن هذه الصلة تشير إلى تحديد وجهة النظام وحركته وتمايز هذا وذلك عن ذي قبل، وفي تبشير بنظام يتسم بالمعنية ويوصف بها، هذا الوصف يلعب دوره في تحويل المصطلح أو المفهوم، خاصة إن عبرت صفة القديم فيه



المصادر

المصدر :

النشر والخذ مات الصحفية والاعلومات

التاريخ :

١٩٩٢ - ٢٠٠٢

الحضارة الغربية قايضة علي نامسية الخارطة الجغرافية - السياسية، مع تحريك اتجاهات الفعل بطريق مستوعب لتطورات الطرف الشرقي الحضارة الغربية والحفاظ عليها داخل مظلة السيادة والهيمنة الغربية وقوانين الاستثناء.

هكذا صار القديم جديدا ضمن متغيرات فوضت بدورها تغيرات في شكل النظام الدولي، اخفاء القوة العظمى للموازنة، الا ان الاهداف والمسيرة والاليات التي تتلخص في تصديق عالمية الهيمنة وكونية الاستثناء كانت قديمة.

السنا حقيقة اسام دوره جديدة للعلم الاميراطوي بقيادة العالم كما عبر عنه الرئيس الاميركي بوش بقوله «اصبحنا القادة، ويجب ان نستمر على هذا النحو في مركز القيادة، والذين يجارلون تحدي قيادتنا لا يفهمون كيف يتطلع العالم اليوم ككافة». والقيادة في مرف هذه الحضارة هيمنة واستثناء... برغم الاعلان عن السلام والعمل.. كيف لن نفسر الفجوة بين المعلن وهالم الاحداث؟ تساؤل تفرسه حقائق البحث في هذا المفهوم الماروغ والتي ستتابع الحديث عنها، فإن تزيين الكلمات لم يمد كاليا لستمر فتح ممارساتها وبخيت مضامينها. السنا حقا اسام لفظ يدور في الظاهر لفظا حرا الا انه يحمل معاني لعمودية القول فخم وجميل والممارسة لسان واملاك

ومن الناس من يصيح قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو اذ الخصام واذا تولى سعى في الارض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد.

فهل الهدف من حركة لذلك النظام، هو فرض حزمة احترام القوانين الدولي المسماة بالشرعية الدولية؟ وهل هو حقيقة نظام يشير الى عالم جديد بما يعني وجود نمط معين من القيم وقواعد السلوك؟ ام ان الاسر برهسته لم يكن الا قديما، يلوم على فكرة الاستثناء التي تحكم بالحضارة الغربية وتحصيل مصالحها الانية.

فبعد ان شهدت السنوات القليلة الماضية تحولات ضخمة كانت لها انعكاسات كبيرة، فعندما سقطت الشيوعية كيديولوجية سياسية وتراجعت كقوة عالمية، كان ذلك يشير الى حدوث تغييرات في الخارطة الجغرافية - السياسية، ومع تتابع الاحداث الدولية، وربما غير المتوقعة، تشكلت فراغات في احزمة القوة التي كانت تشد العالم من شرقه الى غربه واعتقيتها موجهة من الغرب لاجهاد صيغة جديدة تقبل بها اندر



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أكتوبر ١٩٩٥

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



القوى السياسية الفاعلة في النظام العالمي الجديد

د . احمد عباس عبد البديع

يسقط حائط برلين وانهار النظام الشمولي وتمطيم رموز الشيوعية وتلكك حلف وارسو وتحقيق الوحدة الألمانية ووضع نهاية للحرب الباردة ثم تقور الظاهرة العرقية والقومية في الاتحاد السوفيت وبلغوسلافيا وتساعد تحديات السلطة في الفلبين وتايوان وسر لاكتا وغزة والضفة الغربية وانتشار موجات الاحتجاجات الطلابية في الصين وكوريا ، وغير ذلك من الأحداث التي شخت نتائجها وتداعياتها نطاق الحدود القومية وتهددت اصداؤها في سائر أرجاء العالم .

ولد كانت هذه الأحداث وتزامنها خلال مدة قصيرة لم تتجاوز الاعوام الثلاثة مثارا لكثير من التساؤلات ، فكيف بدأت هذه التطورات واستمرت في غياب خطط عمل تفصيلية ؟ وكيف استطاعت الانتفاضات المتلاحقة ان تتركز على هذا النحو لتصل الى النهاية إلى تحقيق اهدافها دون ان تتحول الى حالة من الفوضى والاضطراب مع شمولها لافراد مختلفين وجماعات متباينة تتابع اعدائها متنافسة بل ومتصارعة ؟ وكيف أمكن لأفرادها وعناصرها ومقوماتها المختلفة ان تجمع بهذه الصورة الثقلانية وعلى هيئة وحدة متماسكة وقوة متلاحمة ؟ ومعا لاريب فيه ان هذه الأحداث بما تنطوي عليه من المخاطر التي تهدد أمن واستقرار العالم تشكل مظهرا لنمط عالمي جديد . لم يشهده التاريخ أبشرى من قبل مما

من الحقائق الواضحة التي لا جدال فيها ان الأحداث التي يموج بها عالم اليوم تكشف عن مدى ما يتعرض له النظام العالمي من عوامل الفوضى والاضطراب والأعقالات التي يصعب معها وضع تصور للخصائص والعالم التي تميزه عن غيره من النظم السابقة التي كان يسيطر عليها شبح الحرب الباردة تارة او تنقسم بدوح الرقائق تارة أخرى او يغلب عليها طابع التعاون والعمل المشترك تارة ثالثة ، فضلا عما يسوده من اسباب التناقض الشديد والتباين الحاد في المواقف التي تتبناها القوى المختلفة الفاعلة في النظام العالمي سواء في ذلك الدول او التجمعات والتنظيمات القومية من المشكلات والقضايا العالمية .

واذا كان ثمة ما يمكن استخلاصه من رصد وملاحظة الأوضاع العالمية الراهنة ، فان اهم مايقفز الى الذهن في هذا الشأن هو ذلك التعاقب السريع والتتابع الخاطف للأحداث الكبرى التي فجرتها منذ اواخر الثمانينات وارايل التسعينات القوى العالمية الجديدة المتنامية المتمثلة في التجمعات والتكتلات القومية والجماعات العرقية والتنظيمات الجماهيرية والشخصيات القيادية التي اسهمت بدور رئيس في موجة التطورات والأحداث المثيرة التي حطت بها مؤخرا الساحة الدواية بدءا



المصدر : المساهمة الدولية

التاريخ : ١٩٩٢

مرتبطتين بالشئون العالمية . وبدون هذه التحولات على المستوى الجزئي ما كان للتحولات الأخرى أن تظهر على مستوى العالم ومن ثم فإن التوسع في قدرات المواطنين وتزايد مهاراتهم التحليلية واشتداد التلاحم والتماسك بينهم شروط مسبقة للتحولات العالمية والاضطرابات التي يشهدها النظام العالمي

مصادر التغير على المستوى الجزئي :

والسؤال الذي يطرح نفسه في هذا السياق يدور حول مصادر التغير التي طرأت على المستوى الجزئي وأدت بالنتيجة إلى تصاعد دور الجماهير ، أفرادا كانوا أم جماعات في السياسة العالمية .

ويمكن القول بأن هذه المصادر للتغير أو القوة المحركة لتغير الأحداث ترجع إلى عاملين رئيسيين : أحدهما يشمل الديناميكيات التي فرضها الانتقال من النظام الصناعي إلى عصر ما بعد النظام الصناعي الذي يتميز بالتكنولوجيا المرتبطة بقوة الإلكترونيات الصغيرة Microelectronics التي جعلت من المسائل الاجتماعية القصر بكثير مما كانت عليه من ذي قبل وجعلت الأفكار والصور والمعلومات أسرع من درجة كبيرة مما سبق - الأمر الذي ترتب عليه انهيار عامل الزمن وتزايد امكانيات تعبئة الأفراد والمنظمات والحركات الشعبية بكفاءة عالية واكتساب الجماهير القدرة على التدخل في أي موقف من تلقاء أنفسهم والمشاركة في أي عمل جماعي بصورة فعالة وهي وجه السرعة .

أما العامل الثاني وهو وثيق الصلة بالعامل السابق ونتيجة حتمة له فيتمثل في الديناميكيات الناجمة عن القدرة المتناقضة للدول والحكومات على توفير الحلول الملائمة للقضايا الرئيسية على جداول أعمالها السياسية وذلك من ناحية لأن القضايا الجديدة لا تدخل كلية في دائرة اختصاصها ولأن مسألة خضوع مواطنيها لم تعد من الأمور البديهية من ناحية أخرى .

وقد ترتب على ضعف النظام ككل اكتساب النظم أو الجماعات الفرعية (داخل النظام السياسي القومي) مزيدا من التماسك والتلاحم والغالبية ومن ثم تقوية الميل المركزي وتزايد عمليات التشرذم Supgroupism الذي نجم في نفس الوقت عن التوسع في مهارات الأفراد التحليلية وتزايد قدراتهم على تقييم المواقف المختلفة وتغير توجهاتهم آزاء السلطة بعد أن أصبحوا أكثر وعيا بالذات . فالآنسان العاقل اليوم لم يعد جاهلا بشئون العالم أو غير مندمج فيها كما كان عليه الحال بالنسبة لاسلافه .

وتعد هذه التحولات التي طرأت على المستوى الجزئي للنظام العالمي من أهم المحددات للاضطرابات والأحداث التي اجتاحت العالم في السنوات القليلة الماضية والتي أدت إلى تغيرات جذرية في النظام العالمي شملت هيكله وعملياته على السواء . والملاحظ أن هذه التحولات لم تقتصر على المجتمعات الصناعية والديمقراطية بل

النشر والخذ مات الصحفية والمعلومات

يستعصى معه فهم طبيعته وآلياته من خلال المفاهيم والأدوات التقليدية وطرق التحليل المألوفة - الأمر الذي لا يتحقق إلا بالوقوف على ما وراء التفاعلات بين الدول من أبعاد والخواص في أعمال السياسات القومية والمحلية ورصد توجهات الأفراد والجماعات وأفعالهم والطرق التي تترجم بها هذه التوجهات إلى نتائج ذات أبعاد عالمية ، وبعبارة أخرى ، فإن الدراسة المعاصرة لأحداث العالم لا ينبغي أن تقتصر على الدوائر التقليدية للدبلوماسية بين الحكومات أو تتوقف عند الدول وغيرها من التجمعات والمنظمات الدولية .

وإذا كانت النماذج السائدة في تحليل النظام العالمي والتفاعلات الدولية وفي مقدمتها نموذج الواقعية السياسية يمكن أن تعمل كثيرا من الأحداث والوقائع التي كانت متخفية في النظام العالمي القديم كالزور السوفييتي لأفغانستان أو تدخل الولايات المتحدة في أمريكا الوسطى أو استمرار الحرب الباردة أو قيام الأحلاف والتكتلات العسكرية فإنه لا يمكن الاعتماد عليها في تفسير التطورات المعاصرة التي تتميز بالتعاضل والتغاير والتي تتلاقح بسرعة فائقة في عالم أصبح فيه الأفراد أكثر وعيا بالذات وأخذ اعتقادا بأنفسهم والجماعات الفرعية sub groups أكثر قوة وتلاحما والقدرة على توجيه وتحديد مسار الأحداث العالمية حيث يبدو من الميسر فهم الأحداث والتغيرات العالمية الجارية إذا ما وصلنا الاقتراب منها من منظور التفاعلات الدولية

المستويان الكلي والجزئي للنظام العالمي :

وفي كتابه بعنوان " الاضطراب في السياسة العالمية " الصادر عام ١٩٩٠ ميمز الكاتب الذائع الصيت جيمس روزينو فيما يتعلق بأسباب التطورات المعاصرة والاضطراب المتفشي في ربوع العالم بين مستويين للنظام العالمي أحدهما المستوى الكلي Macro ويشمل الدول والمنظمات الدولية وغيرها من التجمعات السيادية وجماهير بينها من السرعات والمتغيرات وغير ذلك من التفاعلات الدولية والآخر المستوى الجزئي Micro الذي يتكون من الأفراد والجماعات الفرعية والتجمعات الجماهيرية بما في ذلك تطلعاتهم وتوجهاتهم والممارسات التي تحكم ارتباطهم بالسلطة العليا في المجتمع القومي والتي تمسك ولاه الأفراد ومشاعر الشرعية وعادات الامتثال للقواعد والقانون .

ونظرا لما تتميز به الأحداث والتطورات المعاصرة من التعاقبية والشمول ، فإنه من المنطقي الافتراض بأن خلف هذه الأحداث على المستوى الكلي توجد تحولات رئيسية على المستوى الجزئي وهي التي تتمثل في تغير قدرات الأفراد ومهاراتهم ومشاعرهم آزاء التحولات وغيرها من رموز الحياة القومية . وكان لابد لهذه التحولات أن تكون لها انعكاسات على الشئون العالمية بخلاف ما لو ظل الناس في كل مكان غير مهالين بما يحدث في العالم وغير



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أكتوبر ١٩٩٢

عصر الحرب الباردة التي ظلت تملأ بظلالها الكثيرة على النظام العالمي قرابة خمسين عاما مما أدى الى تحول كامل في السياسة العالمية ول النظام العالمي . ومن اهم ملامحها به هذه الاضطرابات وميلاتها في الازمة الاخيرة ذلك التلاحم الشديد والتماسك القوي للجماعات الجماهيرية والسرعة الفائقة التي يتجمع بها الافراد وتلقائية العمل الجماعي الذي يقومون به ، مما يمكن تزايد قدرات الافراد وادراكهم لطبيعة المواقف المختلفة ، بل وإحساسهم بعدم الحاجة الى جهود قيادات او زعامات لتنظيم صفوفهم وتعبئة قوتهم ومشاعرهم من أجل تحقيق اهدافهم وانتشرت نتيجة لذلك ظاهرة « الجمهور بلا قيادة » Leaderless Public التي يقصد بها التجمعات التي تصدر اعمالها عن افراد لا يشاكرين العضوية في تنظيم معين .

وتتعدد الأمثلة لحالات « الجمهور بلا قيادة » التي تذكر منها حركة التضامن في بولندا التي انتشرت انتشارا سريعا اثر دهمشة زعمائها انفسهم وذلك عندما قام العمال في مصانع الصلب بالاضراب في بادئ الامر دون تشجيع من زعماء النقابة الذين غدوا وكانهم اتباع وليسوا قادة ، كما ان الصغار في غزة والصفه الغربية قاموا بانتفاضتهم بدون تخطيط او قيادة منظمة الثوري الفلسطينية كذلك فان الطلاب في سيول تظاهروا بدون مساعدة من زعماء احزاب المعارضة في كوريا الجنوبية عام ١٩٨٨ او ترتب على ذلك اعلان كوريا الجنوبية ان سوف تسمح بتبادل التجارة والزيارات العائلية وتبادل الطلبة مع كوريا الشمالية . كما ان الانتفاضة التي اطاحت بحكومة بورما في اغسطس سنة ١٩٨٨ كانت فجائية من حيث نشأتها اذ اخذ الناس في رانجون يشعرون في غضون اسابيع قليلة بتنامي القوة السياسية في الشوارع من خلال المظاهرات التي تجرل لاول مرة منذ تولي يوني وين مقاليد السلطة قبل اقل بستة وعشرين عاما ، وقد عرفت هذه الانتفاضة بأنها احد الأمثلة القليلة للثورات الشعبية الخالصة التي لم تخضع لاي نوع من الزعامات او التنظيم من الداخل او بواسطة التحرك الدولي من خارج البلاد .

وتدل احداث انتفاضة سنة ١٩٨٨ في الصين على نفس التلقائية والتلاحم والتماسك الجماهيري ، فما حدث في الصين وخاصة في بكين لا يمكن اعتباره مجرد مظاهرة جماهيرية للمطالبة بالحقوق المدنية بل كانت حركة احتجاجات عارمة كان من الممكن ان تقلب موازين العالم راسا على عقب ، فقد انتشرت الاضطرابات التي تساندها القوة الشعبية من ميدان القبة السماوية لتسيطر على جميع ربوع بكين تقريبا ثم على شوارع اربعين مدينة صينية أخرى ، وذلك دون اسلحة وبدون وسائل نقل باستثناء الدراجات والشاحنات التي امكن

للنشر واخذ مات الصحفية والمعلومات

تجاوزتها الى دول العالم الثالث حيث تفجرت الانتفاضات بين رجال القبائل في أفغانستان .

والفلاحين في الهند ورجال العصابات في بيرو والطلاب في الفلبين والسود في جنوب افريقيا والفلسطينيين في اسرائيل مما يدل على وجود نفس السيناريوهات او المشاعر في العالم الثالث كما هي في العالم الأول ، بل ان النظام المطلق الذي فرضته القيادة السوفيتية (قديما) لم يكن قادرا على ان يحجب عن المواطنين السوفيت موجة الاضطرابات التي تنامت في جميع ارجاء العالم والتي عكست تزايد الميل لدى الناس لاستعادة سيطرتهم على حياتهم ومقدارهم واحتياجاتهم وقدمه مصالحهم بصورة افضل . ولذلك فانه قيل ان يقوم جوربا تشوف باذخار وتشجيع سياسات الجلاسنوست والبيرسترويكا في الاتحاد السوفيتي كان من الممكن ملاحظة وتمييز آثار المهارات التحليلية الجديدة في المجتمع السوفيتي - الامر الذي يعني ان المواطن السوفيتي اصبح اكثر تعليما واكثر وعيا بالذات واكثر على استيعاب وتقييم المواقف المختلفة من اسلافه . ويقول احد العلماء الاجتماعيين السوفيت في هذا السياق : انه بالمقارنة بعصر خروشوف فان كثيرا من الامور قد تغير فلم يعد هناك وجود لتلك الجماهير التي كانت تحكم بسهولة والتي كان يمكن السيطرة عليها ذهنتها سيطرة كاملة ، بل هناك جماهير مفكرة وقادرة على تقييم الامور وما يمكن ان تحلقه الاشتراكية والصورة التي يريدهون ان تكون عليها هذه الاشتراكية ..

دور الجماهير في السياسة العالمية :

ومن اهم ما كشفت عنه الاحداث الجارية - كما ورد فيما تقدم - ان السياسة العالمية أصبحت تتشكل بدرجة متزايدة بواسطة الحركات الشعبية والدور المتصاعد للجماهير والجماعات القوية التي ارتبطت بالثورة الميكروالكترونية . فقد افضت الطرق والوسائل التكنولوجية التي استفادت منها الجماعات المختلفة الى انتشار عمليات التضخم وتكاثر الجماعات الفرعية والتجمعات البديلة عن الدولة التي يمكن للافراد ان يوجهوا اليها ولااتهم ويحولوا عن معايير الشرعية التي درجوا عليها وذلك نتيجة للازمات المتلاحمة التي لا تستطيع الحكومات مواجهتها مما أدى الى تقادم أزمة السلطة وتدنى الاحساس بالشرعية التي كان الافراد يدينون بها من قبل بحكم العادة المحض .

ويمكن ان نفس الدور الجماهيري في السياسة العالمية من النتائج العميقة والتغيرات الجذرية التي انبثقت عن تدفق موجات الجماهير الهادرة عبر سور برلين ومشارك جميع الهيئات والمنظمات الشعبية في تعظيم رموز الشيوعية في سائر دول اوروبا الشرقية وانحلال الانتفاضات العرقية التي تفجرت في جميع ارجاء الاتحاد السوفيتي وتواهم وماترتب على ذلك من نهاية



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أكتوبر ١٩٨٢

شرطية ان تبدى الولايات استعدادها لعقد مثل هذا اللقاء . ويستطرد هامر في روايته المنشورة في لوس انجلوس تايمز الصادرة في ٢٩ مايو سنة ١٩٨٦ تحت عنوان « فليشرح الزعماء في قمة جديدة » بقوله انه احاط جورج شولتز وزير الخارجية الامريكي علما بذلك وكان متفقا معه في الرأي . ويؤكد هامر انه بينما كانت هناك اتصالات رسمية تجرى بين الحكومتين حول لقاء الرئيسين فان مبادرته كانت جزءا هاما من هذه العملية كما ان لقاء القمة الذي اقترحه على الحكومتين اعقب محاولته بفترة وجيزة .

ومن ناحية اخرى فقد اشار هامر في نيويورك تايمز الصادرة في ٤ يونيو سنة ١٩٨٨ الى انه لعب دورا هاما في تحقيق الانسحاب السوفيتي من افغانستان عن طريق توجيه وتبادل الرسائل بين جورباتشوف وريجان والرئيس الباكستاني .

ويدخل في اطار هذه الجهود الفردية للتأثير في أحداث العالم السامعي التي قام بها ريس بيرو الميليادير الامريكي والذي كان مرشحا للرئاسة مؤخرا في السبعينات مع التفاوض مع حكومة فينتام الشمالية للأفراج عن أسرى الحرب الامريكيين وكذلك مع الحكومة الإيرانية لاطلاق سراح رهائن السفارة الامريكية في طهران .

ومن الامثلة الحية على هذه الجهود كذلك الدور الذي ينسب الى جيس جوركين Jorkin في سلسلة الأحداث التي انتهت باقامة الاتصال التليفوني المباشر - او الخط الساخن - بين البيت الابيض والكرملين . وكان جوركين - وهو محرر في مجلة البارادي الامريكية قد نشر خطابه مفتوحا الى كل من الرئيس الامريكي اينتهاور والرئيس السوفيتي خروشوف في سنة ١٩٦٠ واختتمه بقوله « هل لابد ان ينتهي العالم من أجل الحاجة الى مكاملة تليفونية ؟ » ثم واصل الناحية بهذه الفكرة على كل من كيندي وفيكسون مرشحي الرئاسة كما مارس ضغطا مماثلا على خروشوف بعد ذلك بعام في حفل استقبال خلال زيارته للولايات المتحدة . والمعروف ان الأحداث لم تهمل الفرصة لترجمة هذه الفكرة الى حقيقة الا خلال أزمة القذائف الكوبية التي تفجرت عام ١٩٦٢ .

ملامح النظام العالمي من منظور القوى السياسية الجديدة

لعل اهم ملامح النظام العالمي الراهن من منظور القوى السياسية الجديدة - ولا اقل ملاميزه على اطلاقه - تصاعد الدور الذي تقوم به هذه القوى في سلسلة الافعال والاحداث التي تجرى على المسرح العالمي بالمقارنة بدور الذول والمؤسسات الرسمية الدولية . فالنلاحظ ان حجم التغيير الذي أحدثته هذه

النشر والذخات الصحفية والمعلومات

استعارتها من الفلاحين دون ان يكون هناك اتفاق مسبق حول طبيعة هذه الاضطرابات او اهدافها . وهذه التلقائية للتحرك الجماهيري تنطبق كذلك على واقعة الاستيلاء على سفارة الولايات المتحدة في نفس العام في طهران حيث كانت المشاهد اليومية للجماهير الإيرانية وهي تجوب الطرقات المحيطة بالسفارة تمثل صورة حية للتلقائية الجماهيرية التي لم تكن استجابة لتوجيهات قيادية بقدر ما كانت جزءا من موجة الغضب والاحتجاجات السائدة في معظم أرجاء العالم . كما ان مشاهد المواطنين وهم يتبادلون حراسة صناديق الاقتراع في انتخابات الفلبين سنة ١٩٨٦ لحماية القيادة الثورية الجديدة من قوات ماركس نموذج آخر للفاعلية الجماهيرية التلقائية والتي كانت لها اصدائها على المستوى العالمي .

دور الافراد في السياسة العالمية :

وبالإضافة الى دور الجماهير في مسار الأحداث العالمية فهناك ايضا النشاط الذي يقوم به الافراد سواء كانوا من الزعماء السياسيين ، او المواطنين العاديين الذين يتمتعون باستعداد قوى للعمل والتصرف بالنيابة عن الآخرين ويعملون باصرار على تنفيذ الافكار التي يعتقدونها في مجال السياسة الدولية ويشاركون في العمليات التي تتجاوز من حيث اثرها حدود الدول القومية .

وبالنسبة للزعماء السياسيين فقد كان لهم دائما تأثير على المخرج والنتائج على المستوى الكلي منذ القدم بدءا بالزعماء ذوي التأثير الضئيل ممن يفتقرون الى القدرة على تجاوز القيود التي تفرضها الحكومات والمؤسسات التي يتولون قيادتها او يجدون انفسهم مكبلين بقيود المواقف التي لاتهمهم سوى فرضا ضيقة لممارسة الزعامة الفعالة وانتهاء بالزعماء الذين يبرعون في صنع السياسة الخارجية وابتكار المناورات لخدمة اهداف دولهم من امثال تشرشل وستالين ويسمارك وغيرهم من الشخصيات التاريخية والمعاصرة ذوات القدرة على اقتناص الفرص المتاحة لهم والتي جعلت لهم دورا خلاقا في السياسة العالمية .

ومن الوقائع الهامة التي تصور الدور الذي يمكن ان يلعبه الفرد او المواطن العادي في السياسة العالمية حالة رجل الأعمال الامريكي ارماند هامر Hammer الذي كان يباشر بعض المشاريع في الاتحاد السوفيتي حيث حاول القيام بمهمة حلقة الاتصال بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة ، واستطاع في سنة ١٩٨٦ اغراء جورباتشوف على قبول فريق من الاطباء والخبراء الامريكيين للمعاونة في مواجهة حادث المصنع النووي في شرنوبل ، فقد ذكر انه مواطن عادي ولايتكلم باسم حكومته وانما انتهز هذه الفرصة للضغط على جورباتشوف لقاء الرئيس وريجان . وقد وافق جورباتشوف على ذلك



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : ٩ أكتوبر ١٩٩٢

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

العالم فان كلامها ليست منعزلة او مستقلة عن مثيلاتها الاخرى اذ ان ما يميز به العالم من الاعتماد المتبادل بين اجزائه المختلفة أدى الى امتداد هذه الازمات بآدى الامر على اساس اقليمي ثم على اساس دولى نتيجة لسرعة تدفق المعلومات عبر الحدود الدولية والتفاعلات التى تنشأ بين الافراد والجماعات العابرين لهذه الحدود . وهكذا فان ازمة السلطة في ايران خلقت احتمالات تفجر ازمات مماثلة في دول الخليج ودول الشرق الأوسط . كما ان الجلاسنوسيت السوفيتية فجرت الفسادات عن الشرعية السياسية . كذلك فان الانقلابات المتكررة الوقوع في امريكا الوسطى واللاتينية والازمات السياسية المتعاقبة في دول الشرق الادنى مامى الا حلقا في سلسلة الازمة العالمية للسلطة . وهكذا فانه في ضوء هذا المنظور يمكن تفسير او تحليل كثير من الاحداث التى يشهدها العالم المعاصر كالأرهاب وأعمال العنف والشغب كما يمكن في نفس الوقت تجنبها وتفايد نتائجها عن طريق تفهم القوى والمصادر والآليات التى تعمل في النظام العالمى وإفساح المجال لتتبع كيفية تشكيل التجمعات الفاعلة والافراد التى تتكون منها هذه التجمعات واهدافها ومدى التماسك والتلاحم الذى تتميز به هذه التجمعات والتى كانت تعالج بوصفها احد الثوابت في السياسة الدولية كما لو كانت مهارات وتوجهات الافراد والتجمعات الفرعية سوف تظل ثابتة وهامشية بالنسبة للتغيرات العظيمة التى اغرستها تكنولوجيا العصر النووى . □

القوى الجديدة الفاعلة في النظام العالمى يفوق كثيرا حجم التغيرات والتحولات التى أحدثتها الدول خلال الخمسين سنة الماضية ضدما اقامت نظام القطبية الثنائية في ظل شبح الحرب الباردة والذى استطاعت هذه القوى المتصاعدة تقويضه في عدد قليل من السنين لايتجاوز الاعوام الثلاثة .

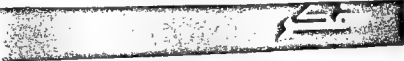
وهذا الانكماش الذى طرأ على الدور الذى تقوم به الدول في السياسة العالمية يعزى اساسا الى اتجاه المجتمع العالمى المعاصر للتحويل المتزايد لمختلف القضايا والمشاكل التى كانت تدخل اصلا ضمن الاختصاصات القومية بداء بقضايا الانتاج والتجارة والمال الى مشاكل التعليم والثقافة والتكنولوجيا وانتهاء بتهديدات الامن وغير ذلك من المشاكل الملحة التى اصبحت خاضعة في الوقت الراهن للاوضاع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية العالمية والتى تخرج عن دائرة امكانيات حكومات الدول القومية .

ومع تنامي الدور الذى يلعبه الافراد والجماعات في السياسة العالمية وتزايد مهاراتهم وقدراتهم المكتسبة حديثا اصبحت اكثر استعدادا للتساؤل عن السلطة ومدى مشروعيتها مما افضى الى ظهور الازمة العالمية للسلطة التى تميز الفترة الراهنة من التاريخ البشرى عن غيرها من المراحل التاريخية السابقة والتى يقصد بها ان العالم يواجه في آن واحد سلسلة متصلة الحلقات من ازمات السلطة في كل منطقة من العالم . ومع ان هذه الازمات لاترتبط مع بعضها بعضا في ازمة واحدة على مستوى



المصدر: المسار

للتنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات التاريخ: ١٩٩٠



النظام العالمي الجديد في وثائق الدونية الرابعة (التروتسكية)

في العدد الماضي نشرنا الجزء الأول من الوثيقة الهامة التي صدرت من المؤتمر الثالث عشر للدولية الرابعة (التروتسكية) والتي حملت عنواناً وقرار حول الوضع العالمي - نظام جديد أم اضطراب عالمي... والتي تناول الأوضاع في أوروبا الشرقية عشية سقوط أنظمتها الحاكمة، وتوحيد ألمانيا، وتدهور موازين القوى وتراجع الحركات الثورية والمصاحب التي تواجه مشروع استعادة الرأسمالية في بلدان أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي، والهجوم الامبريالي الأمريكي الجديد بدءاً بحرب الخليج... وتفسير الدولية الرابعة لهذه الأحداث. وفي طه الجزء (الثاني) من الوثيقة، محاولة لتفسير الأوضاع في الاتحاد السوفيتي (قبل أحداث أغسطس ١٩٩٠)، ودولة للاوضاع في الصين، وتحليل لتوحيد ألمانيا.

إصلاح ديمقراطي أم إعادة الرأسمالية بأى شمن؟



بحيث لاستطيع قيادة عملية انتقال في الاتجاه العكسي، فالديمقراطية إذن قد تكبد الهزيمة وعرفت التصدع الذي تقاسم من بدلاخر، أما المؤسسات فقد تفكك جزء منها أو أصابه الاضطراب، لكن الجهاز البيروقراطي يواصل في الأساس احتلال مواقع السلطة. إن هزيمة الحزب الدولة التي تشهدها

إن الموجة الأولى من الثورة المادية للبيروقراطية لم تسفر عن استيلاء البروليتاريا على السلطة، ولا عن أسفرت عن شكل من السلطة السياسية المنظمة المضادة، فالمسألة التنظيم الثاني طلت محدودة، والنظام القديم لم يصبه شيء سوى الانهيار جزئياً داخل المشروعات وفي أماكن العمل، ومن ثم لم تؤد هذه الموجة أيضاً إلى الاستيلاء على السلطة من جانب البرجوازية، إذ أن هناك قطاعات من البرجوازية الصغيرة التقليدية والأنتلجنسيا والبيروقراطية التي تنطوع إلى قيادة عملية لحسابها تستعيد بها الرأسمالية، غير أن قواها الاجتماعية في الوقت الراهن محدودة للغاية



النشر والتأخذ مات الصحفية والمعلومات

المصدر :

البيان

التاريخ : ١٩٩٦

بالضعف الاجتماعي للبيروقراطية وتأثيرها
إنما تكذب بأسلوب لا ذع الكلام حسود
والفرسية الشمولية.

الانقسام على النفس

وإذا كانت البيروقراطية الطفيلية لا تعبر
من تشهر أسلوب جديد للإنتاج فإنها
ليست لهذا السبب عاجزة عن كل
مبادرة وهي بصفتها مدانة بالثأر بين
الإمبريالية الدولية من جانب والبروليتاريا من
جانب آخر ، ولكنها متجسدة بحكم ممارستها
للسلطة السياسية وبحكم الدفاع عن
امتيازاتها الخاصة ، تجددها تنقسم على نفسها
خلال الأزمة بين تيارات الإصلاحين وتيارات
الناخبين على العودة الرأسمالية وتيارات
المحافظين أو الشمعيين الجدد ، وذلك في
الحذر التي تتناسب مع الوظائف الاجتماعية
للمختلف القطاعات التي تشكل منها .
وتتناسب أيضا مع علاقات القوى القومية
والدولية ، فإن تيارات الإصلاحين في الاتحاد
السوفييتي داخل النسق الحالي قد توصلت
إلى إصلاح المؤسسات وإنشاء وزارة للنظام
وتعطيت استحكار الحزب الواحد ، كما أن
البيروقراطية الإصلاحية تعزز إزلال الهيمنة
بالمحافظين الأكثر تشددا ، وتفرض علاقات
مؤسسية مختلفة بين الدولة والمجتمع ، وتحقيق
الاستفادة من اتفاق الحد الأدنى وإسباغ
الشرعية على سيطرتها ، وفي المقابل نجد أن
قسما متزايدا من البيروقراطية أوروبا
الشرقية - غير الزمن ببقا - نظام يجري
إصلاحه ، والتحقيق من رفض جبروتاتشوف
للسيطرة على بلدان شرق أوروبا - بأمل في أن
يكون قادرا على تحويل امتيازاته إلى ملكية
وأسمالية في إطار العودة إلى الاقتصاد
الرأسمالي .

هذه الامتيازات الطفيلية تكون وصيدا
محدودا جدا لإمكان تحويله إلى رأس مال
قومي يسمح بشراء المشروعات المطروحة
للخصخصة ، وخلق بورجوازية جديدة قادرة على
منافسة غمراتها في أوروبا الغربية ، وإذا
استطاع رموز الأمن شراء المشروعات فإن
هذا لا يمكن إلا أن يشهد المقاومة في صفوف

المصال الفارقين في أروام واقتصاد
الشرق ، كما أن وجود استثمارات خاصة أو
مخصصة محدودة أو دعوة رأس المال الأجنبي
لن تكفي لاستعادة الرأسمالية .

أ- لإعادة الرأسمالية تتعرض إعادة بناء
شامل للنظام الاجتماعي من خلال آليات
الصدق والبطالة والرأسعة وإعادة الهيكلة

الصناعية وتفكيك المكاسب الاجتماعية
الأساسية ، وإعادة الإدماج الرعشى لهذه
الاستثمارات في السوق العالمية ، ولكن تكون
عملية الاستعادة تامة وتاجزة يتعين أن
يجمع معا استيعاب ، قوى وأسمالية على
السلطة وإحداث تغيير هيكلي في أجهزة
الدولة الرئيسية وأخيرا وصلة خاصة إخضاع
العلاقات الاجتماعية لإنتاج السلسي للمعم
والمحكوم بقانون القيمة .

ب- لا يجب إذن - أن تفصيل الشرية
المضادة من أجل إعادة الرأسمالية كما لو
كانت صورة مثالية للثورة الاشتراكية ، لهذا
الثورة المضادة لها ركائزها الأخرى والأهنا
الأخرى ، وما أن يتم اختراق ترابط المؤسسات
حتى يلهي ضغط السرق العالمية دوره
كاملا ، غير أن هزيمة البيروقراطية حتى هذه
الساعة لم تتجاوز وضعها عرضة الاتهام
المجزئي من جانب بعض المؤسسات
الهامة البروليس السياسي ، ولم يتم بعد
التدمير الكامل لجهاز الدولة ولا الاستيعاب
عليه من جانب قوى متلاحمة ، قادرة على
قيادة مثل هذا المشروع ، وتظل الخصخصة
والتقليل الرأسمالي محددين حتى الآن ، وإن
كانا سيراجهان مقاومة واسعة من جانب
العمال الصناعيين والزراعيين .

إعادة الغزو

وتتفاوت مصالح الرأسمالية الغربية في
هذه البلدان ، فطمع المستثمرون طمعا أكبر
في تشيكرولناكيا التي حققت استقرارا
سياسيا وقوة اقتصادية نسبية ، ويتطلعون إلى
برلندا الحسرية والمناصرة ، ولا يتكلمون عن
رومانيا ، إن مصير بلدان أوروبا الشرقية ينقسم
ويتفرق



المصدر : الميسر

النشر والإخذات الصحفية والإعلونات التاريخ : ١٩٩٤ م

أ- بموافقة تطوير العملية الثورية بنكشف ليمبالير الأرض لحذا بهم مستقبه الغد، والمطلوب: تفكيك فعال لأجهزة القمع ولطيفة الضباط البيروقراطية ورفض أية امتيازات جديدة مالية، تعددية حزبية، مساواة فعالة في الحقوق، استقلال النقابات، الحق في العمل والعيش.

ب- إننا لا ندافع عن وحدة أراضي الاتحاد السوفيتي كما فرضت بيروقراطيه، ولا عن نسبة ومضمون التأميمات البيروقراطية ولكننا ندافع عن حق الترسبات في تقرير مصيرها واحترام حقها في الاستقلال، وهي الوسيلة الوحيدة للحفاظ على فرص جميع حمر لجمهوريات اشتراكية متخلصة من وصاية البيروقراطية.

ج- ونحن نرطب مطالب الديمقراطية السياسية بمضمونها الاجتماعي: رفض المخصصة التي تقدم كما لو كانت معجزة للحل، رفض لتأليبها الاجتماعية (الطائفة) رفض لتعليمات صندوق النقد الدولي التي تجعل المساعدات والقروض مشروطة سياسيا، إلخاء الدهون، الدفاع عن رؤية مستقبلية لاقتصاد مخطط ديمقراطيا من خلال علاقات المساواة وفي إطار المؤسسات الكرنفردالية الأوروبية. تطوير أشكال التنظيم الدولي، للطبقة العاملة والحركات الاجتماعية، تطوير برنامج للإدارة الذاتية المعصمة على مستوى مياكل الإنتاج (أماكن العمل) فروع الصناعة)، والمثل على المستوى الإقليمي (معلبات) مناطق - قوميات، إدارة الإنتاج بحرية المصالح، انتخاب الإدارة والكرادر وسحب الثقة منهم، الاستقلال الذاتي للمحليات بما يسمح بالإشراف الاجتماعي الفعال على السكان والتصميم الحضري والصحة والتعليم في إطار خطة تنمية ذاتية الإدارة ومحافظة على البيئة.

د- والديمقراطية لا تتطابق مع الانتخابات البرلمانية: أولوية الديمقراطية المباشرة على الديمقراطية النيابية، وسحب الثقة عن سبق انتخابهم، التشكيل المباشر للوحدات الاجتماعية الفاعلة على ممارسة هذا الإشراف الاجتماعي بحكم المزاولة الجماعية في صوائع الإنتاج والأنحاء والتقى.

إن سيطرة قوى عمالة للرأسمالية على سلطة الدولة هي أداة جبرية لهذا التحول، ولكن الفترة الرئيسية لإعادة الرأسمالية تكمن في رأس المال الأجنبي الذي يمارس ضغطا هائلا بواسطة القرض، والمظاهرة الرائعة التي تضع نفسه لإعادة القرض الدولي، والبنوك كما ينظم السلطة البيروقراطية موضع الاهتمام في برامج التحرير والمخصصة الراضخة لمنطق صندوق النقد الدولي، غير أن هذه العملية تصطدم بعقبات كبرى، فتكلفتها الضخمة تتطلب تدبير رؤوس أموال معينة من قبل لخطية المعجز الأمريكي أو لتسويل الاستثمار في البلدان التابعة، ولا يمكن أن تنجح عملية إعادة الرأسمالية إلا بخلق أشكال جديدة من التنمية في قلب أوروبا ذاته وظهور التخلل بين بلدان القارة، ولما كانت هذه البلدان بعيدة عن دخول النادى المصميز للبلدان الرأسمالية المتقدمة، فإنها سوف تدعى لتأخذ مكانا في صفوف التنمية والمخضوع داخل الهيرواركية العالمية الجديدة التي لا تزال في فترة التفرغ عبر الأزمة.

إن عملية إعادة الرأسمالية التامة الناجزة سوف ينجم عنها فوارق اجتماعية عميقة تكون فيها بعض الرابحين، ولكن الأغلبية ستكون من الخاسرين، وخاصة النساء، المهجرات بالطرد من مجالات النشاط الإنتاجي والمخزعات بالفعل للهجمات الدينية الفجيعة، وهذه العملية تفرض صراعات ذات أبعاد واسعة، وانتقاسات في المصالح سواء في صفوف البيروقراطية أو البرجوازية أو البروليتاريا.

ولا كنا مستعنيين بضرورة هدم الدولة الرسمية للبيروقراطية بطريق التنمية التي تعيد إلى المنتخبين حقوقهم كاملة فإننا نعمل من أجل أن توفر لهم الحركة الاجتماعية المتجارية مع التطلعات الديمقراطية إمكانية الوقوف ضد إعادة الرأسمالية وضد الترميمات البيروقراطية المؤقتة، إننا نعمل من أجل مشروع اشتراكي يشره النقد الراديكالي للستالينية وللعمل المنقرب والنهب للمجسح للوارد الطبيعية.



المصدر : المسار

التاريخ : أكتوبر ١٩٩٤

النشر والتخديمات الصحفية والمعلومات

الحزب الجديد

إن الخطوة الأولى -الطلائية إلى حد كبير- في الثورة المعادية للبيروقراطية توضع بجلاء، الحاجة إلى حزب ثوري قادر على النضال ضد البيروقراطية قاسما كقدرته على النضال ضد قوى إعادة الرأسمالية، وقادر أيضا على توصيف مشروع لمجتمع اشتراكي وديمقراطي، واستئناف ارتباطه بالدولة، والنضال ضد الأيديولوجيات المسيطرة على العالم.

١- وتظل المهمة الأولى - في المرحلة الراهنة وعلى مواجهة البيروقراطية

والإمبريالية- هي انتصار قضية الاستقلال السياسي للطبقة بما في ذلك انتصار هذه القضية لدى التوريات المضطربة.

ب- ومثلما تشمل وحدة العمل من أجل المطالب الديمقراطية على قطاعات ليبرالية- يقتضي معيار صرام لتعبئة وحدوية وفعالة تحفiza لأحزاب محددة -كذلك تكون مسيرة الجبهة الموحدة ضد المخصصة والتسلع وتعليمات الصندوق مستوعبة لكافة النقابات والحركات الاجتماعية والأحزاب طالما أنها لم تعد بمنزلة بالدولة.

وهناك افتراضات عديدة قائمة باليس لحسب افتراض عودة الرأسمالية لأجل أو انتعاش الثورة المعادية للبيروقراطية، ولكن أيضا افتراض التدهور والتفكك الاجتماعي أو الفساض انقلاب قصوى، ويبدو أن الافتراض الأكثر احتمالا سيكون حقيقة تنبؤية من الاضطراب السياسي وإعادة التنظيم الاجتماعي والمراجعات الجزئية فضلا عن التفكك، ومن خلال هذه العملية سوف يتحدد زعما القضية وتشكل أدوات النضال الذي يعتبر بالكاك جينتها في يومنا هذا.

إن تطور الوضع في الانحسار السوفيتي- بكل ما يقفهر من تناقضات عميقة - إذا يتميز عن كونه في بلدان أوروبا الشرقية، إذا مازال للأصل ثقل وزنه ورغم الثورة السالينية المضادة فتلاحظ أن انطلاق التعبئة المعالية في صيف ١٩٨٩ قد بدأ في خلق المفالات السياسية والتأثير في تيارات

الألفية التي تمرر عن ههنا واهتمامها ببناء تنظيمات اشتراكية بمحضتها العمال وأنشائها بتشكيل نقابات مستقلة، كذلك التطور البيروقراطي ههنا أكثر عمقا وكثافة مما هو في البلدان الأخرى، أما تيارات المحافظين فتسحق براكز السلطة، وهم في طريقهم لاستغلال النزاعات القومية معارلين تعبئة العمال الروس ضد الحركات الاستقلالية، إن ضخامة المسألة القومية وأضرار التمتع البيروقراطي تزيد من النوعية الخاصة للمجتمع السوفيتي.

ومازالت بولندا تحتل مركزا خاصا، ذلك أنها عرفت خلال المثلد الأخير أقوى حركة تنظيم مستقل للطبقة العاملة، ويظل الوضع هناك مرسوما بالآثار المتناقضة للانتصارات التي أحرزها العمال (تشكيل نقابة جماهيرية مستقلة عن البيروقراطية، تهديم القوى السياسية بعد الصالينية) طالما مستوى المشيئة- الرضخ للأسرار الاسبريالية من جانب الحكومة المشككة في عام ١٩٨٩ يتعرض من منظمة «تضامن» ورفي

سياق التهاير الاقتصادي أسهم المثل الوسط بين نظام ياروفسكي وقبادة تضامن، على إخماد النضال الشديد خلال عام ١٩٨٨، إن الاستقلالية الذاتية لقيادة «تضامن» في مراجعة قواعدها وتدهور مستوى الوعي والتنظيم، قد أغرقا هوية تضامن» في أكثر التقاليد السياسية رجعية، ونقلها إلى مواقع الدفاع المهاجري عن بعض المطالب الشعبية، هذا في حين أن صمود تاليساند التنظيم الديمقراطي للطبقة العاملة يمكن أن يسمح من خلال صراعات جديدة يظهر قوى سياسية ملهية تدعم مكاسب تضامن» التي أحرزتها في عام ١٩٨٩.

التحدى الديمقراطي في الصين

يفضل للمصاعب التي واجهت إعادة المركزية إلى الاقتصاد واستعادة السيطرة على القوى التي تحسرت أثناء حقبة الإصلاحات، أرهقت قيادة الحزب الشيوعي الصيني على السير بعزل تاليساند بعد أن أصبحت عاجزة عن إعادة الاستقرار إلى سلطتها.



المصدر : البيان

التاريخ : ١٩٩٠

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلومات

إن الاضطراب السياسي والسخط الاجتماعي اللذين تركا على مدى عقود من الزمان، ثم انكشف أمرهما في مظاهرات عام ١٩٧٦ إلى جانب المقاومة السلبية للمسال والفلاحين والركود الاقتصادي؛ خصرصا في الزراعة، قد دغلت البيروقراطية الحاكمة إلى إجراء إصلاحات اقتصادية تخفف من قبضتها على الاقتصاد مع الاحتفاظ باحتكارها للسلطة السياسية.

ومن عام ١٩٧٨ استقرت فكرة العودة إلى الأخذ بالطابع السلمي لوسائل الإنعاج وقوة العمل، وأصبحت السلطة جزئيا لا مركزية على مستوى إدارة المشروعات ومسئوري الإدارة المحلية، وترأى قصر الفلاحين، وفتحت الأقاليم الساحلية أمام الاستثمارات الأجنبية التي جذبت الموارد الداخلية مرجحة إياها نحو هذه الأقاليم وإلى خارج البلاد، هذا وقد عملت البيروقراطية على تحييد التمايز الاجتماعي، ووقعت الرقابة عن أسعار بعض السلع وأنشأت سوقا حرة لبعض وسائل الإنتاج، ورغم ارتفاع مستوى المعيشة المتوسط ارتفاعا هامشيا قصير الأجل، فقد اضطرت هذه الإجراءات بمقاومة حادة ومضاعفة لارتفاع الأسعار والانخفاض المتلاحق في مستوى المعيشة، إن خيبة الأمل في إصلاح اقتصادي تستفيد منه الفئة المتميزة أساسا قد أدت إلى تطلعات جديدة نحو المراقبة والتحرير السياسي، ولكن مجمل الجبهات البيروقراطية واصل فرض سيطرته أولا وقبل كل شيء على وسائل الإنتاج والدولة حتى ولو أن قسا معدودا من البيروقراطية كان مستعدا للبحث عن ركيزة جديدة للسلطة في ظل أشكال جديدة للسلطة.

إن تفسير حركة ١٩٨٩ من أجل الديمقراطية السياسية وتطوراتها في أوروبا الشرقية قد دقت أجراس الإنذار للبيروقراطية، ولكن العناصر البرجوازية والبرجوازية الصغيرة -التي برغت وقت متركزة في المناطق الساحلية- خلال عقد الإصلاحات، مازالت أضعف كثيرا من أن توازن سلطة التوجهات المركزية، ذلك أن

التوجه المركزي للبيروقراطية يمكن حاسما على الدوام فيما يتعلق بسيطرتها على الموارد الرئيسية، ومن ثم فإن الانفجار الشعبي في عام ١٩٨٩ قد أدى بالبيروقراطية إلى تشديد سيطرتها السياسية وكبح هجومها مؤثقا على مكسيات العمال والفلاحين، ولكن دون قلب سيرتها على طريق التحرير الاقتصادي. وأخيرا فإن البيروقراطية لم تجد مخرجها آخر سوى منح امتيازات جديدة لرأس المال الأجنبي والعناصر الرأسمالية المحلية وزيادة هجماتها على الجماهير العاملة وذلك في نفس الوقت الذي يبحث فيه البيروقراطيون على جميع المستويات عن حلول فردية لاستقبال متحشرون بشأن الحشاش على السيطرة البيروقراطية بالطريقة التقليدية.

إن الحركة التي انطلقت في ربيع ١٩٨٩ من أجل الديمقراطية السياسية هي علامة واضحة على طريق النضال الشعبي ضد البيروقراطية، وهذه التسمية للظواهر الحضرية معظم كبريات المدن تشكل رد فعل على عشر سنوات من الإصلاح الاقتصادي والفساد مطلق السراح والفراغ الاجتماعية المتزايدة، وقد كان المطلب الملح للظلمة والعمال وحلفائهم هو المراقبة السياسية بوصفها الطريق الوحيد للخروج من الركود والتخلف الاجتماعي، وهكذا فإن دور الحزب الشيوعي الذي تم تحديده على المكشوف ووضعه موضع الاتهام، قد أصبح يواجه معارضة راديكالية لمشروعيه: الحزب / الدولة. وفي الأجل القصير إن القمع المتوالي والتدخل العسكري في أيلول ٨٩ كان يرمي إلى تصفية التنظيمات الجنبية المستقلة للظلمة والمتقنين والعمال فضلا عن تثبيط المقاومة الشعبية. أما في الأجل المتوسط فإن العودة إلى قمع عسكري وحشي من جانب بيروقراطية فائدة للشقة والاعتبار سوف يعان في يوم عظيم عن هجزها عن إصلاح نفسها.

لقد كان نضال الطلبة بمثابة إشارة على تدخل عمال الحضر في الحلبة السياسية، فشرع العمال في تعبئة وتنظيم صفوفهم مسببين تفككا جزئيا في أجهزة الحزب، وتوجهت فرق منهم إلى الفلاحين تطالبهم



المصدر: البعثة

للتشر والخد مات الصحفية والإعلو مات التاريخ: ١٩٩٢

على أراضي جمهورية ألمانيا الديمقراطية،
وسيط السلطة السياسية للبرجوازية الألمانية
الغربية فوق أنقاض الديكتاتورية الستالينية
التي حطمتها الحركة الشعبية في خريف
١٩٨٩، وتأسيس دولة ألمانية إمبريالية
وطيدة، إما تشكل في مجملها انتصارا
للإمبريالية وتعديلا لصالحها في موازين
القوى داخل أوروبا.

(٢) وهذه النهاية كانت نتاجا لعدد من
العوامل:

(أ) التدهور النسبي في الوضع
الاقتصادي والاجتماعي لجمهورية ألمانيا
الديمقراطية في مواجهة جمهورية ألمانيا
الاشتراكية وفي إطار الأزمة الهيكلية لمجمل
الاقتصادات البيروقراطية، فبعد منتصف
الثمانينيات على أكثر تقدير كان نظام ألمانيا
الديمقراطية يلفظ أنفاسه الأخيرة، حيث كان
مستوى إنتاجية العمل أقل من نظيره في
ألمانيا الاتحادية ٥٠ ٪، وكانت الفئات الدنيا
والمتوسطة من البيروقراطية قد هاجمت مرحلة
فقدان الثقة في الإدارة إلى مرحلة فقدان
الثقة في النظام برمته، وذلك في نفس الوقت
الذي ظهرت فيه حركات للمعارضة.

(ب) وإذا كانت حركات التغيير الأولى -
حتى ثم هدم سور برلين- معادية للبيروقراطية
بصفة أساسية ونشطة بفعل تيارات مطالبة
بالاشتراكية، فإنه مع ذلك لم تكن هناك قيادة
أصلية محكمة ومعززة بها على أحسن
الاستعداد لمراجعة هذا النظام ضد
البيروقراطية ضد الإمبريالية في آن معا، هذا
بالإضافة إلى أن ثقة الطبقة العاملة في
نفسها وفي قدرتها على قيادة المجتمع كانت
قد دسرت بمسجل شتات من السحق
البيروقراطي واستغللت بتأثير الشعور
الاقتصادي.

(ج) ونحت وطأة شعور قومي خيم عليه
الإحباط وخيبة الأمل بفعل تقسيم ألمانيا
تأديبا لها وتصاصا منها، وفرض الرعاية
المهيمنة عليها بعد انخراط من جانب
الإمبرياليات المنتصرة والبيروقراطية
السلبرية، في ظل هذه الظروف بدت الرعدة
بأن ثمن -في أعين الغالبية من الألمان-

بمساعدة نضال الطلبة، وبهذا الملهوم تعد حركة
١٩٨٩ استمرارا للحركة الديمقراطية التي
بدأت في ١٩٧٦.

لوعشلاء ربيع بكن (٨١/٧٨) نظم
المتشككون أروم أساسا الحرس الأحمر القديم
لثورة الغدائية أنفسهم في مجموعات
صغيرة لتنفذ حول مجالات حامية عن تقدم
الصين، وكان معظم «الساميزوات» في تلك

الفترة يتناولون قضية الديمقراطية السياسية
باعتبارها مرتبطة بالإدارة الثانية والتخطيط
الاقتصادي، كما انضم متأخرا هذه الفترة
الذين خرجوا من السجن مؤخرًا إلى صفوف
المحرضين على ربيع ١٩٨٩، وكشفت هذه
الحركة عن مواطن الضعف في حركة عمالية
مفتحة منذ زمن طويل وقد انسحق ضميرها
كما كشفت عن آثار شتات من الإصلاح
الاقتصادي والهجوم الأيديولوجي والإحباط
التضاد إزاء غيبة البديل إن مواطن الضعف
هذه هي التي يجب تخطيها على طريق ثورة
شعبية تستهدف قلب البيروقراطية والدفاع عن
مكاسب جماهير العمال والفلاحين ضد عراقب
عودة الرأسمالية.

توحيد ألمانيا

(١) في يوم ٣ أكتوبر تم ابتلاع جمهورية
ألمانيا الاتحادية لجمهورية ألمانيا الديمقراطية
وتؤكد شروط هذا التوحيد الانعطاف الذي
حدث في الوضع العالمي، فاستعادة الرأسمالية

الثورة المضادة لإعادة

الآلية الوحشية للمسوق

الرأسمالي ستواجه

بمقاومة من العمال

الصناعيين والزراعيين



النهار

المصدر :

١٩٩٤ أكتوبر

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلومات

لو كانت تقدم الأمل الوحيد في المستقبل دون منافسة أو تفكير في كلفتها الاجتماعية، كما بهرت القوة الاقتصادية والمالية لألمانيا الاتحادية أعين شعب عانى من ردة اجتماعية دون أن يبعد له منفلا إيجابيا في الهواء الطلق.

١٣) ولا كانت الدولية الرابعة قد اعترضت على تقسيم ألمانيا منذ اليوم الأول.

لقد أعلنت دائما من أجل اتفاق مستقبلي لألمانيا موحدة واشتركية.

أ- على الدول الاشتراكية نادينا بالنسحاب غير مشروط للقوات الاستعمارية من ألمانيا، كما وقفنا ضد مطامع الحلفاء في تقرير مستقبلها.

ب- كذلك دافعنا عن حق تقرير المصير غير المشروط للألمان في الشرق حتى لو أدى هذا الحق إلى الوحدة مع ألمانيا الغربية.

ج- وفي المقابل أعلننا -ونحن ندافع عن هذا الحق الذي لا يتسليم - أننا لسنا من أنصار وحدة ألمانيا قصيرة الأجل، وأنها ضد التوحيد الرأسمالي لألمانيا طبقا لحظة ظهورت كقول والتنازع المترتبة عليها بالنسبة لعمال ألمانيا الموحدة يقتضي هذه الأسس، وأن عمال ألمانيا الديمقراطية عليهم أن يردوا على شروط كمرل يوضع شروطهم الخاصة سلفا قبل التوحيد، ضمان المساواة الكاملة، الاحتفاظ بالإيجارات وتكاليف الخدمات الاجتماعية عند مستويات منخفضة، الحفاظ على حق التصويت في الترتيب، الحفاظ على حق الإجماع، رفض إعادة الأراضي إلى ملاكها فيما قبل عام ١٩٤٥، كما يجب عليهم أن يترفعوا ورباطهم بالحركة العمالية في ألمانيا الموحدة لتجهيز أرض مشتركة للنضال من أجل ٣٥ ساعة عمل أسبوعيا وإنشاء صندوق للمساواة في الأجور والإقرار حق التصويت للمهاجرين من قسم إلى آخر، وإلغاء البرليس السياسي وفراين التفرقة في تشغيل العمال بالقرب، ونزع السلاح... إلخ.

٤) والبوم أصبح من الممكن إدراك النتائج المترتبة على التوحيد بشروط البرجوازية الألمانية الغربية بمكافئة التوحيد

تتعاقد شهرا بعد شهر، والمؤسسة الألمانية التي أقامها رجال الأعمال الألمان الغربيون لإدارة ثمانية آلاف مشروع تضم ستة ملايين أجير في الشرق، إنما تقوض العمالة على نطاق واسع وتحول ما تبقى من الجهاز الصناعي إلى ذيل للاقتصادات الاحتكارية الكبرى، والاستثمارات الإنتاجية تظل مشغولة بينما سوق السلع الاستهلاكية تنزدها منتجات الغرب مسببة أزمة خطيرة في الزراعة، وتصير الشرق - مواطنين من الدولة الثانية - إقليما ملحقا ومغلقا، لقد انهارت صادراته منذ أصبح يتعين على عمالته التقليديين أن يدفعوا لمن وارداتهم بالعملة الصعبة، وانخفض عدد المشتغلين بنسبة ١٠٪ فيما بين سقوط الحائط وقيام الوحدة، ومن الآن فصاعدا سوف يتجه مئات الآلاف من الألمان الشرق إلى العمل في الغرب بمعظمهم بطرق

غير مشروعة أو بصفة مؤقتة أو عارضة. هذا وفي يوم إعلان الوحدة كان معدل البطالة المعروف به في الشرق قد بلغ ١٧٪ وهو من أعلى المعدلات في أوروبا، وهكذا فإن الوحدة الألمانية قد تحققت سياسيا ولكنها لم تنتج اجتماعيا ولا اقتصاديا.

الرايخون من التوحيد

إن تزايد البطالة في إطار الدولة الموحدة إنما يخل بموازن القوى بين الطبقات في هذا البلد برصته، والتشريع ضد اللاجئين والمهاجرين تتفاقم خطورته، وبمجرم الإجهاد في الشرق أمر متوقع في مدى عامين، كما أن التناقص المتزايد الموحدة خلف الأطلنطي يسمح باستعداد لقوة هذا الحلف إلى الحدود البرلندية.

٥) وعلى المستوى السياسي أضاف التوحيد أحزاب اليمين، وهو يبدو كما لو كان انتصارا لكون دولي الغرب الحقني القوي الاشتراكي عمليا من أ. ص. ب. د. أما أ. د. ك. ب. فقد كسح بينما الحزب في أغلبيتهم قد حادوا إلى اليمين، ومع ذلك فإن الآثار المترتبة على التوحيد يمكن أن تنشط تحولات المقاومة ومحدث انتفاضات عمالية. إن



المصدر : النيسان

النشر والذخائر الصحفية والمعلومات التاريخ : أكتوبر ١٩٩٤

الأوساط البرجوازية قلقة بشأن العكالة الاقتصادية لهذه العملية ومدى تلازمها مع الارتباطات الأوروبية .

وإذا كان التوحيد الرأسمالي يشكل هزيمة سياسية للحركة العمالية فإن محاولة تحقيق الإجماع بتكليفه المالية إنما تتطوّر على مخاطرة بالصدام خاصة في الغرب مع طبقة عاملة قوية منظمة تنظيمياً وادعياً ومتمسكة بكأسها ، ولقد قبلت البرجوازية بهذه المخاطرة .

إن المهمة المركزية لمراسمها من الآن فصاعداً توحيد المطالب والتضاللات في الشرق وفي الغرب ، من أجل تخليص عام لوقت العمل ، من أجل الدفاع عن الملكية العامة في ألمانيا الشرقية تحت رقابة العمال من أجل صياغة الأجر في الشرق مع نظيرتها في الغرب عن طريق إنشاء صندوق خاص للشمول ، من أجل الاحتفاظ بالخدمات الاجتماعية مجانية في ألمانيا الديمقراطية السابقة مع استبعاد هذه الخدمات إلى الغرب ، وبشد قسوة الرعدة بتخليص الميزانيات الاجتماعية ، وأخيراً من أجل تخليص الميزانيات العسكرية بل من أجل ألمانيا منزوعة السلاح داخل أوروبا منزوعة السلاح التروي .



النظام العالي الجديد كي يصير نظاماً جديداً حقاً

نجاح كاظم *

■ أدى انهيار الاتحاد السوفياتي وتلذت امبراطوريته الكبيرة الى نهاية حقبة تاريخية مهمة في عالم السياسة، كان أبرز معالمها نظام الطبقة الثنائية. وهذا يعني انتهاء نظام العالم القديم والمتوقع استبداله بمرئيات جديدة تحت اسم النظام العالمي الجديد. ولقد صور أميركا، مهندسة النظام الجديد، العالم وكأنه كتلة واحدة ذات قلب تحاذي لقلب تلك الية الأطراف الأخرى كلها. ويمثل هذا القلب الدور الريادي للادارة والقيادة في الشؤون الدولية.

إن فشل التجربة الشيوعية في الاتحاد السوفياتي وبلدان المعسكر الشرقي خلق نوعاً من القلق وعدم الاستقرار، وجعل الناس يبحثون عن البديل في الفرد الرأسمالي، فالولايات المتحدة تؤمن بقدراتها القائمة وخبرتها الواسعة في ادارة شؤون العالم والتي تمكنها من ملء الفراغ الذي تركه انهيار الاتحاد السوفياتي، وهي تسعى الى نشر قيمها وطريقة حياتها في كل زاوية من زوايا المعمورة. ولكن الزفام تشير الى أن النظام الأمريكي يعاني صعوبات كبيرة، فهناك مشاكل اقتصادية واجتماعية، إضافة الى أن الأميركيين ليس لهم القدرة على شخص نظام الضعف في نظامهم، وهذا يعود الى سببين:

الأول هو عدم معرفة الأميركيين بالعالم الخارجي، نسبة الذين يمسافرون الى خارج الولايات المتحدة هي أقل من ٥ في المئة منهم، والباقي والاثم وهو الحضارة والرؤية الأميركية نفسها، والتي لا ترى الأشياء الا على طريقة الاسود، والبيض او الجيد والسيء او القصد السوق ضد الاقتصاد المخطط ولا تسمح بطريقة وسط بين الطرفين. كذلك ثقة الأميركيين القزائية بالشرق والتي لا تقبل نقد أو الرأي الآخر.

يقول أحد المراقبين الغربيين: «إن الأميركيين يعتبرون انفسهم مهابة معاف المشورية، ويديم عبارة عن مدينة على هيئة تمثال العفة، والقاعدة هو العالم الذي ينتظر الرشد والرعاية منها». ويقول السيناتور الأميركي هول برايت رئيس لجنة العلاقات الخارجية في الكونغرس أيام الستينات في كتابه «مطرسة القوة»: «إن الأميركيين يعيشون حالة غرور طبيعية وينفرون الى الامور من زواياهم فقط ولا يتصورون الأشياء من وجهة نظر أخرى». والنظام الأمريكي يعاني مشاكل اجتماعية واقتصادية، ولغة فائرة مهمة ومتذبذبة في النظام الاجتماعي في غياب الداعم الحكومي الصحي بالمقارنة مع باقي دول العالم.

والقيلون جدا من الأميركيين ممن يستطيعون تحمل تكاليف واجور العلاج الطبي، وقسم من الناس لا يمتلكون المال لشراء التأمين الصحي. كما أن الهوية واسعة بين الفقراء والأغنياء لا يوجد لها شئيل في أوروبا الغربية. ويحاني الضمان الاجتماعي والطبيب من نظام ضعف كبير. ويبلغ معدل الجريمة نسبة عالية للغاية. فعلاً في ١٩٩٠ حدثت ٢٠٠٠ جريمة في نيويورك وواشنطن وحدهما. اما الحقوق المدنية للسود والاقليات الأخرى فمعات التمييز، خاصة تحت ادارة ريفان. وكانت النتيجة الطبيعية لذلك انخفاض المستوى المعيشي، وتلجر الاضطرابات كما حصل في لوس انجليس ربيع هذا العام.

ويشهد الاقتصاد الأمريكي في الوقت الحاضر أقوى كساد عرفه منذ الثلاثينات. ولقد بعض الاقتصاديين الأميركيين بالمستقبل تكاد تكون معدومة. هذا بينما يعتقد البعض الآخر من الاقتصاديين أن حالة الكساد الراهنة فترة مؤقتة وأن تحسن الأوضاع الاقتصادية مسألة وقت فقط لا أكثر ولا أقل. ويلفتون هذه الحالة مع فترة الكساد المؤقتة في بداية الثلاثينات حيث عانت حركة السوق التي تلت ذلك الكساد لتمثل فترة ازدهار مؤقت. كانت تلك فترة انعاش قصيرة وجيدة حيث بلغ معدل الإنتاج القومي في ١٩٨٣ أعلى سبيل للثال ٧ في المئة. لكن الانكماش على السجل خلف هجراً خيالياً في الميزانية لأن الحكومة كانت تستدين سنوياً ٢٠٠ - ٣٠٠ بليون دولار الأمر الذي أدى في النهاية الى أحداث عجز يلف اليوم في حدود ١ - ١.٥ ترليون دولار.

أما ادارة بوش فليجأت الى الاجراءات الكلاسيكية برفع معدل الفوائد. لكن هذه الاجراءات أدت الى انخفاض معدل النمو الاقتصادي، أي انخفاض الإنتاجية، وخفق بطلانة كبيرة.

بالإضافة الى ذلك هناك نقاط ضعف في السياسة



المصدر : الحياة السياسية

التاريخ : ١ نوفمبر ١٩٩٢

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

الاقتصادية التي ميزت الاقتصاد الأمريكي في العقد الأخير وفي أولوية الريع الأتي على حساب استراتيجية الاستئصال. وقد أدى الريع السريع إلى توسع صناعة الخدمات وسوق البورصة واتساع الغالبية الحقيقية للخصص ولقدان الموازنة بين صناعة المواد وصناعة المعلومات. ان العالم الذي تعيش فيه اليوم يتغير بسرعة هائلة مما يخلق حقائق جديدة مثل انهيار الاتحاد السوفياتي والتنافس الاقتصادي الشديد بين المنتجين والخلافات المتكررة حول التعريفات الاقتصادية كما عكستها مصادقات الغات (GATT) في الاشراف الكلية للماشية.

وهذه حقائق تلعب دورها الهولوي في الاقتصاد العالمي. والعلاج الاقتصادي الكلاسيكي لقد صلاحيته في التطبيق. ويركز التفكير الجدي في الاقتصاد على إيجاد فسيحة صغيرة للتناوذة بين التضخم والبطالة وقد اثار تطبيق هذا النمط من التفكير في أوروبا على معدل الفوائد والية التصريف، لكنه أعطى بعض النتائج الطيبة في الوقت نفسه. ويتنافس بعض الاقتصاديين الانبعاثات الحالية الاقتصادية، ويصورون ان حلها في اتباع سياسة اقتصادية أكثر واقعية، والاستفادة من تجارب الآخرين مشيرين إلى بعض الحالات في أوروبا واليابان.

اعاد انهيار الاتحاد السوفياتي ودول المعسكر الشرقي أوروبا إلى شكلها القديم قبل الصوب العالمية الأولى. والعالم يتوقع من أوروبا أن تلعب دور موازنة مؤثر. والحقيقة أن الفارة الأوروبية، وبالأخص القسم الغربي منها، تمتلك مؤسسات سياسية واقتصادية عميقة الجذور، مقدورها أن تلعب دوراً بارزاً في ميزان القوى لعالمنا المعاصر. لكن أوروبا كما زالت تعيش بعض الظواهر السلبية، مثل موجات اليمين المتطرف كالتنازلة الجديدة في ألمانيا، والجبهة القومية في فرنسا، وطرق تفكير القيادات، كما أن الليات السياسية ما زالت على حالها في السبعينات، ولم تطور كثيراً لتصبح مناسبة لنظام عالمي الجديد، والاتصالات التي تعيشها بلدان البلقان (يوغوسلافيا مثلاً) وتشيكوسلوفاكيا في أوروبا الوسطى وعمدة الحس القومي داخل كتلة السوق الأوروبية الذي يري إلى السطح بعد اتفاقية ماستريخت، كل هذه الأمور تعيق أوروبا ومؤسسة السوق المشتركة عن لعب دور كبير في أحداث المسرح الدولي.

يعيش عالم اليوم حالة عدم استقرار ولحق أكثر من أي وقت مضى. فأمريكا بماضاتها الرابضة والتي أشرتها إليها لا تستطيع إدارة العالم وحدها، مع سبلات أوروبا الحالية. وهذا ما يخلق فراغاً كبيراً في النظام السياسي العالمي.

فمن الممكن أن يكون العالم المعاصر أكثر استقراراً، إذا تبنى نظام الاقطاب المتعددة، حيث يرسد ميزان القوى إلى عدة مراكز لكل بدلاً من مركز واحد أو اثنين. لقد اظهرت تجربة الحقبة الزمنية الماضية أن عالم القطبية الثنائية، أو الأحادية، يزيد من حالة عدم الاستقرار، بدلاً من أن يعالجها، ويؤدي بطريقة الحال إلى الحروب العالمية (الأولى، الثانية، الخليج) أو صراعات محلية (كما في بلدان العالم الثالث).

ويتطلب استقرار العالم وإنشاء نظام عالمي جديد الإخذ في الاعتبار الأمور التالية أولاً: إعادة بنوية مجلس الأمن في الأمم المتحدة لزيادة عدد الأعضاء الدائمي العضوية. ان رفض إعطاء مقعد دائم لقوى اقتصادية مساعدة كالإيران والمنايا هو خطوة إلى الوراء، تتناقض مع الكلام الدائر حول نظام جديد ما زالت تحكمه قواعد وقوانين نظام عالمي قديم، يقصر العضوية الدائمة على خمس دول لتمتع بحق الفيتو. ثانياً: الأعضاء الباقين مبرمج

متفرجين. ثانياً: استخفاف الصور بين الشمال الغربي والجنوب الغربي الذي سبق أن توقف في السبعينات، ونقل بعض المؤسسات المالية والاقتصادية إلى البلدان الفقيرة في الجنوب، والسماح بتمثيل تجاري محلي بين الطرفين ليعزز اصول وقواعد أكثر انصافاً للبلدان الفقيرة.

ثالثاً: تمكين البلدان النامية من بناء التقنية لتطوير اقتصادياتها وإيفاق شيخ المواارد الطبيعية من الجنوب إلى الشمال لأجل إيفاق الظواهر السلبية مثل زحف موجات المهاجرين الدافعين نحو الشمال.

* كاتب سياسي عراقي



المصدر : **البيان العربي**

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٥ نوفمبر ١٩٩٢

من عصابة الأمم الى هيئة الأمم في ظل النظام الدولي الجديد

البنية المتوازنة حاجة ملحة للدور المتعاظم

حسين كنعان *

فلو لم تحصل الحرب المسيحية في وجه نهرون لما انتصرت المبادئ السامية والحببة على الجيوش والطغيان. ولو لم يحارب الرسول الكفار لما انتصر الإسلام وانتصرت معه أرادة الخير على أرادة الشر.. لهذا ولغيره ألقت الفكرة السابعة من ميثاق العصبة استخدام القوة وإعلان الحرب خدمة للعدالة الدولية والسلام العالمي.

أما في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية فقد اتعت الدول المنتصرة الى إنشاء هيئة الأمم على أنقاض العصبة. واستمدت شريعتها من واقع دولي جديد مبني على سياسة التفكك في مجلس الأمن وعلى سياسة توازن الرعب بين الجبارين. لهذا السبب ولغيره حرمت هيئة الأمم في ميثاقها ما كانت ألرت به العصبة من إمكان استخدام الحرب كوسيلة قانونية لتحقيق العدالة الدولية لأن أسلحة الدمار الشامل لم تكن متوفرة غذاء الحرب العالمية الأولى. ولأن تدمير ما على الكوكب الأرضي لم يكن من المخاوف القيمة برود الدول عن شن الحروب بعضها على الأخر. فمن هذا المخطط حرمت الهيئة التوصل الى حل النزاعات العنيفة بواسطة الصرب خوفاً من تصادم الجبارين وتدمير كل ما استطاع أن يتوصل اليه الإنسان من رقي وتقدم وحضارة. وعمدت الى تكريس ذلك نصاً في الميثاق، فجاء في الفقرة الثالثة من المادة الأولى أنه يجب أن يحل جميع الأعضاء منازعاتهم بالوسائل السلمية على وجه لا يجعل السلم والأمن والتحل الدولي عرضة للخطر.

ونصت ديماجة الإلتزامية على أن شعوب الأمم المتحدة انت على نفسها أن تتخذ الأجيال المقبلة من ويلات الحرب التي جلبت للإنسانية مرتين أحرزاً ما يجوز عنها الوصف. لكن ما حصل بعد كتابة هذه الديماجية في حروب فيتنام، والشرق الأوسط، والخليج، وأوروبا الجنوبية، ولبنان وغيرها من الحروب أدى الى ويلات أعظم ألراً في النكس من أي فترة تاريخية مضت ويستطيع أي قارئ للتاريخ وأحداثه المؤلمة بعد الحرب العالمية الثانية أن يسجل للأجيال المقبلة أن الهيئة لم تكن أكثر فاعلية من عصبة الأمم في انتقال البشرية من ويلات الحرب.

هل هذا يدل على أن الحرب كانت ولا تزال جزءاً لا يتجزأ من مفهوم الأمة. ومما تطلبه سيادتها ومصالحها وتفاعلاها مع بقية الأمم. وأن لغة الحرب هي جزء من غريزة الإنسان؟ وهل دلت تجربة الإنسانية على أن الدولة الضعيفة تشكل خطراً على مصالح الدول القوية هي الخاسرة الأولى عند تصفية الحسابات؟

أبوت
إذا لم تقل هذه الدول الضعيفة عسكرياً أو مالياً بهذا الواقع فماداً تستطيع أن تعلق: هل تقدم استقالتها

■ السؤال الذي يطرح نفسه على شامش انعقاد الدورة العادية لهيئة الأمم المتحدة هذه السنة هو هل لا تزال هيئة الأمم هي هي كما شاعها ورغبها الذين ساهموا في انبائها والذين انتسبوا إليها لاحقاً؟ هل هي المنظمة الدولية الأم التي لا تزال تدعى شؤون الوضع الدولي الراهن واستقراره، أم أنها أصبحت حالة جديدة مع حالة النظام الدولي الجديد؟

المنظمات الدولية الأم هي في الواقع تنبسية ديبلوماسية للحربين العالميتين. فبعد الحرب العالمية الأولى انسلقت عصبة الأمم بناء على معطيات الحرب ونشائجها. وقامت بما أعطى لها من دور من جانب الأعضاء الذين انتصروا في الحرب. ولكي تواقع المعندي عند هذه اربست شريعتها على مبادئ القانون الدولي وعلى القيم المعنوية والأخلاقية. فنص الميثاق على أن الحرب ضرورية وأخلاقية في الحالات التي تشكل خطراً على المجتمع الإنساني. ذلك يجب أن تكون الحرب أداة التي يستأصل بها المرض قبل تنفسيه في بقية الأعضاء.

٩٩

هل ان استمرار الحروب يعني انها

كانت وما تزال جزءاً لا يتجزأ من مفهوم

الأمة. ومما تطلبه سيادتها

ومصالحها وتفاعلاها مع بقية الأمم.

وأن لغة الحرب هي جزء من غريزة

الإنسان؟ وهل دلت تجربة الإنسانية

على ان الدولة الضعيفة تشكل خطراً

على مصالح الدول القوية هي الخاسرة

الأولى عند تصفية الحسابات؟

٦٦



للنشر والخد مات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

الكوبنيس من السلام لتشمل يجب أن يتأسس على قرار مجلس الأمن ٢٤٢ و ٣٣٨، ومبدأ الأرض مقابل السلام، وهذا يجب أن يقر الأمن والإعتراف لجميع دول المنطقة بما فيها إسرائيل والحقوق السياسية للشعوب الفلسطينية، إنما هو كلام صدام عن روح الشرعية الدولية، وهل يجوز أن تذل الأسرة الدولية أن تتمتع إسرائيل بامتلاك الأسلحة النووية بينما تقتل الدول العربية بانتهاك عدم انتشار هذه الأسلحة، أن ضلع الدول العربية وتجعلها دولاً خاضعة أمام الفطنة الإسرائيلية، والمنطق الوضعي للامور يدل على أن الهيئة وميثاقها هما من يثارت افكار الشعوب، وإن السلوك والتصرف والقرارات والسياسية هي أيضاً من افكار وسياسة القومين على هذه القوم، فإذا لم تغير هذه الشعوب وقادتها من نهجها وتغييرها سبتي الهيئة، من الناحية العملية، في قبضة اصحاب الابرار الأولى من الأمم التي تتسرع على رأس هرم النظام الدولي.

يشير كثير من القراء إلى أن القرار الذي تريده الولايات المتحدة يصوت عليه بالغالبية في مجلس الأمن أو في الجمعية العمومية وغيرها من الهيئات التابعة للهيئة، بينما القرارات التي لا تريد تنفيذها تجلي في اراج هيئة الأمم، وتقلل الاجتهادات والتشخيصات السياسية والعسكرية فإسباده لم تعد سيادة كما نصح عليها الميثاق، والأمن الدولي لم يعد أمناً بالأسرط الاميركية، بل أن حقوق الإنسان صارت ملحقاً بالمنظمة الدولية، وكان حقوق شعبة العراق الإنسانية تخلف عن حقوق شعبة لبنان، أو كان قلم صدام حسين أقل بسوء من قلم إسرائيل، واحد بإسم الديكتاتورية وواحد بإسم الديموقراطية، وكلاهما قلم وقساوة وتدمير. هل تستطيع الولايات المتحدة أن تحافظ على موقفاً لئال إن حقوق الإنسان هي شأن المنظمة الدولية وأن عليها أن تراعي جميع هذه الحقوق بالعمل والإتصال؟

لاحظ أن معظم الدول الأعضاء كان يتشاور مع مندوب الإتصاف السوفياتي أو مع المندوب الأمريكي في هيئة الأمم قبل الدخول إلى اللقاعة والإدلاء بأصواتهم في القضايا المطروحة على الواقع، وتقوم سياسة الأمر الواقع اليوم على أن يشطب الجميع ليستشيروا المندوب الأمريكي وحده، بينما تشير تقارير هيئة الأمم إلى زيادة لاسابق لها من العمليات الصورية والفروض والخداع، ويريد ذلك على الهيئة الدولية بناء نفسها بدم جديدة تضم إلى مجلس الأمن اليابان وألمانيا إلى الدول الأكثرية السكان (الهند، البرازيل...) وأوائل الدول المنتجة للنفط والموارد الحيوية، ففي هذا ضمان توازن لا غنى عنه.

• ليستأذ الطوم السياسية في الجاسة الأميركية ببيروت، النائب الأول لحاكم مصرف لبنان (الركزي) ساهبا

من الهيئة، وأما هي، فعلت ذلك لماذا تستفيد؟ لقد قدمت بعض الدول على ذلك، وقدمت استقلالها من عصبة الأمم حين أخفقت في اتخاذ الإجراءات اللازمة ضد الهجوم الإيطالي على الحبشة في ثلاثينات القرن، وفي ضوء ذلك استغل سبعة عشر عضواً، ولم يبق في الجمعية إلا ٤٦ عضواً من أصل ٦٢، ولعل انفجار الحرب العالمية الثانية انسحبت ثلاث دول من العصبة، وهي ألمانيا وإيطاليا واليابان، ثورياً من أدانة عصبة الأمم لها بسبب موافقتها العدوانية وما تخطط له ضد الدول الأخرى.

إن العصبة كما الهيئة تماماً، إذا لم تستطع التاثير على الأعضاء والحصول منهم على التجاوب، ويعقد الأمور استخدام قرارات المنظمة الدولية بمفهوم السيادة الذي نص عليه البند السابع عشر في ميثاق العصبة، والبناء السياسي في ميثاق هيئة الأمم، فإدعاء أي من المخططين أثناء القرارات على الدول الأعضاء، لأي سبب كان، يعد تجاوزاً على القانون الدولي الذي أقر بسيادة الدولة.

وقرار الهيئة باستعمال القوة في الكوبنيس وكان ذلك في غياب الصين الشعبية آنذاك، والإتصاف السوفياتي الذي لو كان مشاركاً في جلسة مجلس الأمن لكان ربما استعمل حق الفيتو والذي القرار، وقد استعملت الهيئة القوة في الكونغو، وفي حرب الخليج، بموجب أعضاء مجلس الأمن، مع العلم بأن الهيئة كانت، ولا تزال، غير قادرة على السيطرة على النزاعات في حالة خلاف أعضاء مجلس الأمن، فإذا ألقى المجلس قرارات ماذا تستطيع دول العالم الثالث أن تفعل؟ هل تستطيع من المنظمة أم أن الأجدي لها أن تتعامل مع الواقع، وتسعى إلى تخفيف الخسائر عن نفسها بقدر الإمكان؟ ففي العام ١٩٦٥ أنشبت انثونيسيا من هيئة الأمم، فإخذ الأمن العام علماً بذلك من دون أن يتخذ أي إجراء رسمي مثل تحويل انثونيسيا من عضو إلى غير عضو، لكن الزعيم التسمي جعل انثونيسيا تغير من نهجها وسلوكها، فاستعادت عضويتها في الهيئة وأخذت هيئة الأمم علماً بذلك.

فماذا لو فعل بعض الدول العربية ذلك وفكر بالاستعصاف من هيئة الأمم احتجاجاً على احتجاز أعضاء مجلس الأمن في القرارات المختلفة بالصراع العربي - الإسرائيلي؟ الجواب عن هذا هو أن النتيجة أن تخلف عن تلك التي حدثتها انثونيسيا.

فانظر ١٨١ الصادر عام ١٩٤٧، ولاحتأ القرار ١٩٤، هما اللذان على أساسهما قبل معظم الدول الأعضاء إسرائيل عضواً في هيئة الأمم، لكن هذين القرارين لم يعطيا الفلسطينيين الحقوق ذاتها التي أعطيت لإسرائيل، وقد ارتكبت الدول العربية خطأ برفضها القرارين، والهيئة أنشبت لصيانة الحقوق والأمن الجماعي والسلام الدولي، ويمكن الحصول على هذه الأهداف السامية بشرط أن تعمل كل الدول دونما تمييز بين عضو وآخر، وبين شعب وشعب، وذلك لتعشياً مع روح القانون الدولي، وألا أصبحت قرارات هيئة الأمم متحيزة كأنها تعمل فقط لصلحة إسرائيل في الشرق الأوسط.

إن كلام الرئيس بوش في ٦ آذار (مارس) ١٩٩٢ في

المصدر : صوت الكويت



للتشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٨ نوفمبر ١٩٩٢



سقوط بوش في الانتخابات يؤكد رغبة

الاميركيين في التغيير

ماذا يعني انتصار بيل كلينتون للمغرب؟

المبررات التي تجعل العرب يتوجسون من رئيس اميركي جديد وجيمة

ولكن ذلك لا يمنع من التواصل والحوار معه لتحبيده على الأقل

لأول مرة في تاريخ الولايات المتحدة تنتخب

سيدة سوداء في مجلس الشيوخ



الأمر، بقوله «الهم الذي نعرفه أفضل من الهم الذي لا نعرفه»، ورغم أن كلا من بوش وكلينتون كرئيسين للولايات المتحدة لن يكون أحدهما أكثر «ألفة» بالعرب من الآخر، فإنا على الأقل نعرف بوش، ولكننا لا نعرف كلينتون.

ويكشف هذا التعبير عن «خوف» من المجهول متواصل في الثقافة العربية، وهذا الخوف من المجهول هو أحد أسباب «الزعة الحافظة» عند معظم العرب، حتى الشباب منهم، أي أنه حتى مع سوء الأحوال الحاضرة، فإن المستقبل المجهول يمكن أن يكون أسوأ، وبالتالي فمن الأفضل الحفاظ على الحال كما هو، وربما يفسر ذلك، حتى بين الشباب، التحايل إلى الماضي الأقل سوءاً من الحاضر، بدلا من التطلع إلى المستقبل الذي

يحمل على الأقل فرصة أن يكون أفضل من الحاضر، فالخوف من التغيير أو مما هو جديد، هو في الواقع خوف من المستقبل المجهول الذي لا يملك العرب، بما فيه الشباب، صياغته كما يبتغون، ومن هنا كان هذا الاحساس بالقدرية المسبوبة بالهواجس والخاوف.

ولكن بعض الطلاب العرب، وهم من المتخصصين في العلوم الاجتماعية والسياسية عبروا عن أسباب محددة، غير الخوف من المجهول، لعدم الارتياح لبيدل كلينتون من ذلك:

١- أنه من الحزب الديمقراطي، وهذا الحزب تاريخيا هو أكثر الحزبين الرئيسيين في أميركا تأثيرا باليهودي اليهودي-الصهيوني، منذ عهد الرئيس

الرئاسة الأميركية، وكان السؤال الثاني حول من يمتنون؟ أن يكون في تلك الانتخابات، وكانت النتيجة مذهلة، وذات مغزى عميق حول الثقافة السياسية العربية.

فقد تنبأ معظم طلابي المصريين والعرب (٨٥ في المائة) بفوز جورج بوش، وأبدت النسبة نفسها (٨٥ في المائة) تنبها فوز بوش في تلك الانتخابات، أي أن الطلاب العرب قد خلطوا في الأجابة على السؤالين بين «التنبؤ» وال«تمني»، وصحيحة ظهور نتائج الانتخابات الأميركية، عند التفتي بنفس الطلاب، وجدتهم في حالة من الاكتئاب الفأهر، بل وطلب بعضهم إلغاء الحاضرة، تعبيرا عن الحزن أو الحداد لخسارة جورج بوش، وبدلا من الاستجابة لطلبهم، بإلغاء الحاضرة، اقترحت عليهم أن تخصصها لمناقشة أسباب «هزتهم» أو «مخادهم» لخسارة سياسية أميركي في انتخابات بلده، وفي ما يلي بعض اتجاهات النقاش كما عبر عنها الطلاب العرب.

الشيطان الذي نعرفه الفضل

بدأت استنفار ذهن الطلاب بسؤال حول موقفهم من أميركا عموما، وظهر من معظم الأجابات أنهم يعتبرون أميركا قوة معادية للعرب، ولا ترحب الخير لهم، ولا تريد لهم أن يكونوا «قوياء» أو مستقلين في قرارهم، هذا رغم أن هؤلاء الطلاب يسردون في الجامعة الأميركية بالقاهرة، وهم عموما من الفئات الاجتماعية العربية الأكثر يسرا وثراء، والتي يجمع معظمها على اعتبارها خليفة طبيعية للعرب.

ثم وجهت لهم سؤالا ثانيا حول لماذا كانوا يمتنون أن يفوز جورج بوش عندما استطلعت رأيهم قبل عدة أيام، ما دامت أميركا معادية للعرب في كل الأحوال، وهنا أظهر الطلاب ضيقا واضطرابا في محاولة الأجابة أو تفسير هذا التناقض، أي أن حسم أحدهم

تعرضنا في مقال سابق، كتب قبل ظهور نتائج الانتخابات الأميركية، لظاهرة الجول الجديد من السياسيين الذين يأتي بهم الرأي العام في الديمقراطية الغربية لأخذ زمام القيادة في بلدانهم في ظل النظام العالي الجديد، وتنبأنا وفقا لذلك بفوز بيل كلينتون بالرئاسة الأميركية على جورج بوش، رغم أن هذا الأخير هو السياسي المحك الذي قاد بلاده والغرب في كل من الحرب الباردة ضد الشرق الشيوعي والحرب الساخنة في الخليج ضد صدام حسين، ورغم أن الأزل (كلينتون) هو شاب غير معروف خارج أميركا، وبلا تجربة تذكر في حقل السياسة الغربية.

وذكرنا أوجه الشبه في ذلك لظاهرة خسارة ريتسون تشامبل الذي كان قد قاد بلاده إلى النصر في الحرب العالمية الثانية في أول انتخابات نيابية بعد تلك الحرب لسياسي بريطاني مدعوم في ذلك الوقت (هو كليمنت أتلي)، وخلصنا من ذلك إلى أن الشعوب في البلدان الديمقراطية تدرك بحسها الجماعي أن سياسيا محكما يقودها إلى النصر في الحرب، قد لا يكون بالضروة هو أفضل من يقودها في السلام،

لذلك فهي تميل إلى التغيير مع كل مرحلة تحول كحفية في تاريخها، وتاريخ العالم، وكما أكتب معظم السياسيين والمفكرين العرب لوكود النظام العالي الجديد، فقد أكتابوا لخسارة جورج بوش وفوز بيل كلينتون في الانتخابات الرئاسية، ولديهم في كلا الحالتين مبررات لهذا الاكتئاب، وقد ذكرنا بعضها في مقال سبق عن النظام العالي الجديد، وفي هذا المقال نذكر الأسباب الإضافية لاكتئابهم تجاه خسارة بوش وفوز كلينتون، قبل عدة أيام من الانتخابات الأميركية أجريت استطلاعا من سؤاليين بين طلابي في الجامعة حول تلك الانتخابات، كان «الجميل الأول حول» تنبؤاتهم ضمن سينغز في الانتخابات



أكتوبر ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

السلطة فعلا (أي إدارة الرئيس بوش) بأن ذلك متدخل في شؤون أميركا الداخلية، وهم يتصورون الامور هناك مثل الامور في بلادنا حيث يعتبر الاتصال بالمعارضة أمرا معاديا لأهل الحكم، هذا علما بأن اسحق رابين ويوزيس يلتسين وجون ميجور وغيرهم قد قابلو ان تواصلوا مع بيل كلينتون. خلاصة اثناء الحملة الانتخابية، ولم يتصوروا ان في ذلك اعانة او مصدر اغصاب او اعزاز للرئيس جورج بوش، فالاجتمع الأمريكي مجتمع مفتوح وجورج بل ويصير الانفتاح والتواصل فيه مع كل القوى السياسية، للتعرف على فكرها ومشروعاتها، ولتبريرها بالكارثا وشروعاها ووجهات نظرها.

فحتى لو كانت كل المبررات التي تجعل العرب ينجسون من رئيس اميركي جديد، مثل بيل كلينتون، في سنوات وجهه، فان ذلك لا يمنع من التواصل والحوار معه، على الأقل لتحييده، ان لم يكن لكسبه لوجهة النظر العربية، بدل ان الانتظار ان أي ليم صياغة التوجهات الاميركية الجديدة في غيبة أي تأثير يجري حتى لو كان محدودا.

مفرد الانتخابات

في الانتخابات الاميركية التي تمت يوم الثلاثاء ٣ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٩٢، هي اول انتخابات تتم بعد انتهاء الحرب الباردة وحرب الخليج، ولم تكن تلك الانتخابات حاصرة على اختيار رئيس جديد، فقد شملت ايضا انتخابات لجلس الشيوخ والنواب وعدد من حكام الولايات والاستفتاء على تعديلات في سائير هذه الولايات، ومن المهم لنا نحن العرب، حكاما ومحكومين، ان نلم بما اسفرت عنه ومقارنه، فالسياسة الخارجية لأي بلد ديمقراطي هي في النهاية محصلة للتفاعلات الداخلية في هذا البلد، أي ان السياسة

ما لم يقدم عليه فعلا أي رئيس اميركي من قبل.

والمسؤولون العرب لا يختلفون

ومن الجدير بالقول ان معظم المسؤولين العرب، سواء مدنيين سفرازا في واشنطن، كالذين تحدثت معهم اثناء وجودي هناك أو صناع القرار في الحواصم العربية الذين التقيت بهم بعد عودتي، لم يختلفوا كثيرا في نظرهم عن الطلاب العرب تجاه ما يحدث على الساحة الاميركية، فهم ايضا خططوا بين «التنويه» و«التمني»، وهم ايضا يدوا مكتئين مع ظهور نتائج الانتخابات الرئاسية الاميركية، وذلك باستثناء صدام حسين (والذي سنعود لمناقشة اتيهاجه بعد قليل).

الطريف في الامر بالنسبة للمسؤولين العرب سواء في واشنطن او هنا، هو انه مع استفساري منهم اثناء الحملة الانتخابية، عما اذا كانوا قد فتحوا جسورا أو حوارا مع معسكر المرشح الديمقراطي بيل كلينتون، فانهم جميعا كانوا يستغربون او يستنكرون مثل هذا الخاطر، كيف لهم بالحديث مع غير الادارة الاميركية الحاكمة؟ أي ان مسارسة التمسك بالمعارضة الشرعية، في بلد ديمقراطي تبدو لهم مستهجنة تماما، ويسكن ان توحى لمن هم

ثرومان الذي اعترف باسرائيل بعد سبع دقائق من اعلان قيامها، ولذلك فان ادارة كلينتون الجديدة ستكون أكثر استعدادا لتدليل اسرائيل وتعايش الضغوط عليها، كما كان يفعل جورج بوش احيانا.

٢- انه غير خبير بالشؤون الداخلية، وهذا يعكس جورج بوش تماما، الذي كان سفيرا لبلاده في الصين، ومندوبا لها في الأمم المتحدة، ومديرا لجهان مخابراتها، وثانيا لرئيسها لغام سنوات قبل ان يتولى الرئاسة، وبالتالي فان كلينتون سيكون أكثر استعدادا لتعقيدات المشكلات الدولية عموما ومشكلة الشرق الأوسط خصوصا، وسيستغرق وقتا أطول قبل ان يكون مستعدا لتعامل معها.

٣- انه مهتموم بالشؤون الداخلية كالروية قصوى، حيث ان هو ذلك صراحة اثناء حملته الانتخابية، وركز على مشكلات اميركا الاقتصادية والاجتماعية، وفي مقدمتها مشكلة البطالة، ولذلك فمن غير المحتمل ان يلقي ببلقه في محاولة الوصول الى تسوية لمشكلة الشرق الأوسط، وسيترك امرها لوزير خارجيته، ويعلم العرب من خبرتي الرئيس كارتر وريغان انه ما لم يضع أي رئيس اميركي المشكلة ضمن جدول أعماله الرئاسي فلانها لا تحرك كثيرا، فقد فعل ذلك كارتر، وتحركت القضية كثيرا في عهده، بينما لم يفعل ريفان، وتجمدت القضية في عهده طوال ثمانين سنوات، ولم تتحرك القضية ثانية (مؤتمر مدريد ومحادثات السلام) الا بعد ان وضعها بوش ضمن اولوياته بعد أزمة الخليج مباشرة.

٤- رغم القليل الذي دار اثناء الحملة الانتخابية حول الشؤون الخارجية عموما والشرق الأوسط خصوصا، الا ان هذا القليل الذي قاله كلينتون كان في صالح اسرائيل. مثل استعداده لنخض ضمانات قروض لاسرائيل دون شروط كجديد بناء المستوطنات، كما كان يصور جورج بوش، واستعداده للاعتراف بالقدس الموحدة كعاصمة لاسرائيل (وهو



الحق المطلق للمرأة في الاجهاض، أي أنها صاحبة السيادة المطلقة على جسدها، حيث وافقت أغلبية كبيرة على ذلك في الولايات التي طرح فيها الأمر للاستفتاء، ومن ذلك أيضاً اعتبار العلاقات بين الجنسين، حتى خارج المؤسسة الزوجية، من الأمور الخاصة التي تؤثر كثيراً على الآراء السياسية للشخصيات العامة، وربما كان عدم إدراج جورج بوش لتغيير أخلاقيات المجتمع الأميركي هو أحد عوامل أخلاق حمله الانتخابية، فقد استند جزءاً كبيراً من طاقته في محاولة فتح مقاربات بيل كلينتون السياسية خارج المؤسسة العامة، كما تسلك بموقف مضاد لحق النساء في الاجهاض، وفي كلا الأمرين اتضح أن الزواج الأميركي واتجاه الأميركيين تجاهه كانت في اتجاه متضاد لجورج بوش وبنيته.

ابتهاج صدام وشامير

رغم الهواجس والاكتماب العربي من كل ما هو جديد في النظام العالمي وفقى النظام الأميركي، فإن الأمور لا تبدو بهذا السودا إذا فهم العرب الفئري الحقيقي لهذه التغيرات وتاملوها بعقلانية ودكاء، ويروج المبالاة، فهناك من العوامل الموضوعية ما يجعل بيل كلينتون متفهماً لوجهة النظر العراقية، وسنغفر لذلك مقالاً مستقلاً، ولكن قبل أن تنهي هذا المقال لا بد من كلمة عن مفاخر الإنجاز التي عبر عنها كل من صدام حسين وأسحق شامير لصحارة بوش في الانتخابات، لقد تلمص صدام حسين مظهارة شعبية الاحتفال بسقوط بوش، ووقف على شرفة أحد قصوره يطلق رصاص مدسدة في الهواء أمام الجماهير المحتشدة أمامها، بتهذه المناسبة، وكأنه هو - أي صدام حسين - ورئيس الناخبين الأميركيين ونظامهم الديمقراطي هو المسؤول عن هذه النتيجة، أمام أخرى يبرز هذا المنهج الذي نقلته كل تلفزيونات العالم مدى الخيل العربي وغوغالية بعض قياداته في تصور الأمور أو تصويرها لشعوبها المغلوبة على أمرها، فالمقارنة فادحة وعينية

انتخاب أحد "الهنود الحمر" من سكان أميركا الأصليين لأول مرة في التاريخ الأميركي لأحد مقاعد مجلس الشيوخ، وكان ذلك بدوره هو تكفير عن ذنوب المستوطنين الأوروبيين البيض للغة الأميركية منذ خمسة قرون والتي قاموا فيها بعمليات إبادة جماعية للهنود الحمر أهل البلاد الأصليين، ويشير هذا كله إلى بروز وصعود قوى اجتماعية جديدة في المشرق السياسي الأميركي، وكانت هذه القوى في الماضي إما مستعمدة (مثل الزنوج السود)، وإما مستباحة (مثل الهنود الحمر) في الماضي، ويتميز آخر أصبحت التعددية الاجتماعية والعرقية الأميركية أكثر تماثلاً في نظام التعددية السياسية من أي وقت مضى، لذلك لا تستند أي شخص إلى منصب الرئيس أو نائب الرئيس خلال العقد المقبل امرأة أو شخصية من الأقليات العرقية غير البيضاء.

تقيد الولاية السياسية رغم أن الولاية السياسية لمنصب

الرئيس الأميركي متجذبة منذ الأربعينات بحد القضاء مدتين متعاقبتين (أي ثماني سنوات)، إلا أن مثل هذا القيد لا يوجد بالنسبة لأعضاء مجلس الشيوخ والنواب، وقد كان ذلك مدعاة لاستياء كثير من الأميركيين لحيات حركة اجتماعية لوضع قيود زمنية على ولاية أعضاء مجلس الشيوخ والنواب في العديد من الولايات، وطرح الأمر للاستفتاء، ولقد حشد كثير من المراقبين تمت الموافقة على هذا التقيد في كل الولايات التي طرح فيها الأمر للاستفتاء، وبالنسبة تزيد عن السبعين في المائة، وهو مؤشر عن رغبة المواطن الأميركي العادي في التغيير وفي التجديد الدائم لأعضاء النخبة السياسية. أخلاقيات جديدة من الأمور التي كشفت عنها الانتخابات الأخيرة أيضاً، هو هامش التسامح المتزايد عند الأميركيين في ما يتعلق بقيم أخلاقية كانت تعتبر مقدسة لوقت قريب، من ذلك

الخارجية والسياسة الداخلية هما وجهان لعملة نفسها في البلدان الديمقراطية.

وقد كشفت الانتخابات الأميركية الأخيرة عن رغبة عارمة للتغيير، وعن صعود قوى اجتماعية جديدة، وبرزت أخلاقيات وقيم جديدة، من ذلك مثلاً:

برز الجنوب الأميركي، على حساب الشمال والشرق والغرب، فمنذ الحرب الأهلية الأميركية (١٨٦٠ - ١٨٦٤) التي انتصر فيها الشمال، ظل الجنوب الأميركي يميل في السياسة الأميركية الداخلية كالكليم مهيوم، ولم ينتخب منه أي رئيس أميركي لأكثر من مائة عام، إلى أن كسرت هذه القاعدة عام ١٩٧١ بانتخاب

جيمي كارتر (من ولاية جورجيا، في الجنوب) رئيساً، ولقدرة اعتد كثير من المراقبين أن ذلك كان استثناء، لن يتكرر، وخاصة وأنه لم

ينتخب لفترة ثانية (حيث خسر عام ١٩٨٠ لرونالد ريغان)، ولكن انتخب بيل كلينتون وثلاثة آل شور عام ١٩٩٢، وكلاهما من ولايتين جنوبيتين (هاواي وكنتاكي ونيسبي) يعني أمانة الاعتبار للجنوب واتمام للصالحة القومية الأميركية، بعد مائة وثلاثين عاماً من الحرب الأهلية.

برزت النساء والأقليات غير البيضاء، فأول مرة في التاريخ الأميركي انتخب صمت سبوتات لمجلس الشيوخ الأميركي أعلى سلطة تشريعية في البلاد دفعة واحدة، بل إن أكبر الولايات الأميركية، وهي كاليفورنيا، اختارت سبوتتين لمعضتها في مجلس الشيوخ، وهو الأمر الذي لم يحدث أبداً في أي ولاية من قبل، كما اختارت ولاية إلينوي، وهي من الولايات الرئيسية في وسط أميركا، سيدة سوداء لأول مرة في تاريخ الولاية، وهي من الولايات الرئيسية في وسط أميركا، وأول مرة في تاريخ إلينوي وتاريخ أميركا كله تنتخب سيدة سوداء، لأحد مقعديها في مجلس الشيوخ (الكل ولاية أميركية مقعدان في مجلس الشيوخ، أي من مجموعة مائة مقعد لهذا المجلس) كعضو في



المصدر : صوت الكويت

النشر والأخذ مات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٨ نوفمبر ١٩٩٢

ومأسوية في الآن نفسه، فهنا
رئيس عربي مستبد خسِر حريا
حقوقية في ميدان القتال، غامر
بتحريضها بقرار منفرد وبلا
تفويض شعبي عربي أو حتى
عراقي، ولكنه بالحديد والنار ظل
متمسكا بالسلطة، وهناك رئيس
أميركي خاض لفسن الحرب
بتفويض صريح من سلطة
منتخبة ديمقراطيا، وهي
الكونغرس الأمريكي، وانتصر في
تلك الحرب، ولكن شعبه قرر أنه
لم يعد صالحا لقيادته في فترة ما
بعد الحرب.

فقبل الرجل إرادة شعبه وعبر
عن احترامه لها، وسيتترك
السلطة سلميا، ولعل في هذه
المفارقة وحدها أحد أسباب
تقدمهم وأهم أسباب تخلفنا.

أما شامير فقد ابتهج لأن جورج
بوش لم يذعن لضغوطه أو
لضغوط اللوبي الصهيوني في
الحصول على ضمانات لقروض
يولي بها مزيدا من المستوطنات
على الأراضي العربية المحتلة،
وكان هذا الصراخ أحد أسباب
سقوط شامير في الانتخابات
الإسرائيلية، ولكن شامير مع ذلك
عبر فقط عن شجاعة دون الإحياء.
عكس صدام حسين. إنه هو
الذي أسقط جورج بوش، ومع
ذلك فإن ابتهاج كل من صدام
وحسين واسحق شامير لنفس
الحدث، رغم اختلاف الأسباب
والإحجاءات، فهو أمر جدير
بالأمل، وإلى المثال اللامع العرب
وسيناريو جديد مع بيل
كلينتون.

مفكر وكاتب مصري



◀ نحو سيناريو عربي جديد
للتعامل مع بيل كلينتون
العرب يملكون أوراقاً
محمية يؤثرون بها
على السياسة الأميركية
إذا أحسنوا استخدامها

❦ ليس كل الرؤساء الجمهوريين خيراً خالصاً ولا كل

الرؤساء الديمقراطيين شراً مطلقاً بالنسبة للعرب وقضاياهم



المصدر : صورة الكويت

١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخد مات الصحفية والاعلومات



بثلم : د. سعد الدين ابراهيم

خلط متخلف صنّاع القرار العرب، الذين تهمهم علاقات اميركا بالمنطقة، بين التمييز، والتمييز، في معركة انتخابات الرئاسة الاميركية! وظلوا الى يوم الانتخابات يمتنون، وبالتالي يمتنلون، بفوز جورج بوش، رغم كل المؤشرات المضادة لذلك منذ منتصف الصيف الماضي، ولذلك لم يكلّفوا خاطرهم مشقة الاتصال او التواصل مع معسكر بيل كلينتون اثناء المعركة الانتخابية، لعرفة اتجاهاته، ولتعريفه باتجاهاته! نحو قضايا المنطقة ومستقبل العلاقات الاميركية - العربية، وربما اعتقدوا ان في مثل ذلك الاتصال او التواصل «خيانة» او «غدر» يصديقه جورج بوش، مع ان التقاليد في الديمقراطيات الغربية لا تمنع ذلك على الاطلاق، فقد اتصل بوريث بلاتسين، واسحق رابين، وجون ميجور وغيرهم بالمرشح الديمقراطي بيل كلينتون طوال الشهر السابقة على الانتخابات، رغم انهم كانوا في زيارات رسمية للرئيس الاميركي جورج بوش.

لذلك اصيب صنّاع القرار والرأي العام في بلادهم بخيبة الأمل والاكتئاب، عندما اعلنت نتيجة الانتخابات، وطالعتنا بعض الصحف العربية، وهي تزلزل وتطمع خوفا مما يمكن ان ينتظر العرب على ايدي الرئيس الاميركي الجديد، ومن ناحية اخرى، خرج علينا بعض المسؤولين العرب بتصريحات يحاولون فيها طمأنه الرأي العام العربي، ويؤكدون فيها على «استمرارية السياسة الاميركية» بصرف النظر عن هو الرئيس الاميركي.

والامر في كلا المجالين فيه شيء من الصحة، ولكنه مرة اخرى يجسم احد الملامح المزعجة في الثقافة السياسية العربية، وفي اسلوب رسم السياسة الخارجية العربية، ونقصد بذلك التلكؤ او التقاعد الى ان تقع الاحداث، بدلا من الاستعداد المسبق لها، ومحاولة التأثير فيها، حتى ولو بقدر مواضع، ثم حينما يقع الحدث، على غير ما كنا نتمنى، نحاول التبرير او التخفيف من وقعه ونتائجه، بل وربما ندخل في جولة اخرى من التمتينات الجديدة، على أمل ان يصبح «البلاء» اقل ملاما!

ان اخطأ ما يمكن ان يقع من تدهور للعلاقات العربية - الاميركية يحدث او لا يحدث بسبب مذكراتنا ومواقفنا وسياساتنا نحن العرب، صحيح ان الرؤساء من الحزب الديمقراطي يكونون عادة اكثر تعرضا للضغط من اسرائيل واللوبي الصهيوني والاستجابة لمطالبهما، وصحيح ان الرؤساء من الحزب الجمهوري يكونون عادة اقل تعرضا واستجابة لهذه الضغوط الاسرائيلية الصهيونية.



ولكن حتى هذا النمط للموسم منذ عام ١٩٤٨، ليس قدراً محتوماً، فقد لمسنا أيضاً في الحصريين عاماً الأخيرة استثناءات مهمة له. فالرئيس جيمي كارتر، وهو من الحزب الديمقراطي، كان أقل استجابة لضغوط إسرائيل واللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة، وكان أكثر استعداداً لتفهم وجهة النظر العربية، والتعاطف مع المطالب الفلسطينية المشروعة، وهو الذي التزم وعمل من أجل أهم خطوة سلامية في تاريخ الصراع العربي - الإسرائيلي.

أما الاستثناء المهم الثاني، فقد كان رونالد ريغان، وهو من الحزب الجمهوري، وبالتالي كان مفروضاً وفقاً للنمط الشائع منذ ١٩٤٨، أن يكون أكثر تفهماً لوجهة النظر العربية والتعاطف معها. ولكن ذلك لم يحدث، فطوال رئاسته (١٩٨٠ - ١٩٨٨) لم يحرك قضية الشرق الأوسط قيد أنملة إلى الأمام، وهو الذي توأما مع الاجتياح الإسرائيلي للبنان وحصار بيروت، وهو الذي أرسل قوات المارينز إلى بيروت، وهو الذي أمر باختطاف الطائرة المصرية فوق البحر المتوسط والتي كانت تحمل فدائيين فلسطينيين متهمين في حادث الباخرة «إكيل» لأورو، رغم أن ذلك كان شرطاً من شروط الإفراج عن الرهائن الغربيين، وهو الذي أمر بالضربة الجوية ضد مقر إقامة الزعيم الليبي معمر القذافي.

ثوابت ومتغيرات

الذين ليس كل الرؤساء الجمهوريين خيراً خالصاً، ولا كل الرؤساء الديمقراطيين شراً مطلقاً بالنسبة للعرب وقضاياهم، فهناك استثناءات مهمة على الجانبين. كما أن هناك حدوداً قصوى وحدوداً دنياً لمصادقة أو معاداة أي طرف شرق أوسطي، فأميركا، كقوة عظمى لها مصالح مادية ومعنوية مع كل الأطراف، وهذه المصالح هي التي تضمن الحدود القصوى والدنيا في التعامل مع هذه الأطراف، وأهم مصالح أميركا في المنطقة هي:

- * الحفاظ على استمرار تدفق النفط بأسعار معقولة.
 - * الحفاظ على أمن إسرائيل.
 - * منع القوى الكبرى المنافسة أو المعادية لها من الهيمنة في المنطقة.
- هذه المصالح الرئيسية الثلاث هي الثوابت التي يتحرك في ضوئها أي رئيس أميركي - سواء كان جمهورياً أو ديمقراطياً - والاختلاف أو التغير من رئيس لآخر في هذا الصدد هو في أمرين محددين:
- * الأول هو ترتيب الأولوية بين هذه المصالح، فمنهم من يعطي قضية النفط أولوية مطلقة، ومنهم من يعطي أمن إسرائيل، أو التنافس والصراع مع القوى الكبرى المناوئة مثل هذه الأولوية، ولكن حتى هذا التباين في ترتيب الأولويات، لا يهمل أبداً أيّاً من هذه الأهداف الرئيسية.

* الثاني هو السياسات والأليات التي تخدم هذه المصالح، فمن الرؤساء الأميركيين من ينجح إلى المفاوضات وتقوية الصداقات واستخدام وسائل الترغيب، ومنهم من ينجح إلى المواجهات واستخدام وسائل الضغط والترهيب، وفي معظم الحالات يستخدمون مزجاً من هذه السياسات والأليات جميعاً.

وربما كان وهي إسرائيل بهذه الثوابت والمتغيرات هو الذي يدفعها ويدفع اللوبي الصهيوني للتحرك الدائم، للضغط على المرشحين من الحزبين واتقاعهم، أي أن إسرائيل وأصدقائها على الساحة الأميركية لا يأخذون الموقف الأميركي أو السياسة الأميركية كاسر مسلم بها سلفاً. فهم يحاولون بكل الوسائل استنفاد كل الهوامش المتاحة للحصول على أقصى الترامات عليه أو سريّة من كل المرشحين، خدمة لوجهة النظر والمصالح الإسرائيلية، أخذين في الاعتبار، بالطبع أن لأميركا مصالح ثابتة في المنطقة، لا يمكنهم لمسئوليتها عقاباً تجاهها. وربما كان ما نقلته لنا وكالات الأنباء عن تفصيلات محاولة دافيد شتاينر، زعيم اللوبي الصهيوني المعروف باسم «إيلك»، تجسباً لما قلناه أعلاه، ففي محاولة تليفونية سجلها أحد رجال الأعمال اليهود، كشف دافيد شتاينر (بالحق أو بالباطل) عن مخطط العمل مع المسكرين المتنافسين على الرئاسة الأميركية. فرغم إقرار شتاينر في هذه الكلمة



هوية الكويت

المصدر :

١١ تموز ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخذ مات الصحفية والمعلومات

لرجل الأعمال اليهودي، هاري كاتز، بأنه يدرك أن جورج بوش ليس صديقاً لإسرائيل، إلا أن ذلك لم يمنعه من محاولة عقد صفقة مع جيمس بيكر للسؤال الأول في حملة جورج بوش الانتخابية، وكانت بنود الصفقة هي الحصول لإسرائيل على مليار دولار إضافي إلى جانب المساعدات الرسمية السنوية (حوالي مليارين) مقابل تبرعات بعض اليهود الأميركيين الأثرياء لحملة بوش ومرشحين جمهوريين آخرين. لجلس الشيوخ والنواب، وتقليص هجوم زعماء اليهود ورجالهم في الإعلام على جورج بوش، وفي الوقت نفسه كان اللوبي على اتصال دائم ووثيق بمعسكر المرشح الديمقراطي بيل كلينتون، الذي يتفوق فيه وفي زميله آل غور، المرشح لمنصب نائب الرئيس، للحصول على وعود علنية منه هي الأقرب لوجهة النظر الإسرائيلية. مثل منح إسرائيل ضمانات قروض لتوطين المهاجرين السوفيات دون شروط، والاعتراف بالقدس الموحدة، كعاصمة لإسرائيل، وكذلك، وهو الأهم والأخطر، الحصول من بيل كلينتون على وعود بتعيين شخصيات يهودية صديقة لإسرائيل في المناصب الحساسة لصنع قرارات السياسة الخارجية الأميركية. مثل مناصبي وزير الخارجية ومستشار الأمن القومي، ناهيك عن المساعدين لمن يشغل هذين المنصبين، كذلك داب اللوبي الصهيوني على إبعاد أو التشكيك في أي أسماء تطرح لشغل مثل هذه المناصب لشبهة عدم صداقتها أو عدم ولائها لإسرائيل.

وخلاصة الأمر في هذا الصدد، هو أن إسرائيل وانصارها لا يلقون بالأمر، إلى ما إذا كان المرشح محبوبهم أو مبكرهم، فالهم أن يجدوا طريقاً إليه، ويعرضون عليه صفقات متكافئة، تحقق مصلحة الطرفين، ورغم نفي معسكر بيل كلينتون لإعطاء أي وعود إلى اللوبي الصهيوني،



المصدر : صوت الكويت

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٠ نوفمبر ١٩٩٢

وإن سياسة إميركا والتزامها بعملية السلام مستقرتان، إلا أن ذلك لا يغير كثيراً من أساليب اللوبي الصهيوني في المبادرة بالتحرك واستخدام كل الهوامش المتاحة، ولعل جزءاً من هذه السرعة في التحرك هو مبادرة رئيس الوزراء الإسرائيلي باقتراح زيارة رسمية للرئيس الأمريكي الجديد في أوائل شهر مارس (آذار) ١٩٩٢، أي بعد أقل من شهرين من توليه مهام منصبه.

سيناريو عربي مقترح

حينما نتحدث عن سيناريو عربي، فلا بد أن نتحدث من هم العرب المعنويون والقاديرون على التحرك والتواصل مع الرئيس الأمريكي الجديد، فليس كل القادة العرب معينين أو قادرين، لذلك فنحن نقصد تحديدًا: مصر، والسعودية، وسورية، والكويت، والمغرب، والفلسطينيين، فهؤلاء، أما إن لهم علاقات طويلة ووثيقة بالولايات المتحدة، وأما لهم علاقات مستحدثة وعلاقات نامية بها (مثل سورية والفلسطينيين)، وأولئك هؤلاء لهم مصالح أكيدة مع الولايات المتحدة، ولا بد أنهم يحرصون عليها وعلى تميمتها.

ويهدف السيناريو المقترح إلى تحقيق هدفين محددين:

• الأول هو المحافظة على سياسة إميركية متوازنة (Even-Handed) في مسألة الشرق الأوسط، تكون في هذا الأدنى استمراراً لسياسة جورج بوش وجيمس بيكر.

• الثاني الالتزام بالاستمرار النشط في الجهود الأميركية لتسوية الصراع العربي - الإسرائيلي، بكل ما يتطلبه ذلك من تدخل الرئيس الأميركي نفسه في اللحظات الحرجة، التي تكون ضرورية. كما كان يفعل الرئيس الديمقراطي جيمي كارتر، والرئيس الجمهوري جورج بوش. وبعبارة أخرى، ما يذهب إليه الأولولون المتشائمون، فإن هناك العديد من الأوراق الأميركية والعربية التي يمكن توظيفها خلال السنوات الأربع القادمة لتحقيق الهدفين المذكورين أعلاه، من الأوراق الأميركية في هذا الصدد ما يلي:

١ - حرص كليتون على تحقيق بعض المنجزات الخارجية، فرغم أنه كبر وأعاد أن أولوياته ستكون داخلية اقتصادية اجتماعية، إلا أن الإنجازات في هذه الجبهة ستحتاج إلى وقت أطول لإعادة هيكلة الاقتصاد والمجتمع الأميركيين، بينما قضية الشرق الأوسط في وضعها الراهن تتيح له تحقيق إنجاز سريع نفسياً، فكل أطراف الصراع يتفاوضون بالفعل، وهناك أرضية مشتركة تسمح تدريجياً بين الجانب الإسرائيلي وكل من سورية والأردن والفلسطينيين، ولن يحتاج الأمر إلا لدفعة متوسطة منه للوصول إلى اتفاقيات مشابهة لتكامل تليق بين أطراف الصراع.

٢ - حرص كليتون على ألا يقع فريسة لجماعات الضغط، حيث أن كليتون يأتي من ولاية لا توجد بها جماعات يهودية أو صهيونية كبيرة، وهي ولاية أركنساس، وليس له سابقة تعامل أو توطيد مع هذه الجماعات، بل يكاد العكس يكون هو الصحيح، فاهم شخصية سياسية في تاريخ ولاية أركنساس في الربع قرن الأخير كانت شخصية نزيهة ومنصتة في ما يتعلق بالصراع العربي - الإسرائيلي، وهي شخصية عضو مجلس الشيوخ ورئيس لجنة العلاقات الخارجية فيها لا يزيد عن العشر سنوات، وهو السناتور وليام فولبرايت. وقد تأثر به كليتون كثيراً، وخاصة أثناء حرب فيتنام، حيث كان فولبرايت من أشد المناهضين لتلك الحرب.

والجدير بالذكر أن كليتون في أول كلمة له بعد فوزه، وفي إشارة واضحة لتأنيص أحد اللغزاقسين معه، وهو «روس بيرو» أنه (أي كليتون) سيستجيب لدعوة بيرو بمحاربة نفوذ جماعات المصالح في واشنطن، وتأنيبها على صناعة القرار. وليس في واشنطن من ينطبق عليه هذا الوصف أكثر من اللوبي الصهيوني (مثل إيباك).

٣ - تأثير الرئيس السابق جيمي كارتر، الذي كان أول شخصية عامة



المصدر : صوت الكويت

١٩٩٢ نوفمبر

النشر والخد مات الصحفية والمعلومات التاريخ :

زارها كليتون بعد ترشيحه لمنصب الرئاسة . في مقر اقامته بولاية جورجيا . فضلاً عن ان كارتر هو الرئيس الديمقراطي الوحيد الذي ما زال على قيد الحياة، فانه ايضا من الجنوب الاميركي، الذي يأتي منه كليتون وثانيه ال غور، وقد ساعد كارتر كليتون كثيراً أثناء الحملة الانتخابية، وكارتر من أكثر السياسيين الأميركيين العازماً بحل الصراعات عموماً، وصراع الشرق الأوسط خصوصاً . وترتبط منطقتنا في ذاكرته بأهم إنجاز له في حقل السياسة الخارجية، وقد تردد فور فوز كليتون، انه سيطلب من الرئيس كارتر ان يكون مبعوثاً فوق العادة له في عملية السلام في الشرق الأوسط، وهو امر لم يرحب به اللوبي الصهيوني كثيراً

٤ - بعض المرشحين لمناصب حساسة .. من الأسماء التي رشحتم بالفعل لشغل مناصب حساسة في إدارة الرئيس كليتون كل من كريستوفر وارين وفيرنون جورجون، ولي هاملتون، وتوني ليك، والأول كان وكيلًا للخارجية في عهد الرئيس كارتر، والثاني كان مندوباً أميركياً في الأمم المتحدة، وهو زنجي اسود، والثالث هو رئيس لجنة الشؤون الخارجية بمجلس النواب، والرابع هو استاذ التاريخ، وكلهم على دراية بخيمياء الشرق الأوسط، وهم متوازنون للغاية في أمور الصراع العربي - الاسرائيلي.

٥ - العناصر المستنيرة بين اليهود الأميركيين، ربما كانت لفضيحة دافيد شتاينر، رئيس اللوبي الصهيوني، (ألباك)، على يد رجل أعمال يهودي آخر، وهو هاري كاتز، والتي استغل في اعقابها شتاينر واعتذر اللوبي نفسه عما حدثه هي مؤشر واضح ان نزعة جديدة ومتنامية بين قطاع كبير من المفكرين ورجال الأعمال اليهود المستنيرين في اميركا. فهم لا يرون مصلحة لهم أو حتى لاسرائيل في المدى الطويل في هذا التأييد المطلق والأعمى لاسرائيل على حساب الفلسطينيين وعلى حساب الاستقرار في الشرق الأوسط. لذلك فهم حريصون على الحد من نفوذ الصهيوني وتأثيره على صناعة القرار الأميركي. وربما كان هذا القطاع من اليهود الأميركيين هم حلفاء طبيعيين لكل من يريد تسوية سلمية للصراع من الجانب العربي. مجمل هذه الأوراق الأميركية الخمس تعني ان هناك هامشاً معقولاً للحركة العربية على الساحة الأميركية نفسها لتحقيق اهداف السيناريو الذي ذكرناه اعلاه، وذلك بتوظيف تلك الأوراق الخمس.

الأوراق العربية

ولكن فضلاً عن الأوراق الأميركية الخمس التي يمكن توظيفها، هناك عدة أوراق عربية لا تقل أهمية منها:

(١) سلاح النفط وعائداته، بحيث ان تدفق النفط بأسعار معقولة هو أحد الأهداف الأميركية الرئيسية، فهناك الكثير الذي يمكن ان يفعله العرب في هذا الصدد، خاصة وأن أسعاره هي عامل فاعل في درجة تنشيط أو استمرار الانكماش في الاقتصاد الأميركي والاقتصاديات الغربية الأخرى، وللمسعودية والكويت باعان طويلان في هذا المجال، خاصة وأن تنشيط الاقتصاد الأميركي هي أول قضايا كليتون الداخلية.

(٢) الحاجة الى انتصار في حروب اميركا الجديدة، صحيح ان الحرب الباردة، وحرب الخليج قد انتهتا بانتصار اميركي، ولكن حروباً من نوع جديد توشك على الانفجار، وفي مقدمتها الحرب التجارية بين اميركا وأوروبا الغربية (الموحدة)، والحرب الصناعية - التكنولوجية بين اميركا واليابان، والحرب الأولى هي حرب على تسويق الحاصلات الزراعية، فبعد قرار السوق الأوروبية بتقديم دعم كبير للمزارعين الأوروبيين، أصبحت منتجاتهم أكثر تنافسية (أي أرخص) في الأسواق العالمية، ومهما السوق الأميركي نفسه؛ مقارنة بالمنتجات الأميركية. المستهلك الأميركي لا يهجم مصدر الإنتاج بقدر ما يهجم السعر، ولذلك يهدد هذا الاجراء الأوروبي مصالح المزارعين الأميركيين، الذين لا



١١ نوفمبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والذمات الصحفية والمعلومات

تستطيع حكومتهم في الظروف الحالية تقديم دعم معادل لهم. لذلك قد تلجأ الحكومة الأميركية إلى فرض قيود وضرائب جمركية على المنتجات الأوروبية، وهو الأمر الذي يمكن أن ترد عليه أوروبا بفرض رسوم جمركية على الواردات الأميركية الصناعية، وهكذا يمكن أن تشعل حرب تجارية بين أميركا والأوروبيين، المهم في هذا كله هو أن العرب هم أكبر مستوردين للمواد الغذائية في العالم منذ منتصف الثمانينيات، وتراوح قيمة وارداتهم الغذائية ما بين ٢٥ و ٢٠ مليار دولار سنوياً، وهي في ازدياد مستمر نتيجة معدلات النمو السكاني السريع في انقطار الوطن العربي. وهذا معناه أن العرب يمثلون أكبر سوق تجاري للمواد الزراعية خارج كل من أوروبا وأميركا. وهذه ورقة مهمة يمكن للولايات المتحدة استخدامها، إذ أن تكون أحد أسلحة العرب في المستقبل القريب. ونفس الشيء ينطبق على أي منافسة أو حرب تجارية بين أميركا واليابان. فالعرب هم أكبر سوق خارج كل من أوروبا وأميركا واليابان للواردات الصناعية (خاصة السلع المعمرة) (٧) الحاجة إلى أسواق للسلع، فربح كل الإعلانات الرسمية حول الحد من سيال السلع في الشرق الأوسط، إلا أن الحاجة الاقتصادية لتوفير الوظائف وفرض العمل في بلد يشكو من أعلى معدل البطالة في ربع القرن الأخير، سيدفع كليلتون، على الأقل في الأمد القصير، للحصول على عقود كبرى لبيع السلاح الأميركي، وخاصة لأصدقاء الولايات المتحدة في الخليج، والتنافس في هذا الصدد مع روسيا وفرنسا وبريطانيا سيكون على أشده. فهذه الدول جميعاً تشترك معاً في المعاناة من الانكماش والبطالة، وتسمى لزيادة كل صابراتها، ومنها السلاح.

(٨) الحاجة إلى إيداعات مالية أو شراء سندات الخزينة، وقد تدور هذه الفكرة كما لو كانت تطوي على مفارقة صارخة، فبعض الدول العربية، وفي مقدمتها مصر تتلقى معونات أميركية ليست بالقليلة. ولكن المصدر هنا هو إيداعات الدول العربية النفطية، والتي تتنافس عليها كل بنوك الدول الصناعية الكبرى، فببدا لا تتجاوز المساعدات من هذه الدول إلى البلدان العربية عشرة مليارات دولار سنوياً، إلا أن الإيداعات السنوية من البلدان الثنية تصل إلى عدة أمثال ذلك (من ٥٠ إلى مئة مليارات)، وستحتاج أميركا مثل هذه الإيداعات وشراء الأترياب العرب لسندات الخزينة الأميركية لتمويل برنامج كليلتون الطموح في التأمينات الصحية والبرامج الاجتماعية التي وعد بها، أي أنه حتى تركيز كليلتون على قضايا داخلية سيحتاج فيه إلى موارد إضافية يمكن أن يأتي بعضها من الأترياب المنطلة.

شروط نجاح السيناريو

(١) من الواضح أن معظم الأوراق العربية المذكورة لن تزي ثمارها إلا إذا حدث تنسيق عربي بين البلدان العربية الخمسة الفاعلة حالياً في النظام العربي. وهي مصر والسعودية وسورية والكويت والمغرب. وقد شاركت هذه البلدان الخمسة في التحالف الدولي أثناء أزمة الخليج، وهي نفسها التي يمكن أن تعمل عليها الولايات المتحدة في أي أزمة أخرى قادمة، في منطقة من المحتمل أن تشهد ازدياداً مشابهة، سواء من جانب إيران أو صدام حسين أو غيرهما من أطراف إقليمية.

(٢) ولكن إلى جانب هذا التنسيق العربي في التعامل مع الإدارة الأميركية، لا بد له أن يعمل في الوقت نفسه من أجل ترميم النظام العربي نفسه الذي شرخته أزمة الخليج، أو إعادة تأسيس هذا النظام على قواعد جديدة تستفيد من مبرر تلك الأزمة.

(٣) ويعظم من القوة التفاوضية العربية في التعامل مع الإدارة الأميركية الجديدة أن تبادر أنظمة الدول العربية الخمس الفاعلة في النظام العربي إلى الأخذ ببرنامج جدي للتحويل الديمقراطي واحترام حقوق الإنسان فيها، فإثناء الحملة الانتخابية الرئاسية كان من الواضح أن هذين الأمرين سيكونان معيارين أساسيين في تعامل إدارة كليلتون

مع الأطراف الدولية الأخرى، أصبح أنه ذلك في ما يتعلق بالصين أساساً، وانتقد جورج بوش بشدة على التعاون مع الصين رغم إجهاد الحركة الديمقراطية وانتهاك حقوق الإنسان فيها. ولكن من المنطقي أن نتسوقع أن ما قبل بشأن الصين سيصدق على مناطق أخرى من العالم الثالث، ومنه الأنظمة العربية.

(٤) وأخيراً، فإن أميركا والدول الكبرى، لا تأخذ الدول الأخرى مأخذ الجد إلا إذا كانت تتمتع بقوة فعلية أو محتملة، والقوة في حسابات الكبار هي القوة الاقتصادية والتكنولوجية والعسكرية، لذلك فانه بقدر ما يأخذ العرب بمسائل القوة هذه، فإن حجمهم سيظل متواضعاً أو ضئيلاً في الحسابات الأميركية.

وهكذا نرى أن هناك امكانيات حقيقية لصياغة وتنفيذ سيناريو إيجابي مع الإدارة الأميركية الجديدة، أن كل عناصر هذا السيناريو متوفرة بالفعل، المهم أن نبادر بالأخذ بها، بدلاً من شق الجيوب ولطم الخدود.

كاتب ومفكر مصري



أوروبا والموازنة بين أمن الداخل وأمن الخارج

بقلم : عاطف الغمري *

مواقف متناقضة تماماً مع مواقف الشركاء الآخرين، تجاه قضايا لم يكن ممكناً أن تتفاوت فيها المواقف، في عصر الحرب الباردة، ونظام الأمن الجماعي. من أمثلة ذلك إرغام الرأي العام الداخلي للمستشار الألماني هيلموت كول على الاعتراف المبكر باستقلال كل من سلوفينيا وكرواتيا، قبل أن تتضح تماماً ملامح تفكك دولة يوغسلافيا، وميل اليونان نحو التعاطف مع الصرب، وظهور توجه أوروبي شبه عام للاعتراف باستقلال إقليم مقدونيا اليوغسلافية، تحت اسم مقدونيا، بينما لم يعدل من هذا التوجه سوى أزمة ألبانيا اليونان مع شركائها الأوروبيين، على أساس تخوفها من قيام دولة تحت هذا الاسم اليوناني، وحيث توجد مقاطعة مقدونيا التي هي جزء تاريخي من اليونان. وقد انتهى الموقف الأوروبي إلى اشتراط الاعتراف بالسيادة التي كانت تجزا من يوغسلافيا سابقاً، بأن يكون لها اسم آخر غير مقدونيا. ولعل أكثر ما يقلق أوروبا، أن مصادر التهديد لأمنها، غير محددة الملامح بعد، فهي في عداد

الجانبين، هي التي طرحته مفهوم الأمن الوطني بشدة هذه الأيام، بعد أن كان متولياً أكثر من ذلك، عامضا، وراء مفهوم الأمن الجماعي للحلفاء. ومن ظواهر هذه الحالة الآن في أوروبا، أنه على الرغم من أن زعماء الدول الغربية ما زالوا يرون أن قوة بلادهم في التوحد مع بقية دول المجموعة الأوروبية - وقد يكونون على حق تماماً - إلا أن الاقتناع تواجهه تيارات داخلية تصدق له بقوة، ليس رفضاً لما هم مقتنعون به، وإنما من أجل بلورة ووضوح مفهوم الأمن الوطني أولاً. وقد تجسد ذلك في التهديد للتكرار لزعماء الرئيس الفرنسي فرنسوا ميتران، وجون ميجور رئيس وزراء بريطانيا وغيرهما، بسبب هذا الموضوع بالتحديد، ورغم أن كلا منهما ينظر إلى مسألة التوحد الأوروبي القومي من زاوية بعد النظر والتعبر السياسي والخبرة، إلا أنه يدفع الثمن من زعامته في الداخل. وقد يكون من ظواهره أيضاً الضغوط الداخلية التي تحاول دفع حكومات أوروبية إلى اتخاذ

إصلاح على مسار الفكر السياسي الأوروبي هذه الأيام، أن التغيير الذي طرأ على النظام الدولي بانهاء الحرب الباردة، واختفاء العدو السوفياتي، قد أدى إلى حالة من الانكفاء على الداخل، ليس طلباً للعزلة، وبعداً عن العالم وشؤونه وهمومه، وإنما وقفة متحفظة أمام مفهوم الأمن، ومحاولة موازنة مكوناته، سببها إحساس بأن هناك تهديداً للأمن من الداخل، ينبغي صياغة إطار لمواجهة أولاً، فأي سوء تقدير في الموازنة بين جانبي الأمن الخارجي والداخلي يمكن أن تكون له نتائج مأسوية.

وجانب الأمن الخارجي كانت تشكله تهديدات بهجوم نووي سوفياتي لم يعد قائماً الآن، وتحل محله صور أخرى للتهديد لم تتبلور ملامحها بعد، أما من جانب الأمن الداخلي فإن له بظورا قديمة كاملة، مثل الإرهاب والتعصب العرقي والمخدرات كوسائل شرسة لهدم وتخریب المجتمع، إلى جانب صور أخرى لم تظهر بوضوح بعد. وربما كانت المخاوف من أي سوء تقدير للموازنة بين هذين



كانت تدرك انها في قلبها تماما، إلا ان تقديرها ان أي عمل تجاهها يجب ان يكون اميركيا اوروبيا مشتركا، نظرا لأن إطار الأمن القائم مازال يجمعهما معا وهو حلف الأطلسي ، وقد ساهم هذا التفاوت في المواقف في حالة التشلل الدولي تجاه موضوع البوسنة والهرسك.

وهو ما طرح وجهة نظر تقول إن استمرار اميركا خالعة في شؤون الأمن الأوروبي، لم يعد يتفق مع بلورة صياغة لأمن اوروبي، يستجيب لما يهدد أمن اوروبا من الداخل. وهو ما ضاعف من حساسية مسألة الأمن الوطني، أو أمن اوروبا من الداخل، الذي لم تتحدد مفاهيمه، والذي يحتاج الى سرعة التوصل إلى صياغة واضحة ونهائية له.

إن عملية إعادة صياغة الأمن الوطني، والأمن القومي صارت جزءا من إعادة صياغة شاملة لمفاهيم كثيرة في العالم، بعد أن ظهرت الأوضاع، ولم يعد العالم هو نفسه الذي كان قبل عامين أو ثلاثة.

* نائب رئيس تحرير «الاهرام»

التصورات والاحتمالات، وانها تستبدل بنظام أمنها القوي الذي تمت تجسيته في ازمنة ومواقف عديدة، نظام أمن لم يختبر بعد.

يضاف إلى ذلك التفاوت من ان ما يجري في يوغسلافيا السابقة، من عدوان عرقي عنصري ضد الأعراق الأخرى، وخاصة في البوسنة والهرسك، يمكن لو اتسع أن يثير مشاعب أمنية خطيرة لأوروبا كلها، بإثارة مشاعر التعصب المرفضي لدى القليات.

تنتشر في كل أوروبا المستقرة، لكن هناك إدراكا بأن النظام الأمني الذي مازال يقوم على محورية القديم وهو حلف الأطلسي، والذي لم يتحول بعد إلى شكله النهائي الذي يستجيب لمطالبات النظام الدولي الجديد. ومازال حلف الأطلسي يربط الولايات المتحدة بأوروبا وهو ما نجم عنه تفاوت في تقييم الموقف من بعض الأزمات الدولية، مثلما حدث بالنسبة للعدوان الصربي على البوسنة والهرسك، فاميركا تشعر ان البوسنة والهرسك بعيدة عن أرضها، وانها مسؤولة أوروبية، بينما أوروبا وإن



المصدر : السام الموم

التاريخ : ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م

للنشر والخد مات الصدفية والهلو مات

مفهوم الدولة العظمى في النظام العالمي الجديد

حسان قنديل



في أعقاب انهيار الاتحاد السوفيتي، بدأت حركة واسعة بين صفوف دارسى العلوم السياسية إعادة النظر في المفاهيم التي استلزت طويلا في أذهانهم، وعاونتهم - لفترة من الزمن- على تحليل مختلف الظواهر السياسية ومن المفاهيم التي يثور حولها اليوم جدل كبير مفهوم «الدولة العظمى»، والذي استخدم - ولا يزال - لتمييز فئة معينة من الدول، تتمتع بمكانة خاصة في النظام الدولى بفضل ما تملكه من قدرات.

الهيمنة الدولية

والسؤال هو كيف يمكن أن نحدد مقومات الدولة العظمى؟ الواقع أن الإجابة تقتضى منا أن نشير أولا إلى تفرقة مهمة وردت في كتابات عدد من الباحثين الأمريكيين ممن ينتمون إلى ما عرف في أدب العلاقات الدولية باسم مدرسة الهيمنة **Hegemony School**. هؤلاء الباحثون الذين امتصوا بتحديد خصائص الدولة الهيمنة في النظام الدولى، وهنأ بتتبع أثر هذه الهيمنة - في قوتها وضعفها - على عمليات ذلك النظام. هؤلاء رأوا ضرورة التمييز بين ما يعرف بقاعدة القوة لأى دولة من الدول **Power Base** من ناحية، وقدرتها الدولى على إنشاء قواعد لعمل النظام الدولى والسيطرة على تلك القواعد والعمليات الناجمة منها من ناحية أخرى **To Build Re- gimes and To control outcomes** أما قاصمة القوة فتتضم - وتحشأ مع الملفظ ذاته - مختلف العناصر التي تشكل «الأسس» لقوة أى دولة من الدول. وقد قدم أقطاب مدرسة الهيمنة تصورات مختلفة لمكونات تلك العناصر، ولكنها تجتمعت بصفة عامة حول محورين رئيسيين: أولهما هو القوة الاقتصادية وتقليصها بعض المؤشرات، منها حجم الناتج القومى الإجمالى، حجم الموارد الاقتصادية من المواد الخام، حجم الناتج الصناعى، معدل نمو الاقتصاد القومى، ونسبة التجارة الخارجىة من الناتج القومى الإجمالى، أما المحور الثانى فهو القوة العسكرية ويعدل عليها أيضا عدد من المؤشرات وأهمها حجم الانفاق العسكرى، درجة التفوق التكني والنوعى للأسلحة. وقد استقر في الأوسان أن تفوق دولة من الدول في كل هذه العناصر أو معظمها يسمح لها بأن تكون دولة قوية. أما الدولة الهيمنة **Hegemonic** أو الدولة العظمى

ويعدو الخلاف بين الباحثين في حقل العلاقات الدولية - بشأن هذا المفهوم - إلى سبب مهم: فعدد كبير من هؤلاء الباحثين بات يعتقد أن تصنيف الدول في العالم إلى دول عظمى **Super** وأخرى كبيرة **Big** وثالثة صغيرة **Small** لم يعد تصنيفا صالحا بل أصبح غير ذى موضوع، فعالم اليوم - من وجهة نظرهم - يشهد ظاهرة رئيسية وهي توزع عناصر القوة بين الدول **Diffusion of Powers**. ومعنى ذلك أن هذه العناصر لم تعد مركزة في دولة بعينها وبما يبيىء لها مكانة متميزة - أو عظمى - على ما عداها من الدول فالقوة الاقتصادية على سبيل المثال لم تعد وحدها على الولايات المتحدة، وكانت هذه القوة هي أحد العوامل الأساسية التي ساهمت في إسباغ الصفة «العظمى» عليها.

لقد أصبحت دول كاليابان والمجموعة الأوروبية - والتي عشت من الدول الكبرى - والنمور الاسيوية - وقد صنفتم من قبل ضمن الدول الصغرى - أصبحت هذه الدول لا تقل في قدراتها الاقتصادية عما يتوافر لدى الأمريكيين إن لم تكن تتفوق في بعض الأحيان. ويكاد نلأس الأمر أن ينطلق من روسيا التي ورثت تركة عسكرية ونوية مهمة عن الاتحاد السوفيتى السابق، مما جعل بعض المحللين يبقو على وصفها بالقوة العظمى، في حين أن أوضاعها الداخلية لا تؤهلها للوقوف على قدم المساواة حتى مع دولة صغرى، ولابد لهذا كله أن يدفع دارس العلاقات الدولية - في «الدول العظمى»، لكي يمكنه التمييز بشفقة عن الظاهرة التي يتناولها، بمباراة أخرى، فإن الجدل يدور في حقيقة الأمر حول «الشروط» التي يتعين توافرها في دولة ما، لتستحق لقب الدولة العظمى، ولتتميز بوضوح عن غيرها من الدول.



نظر كثير من المطلقين.. فالولايات المتحدة - على عكس اليابان أو دول المجموعة الأوروبية - تملك وحدها ترسانة صاروخية ذات رؤوس نووية لا مثيل لها في العالم، وفي حتى الآن القادمة دون غيرها على تحريك قواتها في أنحاء العالم لإنجاز مهام الدفاع أو الردع. ومن ناحية أخرى فإن الشركات الأمريكية كانت - ولا تزال - الأبرز بالنسبة للإنتاج الصالح للسلع والخدمات المتطورة (خاصة في مجالات صناعة التكمبيوتر ووسائل الاتصال ومعدات البترول والملاحة الجوية والأدوية)..

ومن ناحية ثالثة، فإن حكومة الولايات المتحدة هي وحدها القادرة على إيجاد سلع بولارية **Debt or assets** مقبولة للتبادل عالميا، وهي التي استطاعت احتكار حق طبع الدولارات وأجهزة دول العالم على قبولها كأداة للوفاء بالدين، وأخيرا، فإن الأمريكيين يفرقون غيرهم من الدول المتقدمة في نواحي الإبداع التكنولوجي.

ومما يجدر ذكره في هذا الشأن أن جبرائيل نويول لم تمنح حتى الآن لـإسرائيل سبب عظيمه عنصر تطوير الإبداع - وليست الإبداع نفسه - على أعمالهم.. وتعد الولايات المتحدة أيضا قائدة في مجالات الذكاء الصناعي وتكنولوجيات الميكروكومبيوتر والميكرو الكترونكس إذن لعناصر القوة الهيكلية هي الأسد سبعا في تحديد ملامح الدولة العظمى. ويرى الآخرون بمفهوم القوة الهيكلية من مدرسة الهيمنة أن الباحثين قد يضلون أحيانا في تحديد الدولة العظمى إذا هم قصرُوا اهتمامهم على تتبع مؤشرات قاعدة القوة **Power Base** وحدها بالنسبة لتلك الدولة (خاصة وأنها مؤشرات مختلف عليها) وعلى سبيل المثال فإن وجود عجز في الميزان التجاري أو انخفاض متوسط الدخل اليوم في دولة كالولايات المتحدة، قد لا يؤثر على خروجها من صفوف الدول العظمى بقدر ما يوضح ضعفها النسبي مقارنة بوضع سابق، خاصة وأن الأمريكيين لا يزالون يتمتعون بنصيب متزايد في الأسواق العالمية. ويرجعون قصب السبق في مجال الانتاج التكنولوجي. وتظهر فترة حكم بوش هذه المسألة بصورة واضحة، فقد زادت الصادرات والاستثمارات الأمريكية في الخارج في الوقت الذي شلقت فيه

فيتنبي أن تتوافر لها شروط إضافية، وهذا ما يفتلنا إلى حديث أصحاب مدرسة الهيمنة عن ارتباط صفة الهيمنة لدى دولة من الدول بقدرتها على إنشاء قواعد لحركة المجتمع الدولي والسيطرة على تلك القواعد والعمليات المترتبة عليها. وعلى سبيل المثال، فإن الولايات المتحدة استحوذت لقب الدولة العظمى لأنها تجمعت بصفة عامة. وعلى الرغم من العليات التي ابتعثت طريقها في بعض الأحيان - في إطار نظم **Re-gimes** للتصالح الاقتصادي بين دول العالم وخاصة الرأسمالية منها - تنهض على مبادئ حرية التجارة وتيسر تدفق السلع بين مختلف الدول. كما ألغت - وباستخدام قدراتها العسكرية المتطورة - في فرض تصوراتها الخاصة للسلام العالمي وأيا كانت أشكاله..

القوة الهيكلية

وقد قدم بعض أصحاب مدرسة الهيمنة مزيدا من التوضيح لمؤشرات هيمنة الدولة العظمى، وذكروا أن الفصيل في إبراز هذه الدولة عن غيرها من الدول هو ما يعرف بالقوة الهيكلية **Structural Power** والقوة الهيكلية هي القدرة على اختيار أو تشكيل مشاكل النظام العالمي حيث تعمل الدول ومؤسساتها السياسية ومنظماتها الاقتصادية. وتتوافر هذه القوة، حين تستطيع الدولة أن تمارس سيطرتها من طريق التهديد أو الدفاع على أمن دول أخرى - حين تظهر قدرة على التحكم في النظام العالمي لإنتاج السلع والخدمات - حين تبدو قادرة على تحديد الهيكل المال العالمي لصالح عملتها المحلية - وأخيرا حين تمارس نفوذا في مجال المصرفة والتكنولوجيا وتتبع بنفوذ في تولي قيادة الأفكار والمعلومات وتخزينهما، والدولة التي تتيج في احتواء هذه المقومات - أو معظمها - تكون الأجد من غيرها بتميز مكانة الدولة العظمى.

ومرة أخرى، فإن هذه الشروط قد ظهرت بوضوح لدى الولايات المتحدة لفترة طويلة من الزمن، بل هي لا تزال تنطبق عليها من وجهة



العالم اليوم

المصدر :

١٤٤٠ هـ / ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخذ مات الصحفية والاعلومات

الأجود عن النمو وليس معنى هذا بالطبع أن تقلد
مؤشرات قاعدة القوة الهيمنة، فتراكم تدهورها
قد يؤثر على المدى الطويل في عناصر القوة
الهيكلية.

من كل ما سبق يظهر لنا أن مفهوم الدولة
العظمى لم يلق بعد قدرته الحقيقية، وهو يضم
مكونات تتبع الفرصة للتفرقة بين الدولة العظمى
والدولة الكبرى مثلاً فهذه الأخيرة قد تبدي
تفوقاً فيما يتصل بمؤشرات قاعدة القوة ولكنها
تظل بعيدة عن ممارسة تأثير الدولة العظمى على
العمليات الدولية بمختلف أشكالها إذا هي
التفوق لعناصر القوة الهيكلية.

وبالطبع فإن التصنيفات التي سبق ذكرها قابلة
لاندفاع دول عظمى جديدة وأسقاط أخرى.
والهم أنه لا يزال ممكناً لنا أن نتبع تصنيفاً ييسر
لنا عملية التحليل.



من أجل ان نملك حركة قومية .. أكثر عقلًا وعقلانية

محمد شيا *

■ لقد كَفَّ العقلاني منذ زمن، من ان يكون جازيًا بعد هيفل ان يكون الامر كذلك عقلانية، بل مخالفة، لقد ايز العقلانيين المحدثين، وربما اعظمهم بعد اللاتون، لم تدخل دون اعتباره قرامة الصحفية اليومية نوعاً من الصلابة، وعقلانيته لم تدخل بل قائمه ربما، الى ان يرى في الاستمرار على السليم على صهوة خصان فلا لمطلق او، تجسيدا له وتبلغ عقلانيته في تقديم الدستور اللاتاني بحس السياسي والموازن والناقد والمظهر، أي بحس الفيلسوفه فيطعن دعوته الصريحة الى الوحدة الانسانية القومية على حساب الدوليات والجموعات العنصرية، وهل هناك ما هو اكثر مباشرة، حتى بالمعنى اليومي، من ملاحظاته على الحالات السياسية، حين يقول: «معين اولئك الذين يفتنون ان في وسع المؤسسات والديمقراطيين والقوانين التي لا تتلام وحاجيات الشعب والفكره ان تبقى او تستمر».

إذا كانت العقلانية لم تدخل دون اليومي والسياسي والجزئي والشمسي والمفاهيمي، ولقد صلت عام، فهل من مسروق اليوم لكل هذا الفصل، وقد امتدت الحدود بين المعارف، وامتدت الحدود بين الدول، وبات التكون باسمه تحت مظلة نظام العالم الجديد، - وهو افضل من مصطلح النظام العالمي الجديد.

وعليه فالعقلانية ليست المثالية الذاتية والروحانية (بمعنى اللاسامي)، وإنما هي علم العقل ومنهجية، بالمعنى الفيلسوفي الشمولي والكلوي والمركب، أي علم الحسني والجزئي واليومي والمفاهيمي، ويعتقد ما يمكن العقل فيها على كليات وقوانين اوتيس، ذلك هو المعنى الحقيقي للفكر الأول من المعاصرة الفيلسوفية: الواقع العقلاني.

ذلك هو معنى العقلانية الآن، بل معنى الفلسفة عموماً، أما دون ذلك، فلما نتحدث عن فرع من الفلسفة، لا عن الفلسفة، ماهية وفيلسوف وتاريخاً، وعن مجرد شكل صوري استراتيجي من اشكالها، فلابد ان يكون لرون وستون وبات عذبة حالك وتحول، ربما، دون تطور الفلسفة، يعني وتيرة تطور العلوم والمعارف الأخرى، دون اتصالها، كذلك، بنضج الحياة الحقيقية، وبالتالي، غاية المعرفة الأولى والأخيرة.

هكذا ما يسر، بل ما يلزمنا، «الصحاف، الفلسفة والعقلانية في مسألة سياسية وجزئية ويومية كمثل مسألة نظرية، القومية العربية، وما هو راسخ منها بخاصة، وفي ما يتجاوز النظرية نحو الاداء والممارسة والتأثير، المحط الأخير للاداء».

تحيش امتنا منذ نهاية السبعينات، وضعاً لا تتحدد عليه، يتخذ شكل الأزمة الحادة تضرب كل مفصل من مفاصيل الأمة وتصيب اي تنسحب على غير جانب وباب من جوانب حياتها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والاقليمية.

تكتفي بالانحصار، لا الاوليوية وإنما لوضوح نتائج وعيق دلالاتها. لقد تخلصت مع نهاية السبعينات معظم خطط التنمية المدروحة وبخلف الاقتصادات العربية حالة ركود ثم تراجع حاد في انخفاض معدلات التنمية من ٥ - ٦ في المئة اواسط السبعينات الى ٢ - ٣ في المئة في نهاية الثمانينات، والى صفر لصيناً، وانشبت تحديداً مشاريع التصنيع الكبرى التي اخذت بتصالح سلامة موسى، وبامباب أخرى حول اولوية التصنيع في اية تنمية مستقلة وفي ذلك التبعية للخارج، وبات كل الانتاج الصناعي العربي سنة ١٩٨٩ لا يشكل سوى ٠.٨ في المئة من مجمل الانتاج الصناعي العالمي - أي ثقل من انتاج دولة صغيرة كبلجيكا (٠.٩ في المئة)، ناهيك عن الدول الصناعية الاعظم شأنًا، العريق منها كالولايات المتحدة واوروبا واليابان، او الناشئة حديثاً مثل كوريا وتايلاند وسنغافورا وسواها.

ولم يعد مستغرباً، مع هذا الانهيار الاقتصادي الصناعي والزراعي، ان ترتفع فاتورة مستورداتنا الغذائية من حوالي ٥ في المئة في الستينات الى ما يقارب الـ ٩٠ في المئة في نهاية الثمانينات وهي نسبة تدان ما يسمى بالخط الأحمر في نظريات الأمن الغذائي (ويطلقه قد تصل الى ١٠٠ بليون دولار عام ٢٠٠٠) وفق تقديرات صندوق النقد العربي.

ومع انهيار الصناعة والزراعة لا يبقى غير هذه التجارة العاطشة في كل مكان والتي ليست في حقيقتها غير مظهر لتدهورنا الكامل للتسوق العالمية ومن موقع المستهلك الضعيف والتبعية، فالسوق العربية مغلقة بعضها على بعض ومفتوحة لعدة باتجاه المركز العالمي (لا تشكل التجارة البينية بين



النشر والتدوينات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٥ - ١ - ١٩٩٢

القدس يستمر من أن يرى المؤرخين العرب يكتفون يوماً عن الثورة ويعمدون من عروهم المفرط. كنت قد علمت التشويق لمخاضات العرب، وسكنت الكلام عن الاشتراكية العربية والفلسفة العربية والإنسان العربي ورسالة العرب الخالدة كما لو كنا نبدع كل يوم فكرة جديدة وتلقاها جديدة، مع أن الأمر لا يتعدى ضم كلمة عربي إلى ما هو معروف ويميل عن جميع سكان الدنيا... فعم الخور وصعدت قدنيا ينشره أنصاف المقلبين ولجا إلى الصمت كل من بقي له نثر من استقامة الفكر والتطلع إلى انشاج جدي ومجيد... ثم جاءت الهزيمة.

وليس بعيداً عن المضمون اللاعلاقي هذا كل مسيح الوحدة العنصرية، إلى الوحدة الدينية، إلى الوحدة الزعاماتية، إلى الوحدة الانماجية والتي تفسد جميعاً في الطابع الكراهي واللايديولوجيا واللايديولوجيا واللاعلاقي في النهاية، أما نزوة هذه الوحدة اللاعلاقية فترقية من أحدهم هفت باخر... لقد استخرت النجوم، وبعد الحساب الطويل تمين لنا أن نجسم بكسب نجم الآخرين ويعطي عليه، لهذا نريد أن نضم اليك، والولد... في طريقه لنتمك ليحت الأمر ونقل رأيك.

في ذي بعض فترات المشروع القومي السابق في نظريته وفي تطبيقه، تنقلي بها تخبياً إطلاقات متكررة ومعروفة. والمراجعة التقنية لهذا المشروع، ولو بت قاسية، تبقى ملحة وضرورية بعد أن غشت بصائرنا نظريات ومشاورم كلها تنطق باسم الوحدة والقومية العربية أو تنسب إليها بينما لا نكاد نميز فيها خيطاً من خيط أو لوناً من لون، بل هي تزاد كيانية وطورية بمقدار ما نزع الوحدة، أو تزاد انشلاقاً وقمعاً بمقدار ما نزع الانفتاح والديموقراطية وكانما لم يعد للمفردات من منولات أو معان دقيقة ومحددة، ما هو البديل، وكيف يتصور قيام مشروع قومي عربي أكثر عقلانية في النظرية والمضمون وأكثر عقلانية كذلك في السلوك والممارسة.

إن أصدأ لا يملك الآن في حدود ما نقرأ ونرى هذا البديل أو ذلك التصور. وأي كلام آخر مختلف هو من قبيل الزعم والمبالغة. إن كلاماً كثيراً يكتب أو يقال الآن، ويلا متون الروايات والكتب والمقالات، إلا أنني لا أنكر أبداً أنني أنه يملك إجابة كاملة. وأما الأمر بخلاف ذلك، فالإجابات ليست لفظ غير قائمة الآن بل ربما غير ممكنة كذلك. والأمر برمه يحتاج إلى مزيد من المراجعة والنقاش والتحليل، وتميز الأمور بعضها من بعض، وهي القزمة الكبرى لكل عقلانية وفق مصححة يكرار في مثاليته ومبادئه، في لحظة البني أو الصل، والتي في وسعها أن تؤثر إلى نوعية العلاقة المتفرجة بين العقلانية والحركة القومية العربية. فإذا نجحت الحركة القومية في أن تعارض هذا التلقي في علاقتها بذاتها بكل أجزائها، وبالخارج، فهي تستطيع وبالتالي أن تزعم ارتباطاً حقيقياً بمكونات العقلانية

الافتات العربية أكثر من ٧ في المئة من مجمل التجارة العربية وفق تقارير صندوق النقد العربي بينما هي لا تصل إلى ٦ - ٥ في المئة وفق تقارير أخرى.

أما اجتماعياً وسياسياً فلا حاجة للإطالة. وعدنا قبائل وشعوباً تفتال، في كل شيء وعلى كل شيء. لقد تجزأت الأمة كسياناً، وانقسمت كليات قبائل وعشائر وعائلات، ثم تفتتت هذه إلى أفراد وأشخاص، بل إلى أشياء، لا يجمعها غير الدولة القلوية ونظام العصا والجزرة. لقد انهارت الأمة وتمزقت الكيانات، ففرت عيون البعض واعتقدوا أن الأمر قد استوى، لكن انهيار الأمة أي انهيار القلة القومية لم يؤد إلى استقرار الكيانات. بل في قادم صيرشاً، وعلى العكس، إلى انهيار الكيان نفسه وتفتت بل وتذرية أيدي سبياً - كما الحال اليوم باليمن.

لقد جدي بالدليل والبرهان، أن احتاج إلى برهان، أن تراجع المشروع القومي ثم افعله لم يخدم مصلحة عربية ما. ولم يقد إلى أي أمر إيجابي في الحياة العربية. فلا حقوق الإنسان العربي تضمنت، ولا حقوقه في الرغبة، والمستن والعيش باتت الفشل. إن جل ما حدث، هو أننا احتفلنا من الدولة القومية بكل سليمانها - من تليد وتحديد وتصديق وكرب - بينما تخليت بالمقابل عن كل إيجابياتها، أو ما شبه لنا أنه إيجابيات، من مثل هويته وقوامته وقرارها المستقل، وشيء من أمل في المستقبل. لقد كانت تجارة خاسرة، حتى لمفردات السوق الأخرى ولجأ الآن.

ولكن لا يفتن أحد أن ما نحن عليه قد رسم لنا أو فرض علينا فحسبه، وأننا وقوميتنا ومشروعنا القومي إنما كنا ضحايا لا أكثر. لا فالامر ليس كذلك.

إن جرماً مما نحن فيه، أن لم نقل جلّه، إنما صنعناه نحن بأنفسنا وأيدينا. ذلك هي مسؤوليتنا الطبيعية في ما آل إليه حالنا اليوم.

وبين كبحر تفاصيل هذا الجزء الذي يخصنا ببرز الشكل القومي الذي ساد عندنا، أو بينا ولدينا، أن هذا الشكل الخاص الذي عرفناه هو بعض مكن الداء تنقسمه في فكريا القومي الذي ساد عشرين أو ثلاثين عاماً، في نظرية الدولة القومية التي انبثقت منه، وفي الامارات والممارسات التي طبع هذا القومي مطابعه. لقد غلبت على هذا المشروع منذ نهاية الثلاثينات سمات المثالية والايديولوجيا ونفي الآخر وإغيا الديموقراطية، وأنتج بالتالي، أو استورد في الحقيقة، مشروع قومي مثالي كامل جافز يصلح لكل شيء، عدا التطبيق. ونحن جرب أو قارب التجربة في لحظة تارة انكسر على الخور وقاد إلى سليمان كانت الأمة، ربما، يعني عنها. ولعل أقصى وصف للمرحلة تلك هي كلمات عبدالله الصروي التالية:



الحياة الفكرية

المصدر :

التاريخ : ١٥ يناير ١٩٩٢

النشر والخدات الصحفية والمعلومات

للافراد في المجتمع، كإفراد ومواطنين، وصون حقوقهم الطبيعية والإنسانية من كل تحد أو تهديد أياً تكن أزمته، - قومية كانت أم اجتماعية - والإلتزام بحقوق الأفراد بقتضي سلسلة إجراءات عملية، على مستوى التطبيق، مثل الاعتراف بالآخر وخصوصيات الآخر، وإقامة المجتمع المدني وإشاعة الديمقراطية، وتأمين البات الفاعل عن حقوق الأفراد في وجه المؤسسات والجماعات والحكومات وسواها. أما في الوجه الآخر من النظرية، أي الوجه العملي والتطبيقي، فإن أية عقلية مرجوة للحركة القومية تبدو مغايرة بتشجيع الانتقال من مستوى ما هو سائد في السلوك القومي إلى مستوى آخر مختلف تماماً، على رغم أن الأمر لن يكون سهلاً أو سريعاً لأنه مرتبط بسمات شخصية وفكرية وثقافية وتاريخية. ويمكن للعقلية أن تتجسس في هذا الباب في مستويات ثلاثة من أشكال الانتقال.

١ - الانتقال من مستوى الغريزة والانتقال ورد الفعل، إلى مستوى التمييز والفعل والفعل، وعلى رغم أنه يجب الاعتراف بأن في القومية على الدوام مشاعر وسواط وانفعالات، إلا أن القومية تقتضي في الواقع وفي الاختيار القومي الحديث خصوصاً، إلى ميدان العقل وإلى مسيرته التاريخية. فمعصود التشكل القومي في التجربة الأوروبية إنما صاحب معصود العقل في الحقيقة على حساب التكتيسية والإفراط والوقوع التقنيدي كامة. وعليه فالحساسيات القومية إنما تنسحب إلى مرجعية العقل في شموله وتوسعه وأخذه بالواقائع والمعطيات على ذاتها حساساتها. والإنفعالات هنا هي من لواحق القومية لا من مكوناتها ولا يمكن أن تكون أساساً يحدّ به أو يبنى عليه. إن بعضاً من الكاريزمية التي ميزت صعود الأشخاص والشعارات منذ الخمسينات والسبعينات إلى الآن مسؤولة إلى حد كبير عن هزيمة هؤلاء، وعن الانهيار الذي دخل بين الزعم القومي والسلوك الفعلي.

ب - الانتقال من الحد إلى التفاصيل: إن أولى مهام الملحة عملياً، هي التحول من مستوى اللياقة التي لا خلاف عليها أو حولها إلى مستوى التفاصيل والتطبيقات والسيارات العملية والتي هي في جملتها مسائل ذات طبيعة خلافية وإشكالية. فالمصوبات لا تنشأ على مستوى النظرية والمبدأ وإنما في ميدان التطبيق والتفاصيل. والانتقال في النظرية والمبدأ ليس حياً على الاختلاف، بل التناقض في التطبيق. والتفاصيل، إن أهم ما يجب إضافته إلى عقلية القومي والإسلامي عموماً، النظري والعملي، هو حسن التطبيق والتفصيل هذا وما يتفرع عنه من انتقالات أخرى من الكلي إلى الجزئي ومن المطلق إلى النسبي، وهي انتقالات يسهل شرحها إلا أننا نجدها دوماً لاطالة.

ج - الانتقال من المثاليات إلى الواقعية: إن التحول بهذا العنوان غير المبرر بقلّة ان تفحص تحولات ضرورية في أداء المشروع القومي، لتفحص في ضرورة مغايرة الفكر القومي والسياسات القومية لمجال القلي

وليس مجرد جمع أو لصق أو تجميع تبدأ عقلية الحركة القومية العربية المعاصرة، على مستوى السلب، بنقض مضمون الفكر القومي التقليدي أو الكلاسيكي الذي ساد سابقاً، والذي بات يتعارض (في أجزاء كثيرة منه) مع الحقائق التكوينية الجديدة التي بدأها لفرض نفسها بأفراد غير الدورات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية والتي تحصد بالعام منذ أواسد الثمانينات.

وأعادة النظر التي ندعو إليها يجب أن تشمل في المضمون ثلاث مسائل على الأقل: ١ - في مفهوم القومية نفسه، والذي يكتسب معاني جديدة مع نهاية القرن ومع تحول العالم بأسره إلى معطى ثقافي صخري متجانس، فلم تعد القومية كما عرفناها سلة

ما أو حتى لغة ما أو معبوداً اقتصادياً وإمناً واضحة ونامية، إن الاتجاه السائد يمتدح كما نلاحظ بالتميز التاريخي للحدود المعرفية والأمنية والاقتصادية والسياسية للدول والقوميات والشعوب، وبالطاقة، في المقابل، للهوية والسمات السوسيوثقافية والثقافية حصيداً. وهذا حال جديد لا قرار من تآثراته وثلاثه علينا بينما يبدو الفكر القومي غائباً تماماً عنه.

٢ - الموقف المعادي أو الحذر من الغرب ظل السمة الشائعة للحركة العربية القومية، نظرية وممارسة منذ نهاية الأربعينات، ومنذ التكية حصيداً، لم جرى تمزيق هذا الموقف من خلال المضمون الاجتماعي الذي دخل الفكر القومي منذ نهاية الأربعينات ونهج التصالح مع الشرق إبان الحرب الباردة.

ومع المشروعية للمبدئية والنظرية لكل الأسباب التي قادت إلى تبلور الموقف المعادي من الغرب، إلا أن مراجعة هذا الموقف تبدو الآن ضرورية وملحة في ضوء النتائج العملية لهذا الموقف من جهة والتحويلات العالمية من جهة ثانية. إن ادعاء الطبيعة النظرية والمرجعية مع الغرب مع التصالح بل وسوق الاتصال السياسي والعربي والاقتصادي والاجتماعي يبدو زعماً لا طائل تحته يعيق التطور الفكري والعملية الطبيعية من الغرب هو في أهمية تجنب مفهوم التصالح مع هذا الغرب نفسه، وهو المجال الذي يجب أن يبحث فيه أرواح مكونات نظرية وعملية أخرى.

٣ - أولوية مفهوم الإنسان وحقوق الإنسان، على رغم أن الفكر العربي القومي لم يتخمس في لحظة ما يوحى بنقض حقوق الإنسان إلا أن تطبيقات هذا الفكر، وما اتصل منه بالسلطة خصوصاً، شابتها على الدوام فقرات وتحديات طالت موقوع الإنسان في مجتمعه كما في حقوقه وحرياته، وعليه فإن المزيد من الإلتزام بالتطبيق والواقعية بهذه الحقوق يبدو مطلوباً بالحاج في أي مشروع قومي عربي عتيق. والاعتراف بحقوق الإنسان يعني تحديداً، ومن وجهة نظر عقلانية، تشريع الوجود التطولوجي والسياسي والاجتماعي



النشر والإذاعات الصحفية والإعلامات

التاريخ :

١٥ نوفمبر ١٩٩٢

والإيدي والمنشور والمنشور نحو ما هو والعي
وجزئي ونسبي وتجريبي، أي نحو ما يمكن أن
يتحقق عملياً، وما يمكن قياس إخفاقاته أو
نجاحه موضوعياً وفعلياً، هو الانتقاء للتاريخ
واستخدام قواعده واللوائح ومخططاته، ما
يخص الذات منها وما يخص الآخر، ما يلائمنا
وما لا يلائمنا، السليمة والقداسة والحيات هي
سمات ما قبل قومية في الواقع، وفي التغيير
الفلسفي والثقافي عموماً عن صورة العالم
الارضية والسماوية (من نطع إنتاج وعيش
والفكر وسواد) مما كان سائداً قبل جملة
التحولات التي قادت إلى التشكل القومي في
الأخبار الحديث والحاضر.

إن جزءاً من الانتقاس الدائم الذي يكتنف
المسألة القومية العربية إنما يقوم في ما
امتدتها إليه لحدوداً، أي في الفارق الحاسم
بين التشكل القومي الأوروبي والتشكل القومي
العربي.

فحينئذ يبدو التشكل القومي الأوروبي
الحديث نتاجاً مباشراً لتحولات اقتصادية
 واجتماعية وسياسية ومالية عموماً، لتلك في
الانتقال من نطع إنتاج إلى نطع آخر ومن طبقة
إلى طبقة ومن نطع عالمي إلى نطع آخر، يبدو
التشكل القومي العربي الحديث (والقديم ربما)
مختلفاً إلى حد كبير حيث تتضائل نفوذ
عوامل التكوين أو الانتقال الاقتصادي والمادي،
لتحل بدلاً منها غلبة ثقافية طائفية تسم
التكوين العربي القومي بطابعها الواضح في
الاشخصية واللغة والفكر والثقافة، بل ربما
استند ذلك إلى الدين كذلك في ما سمي
ولأسباب كثيرة بالإسلام العربي.

إن غلبة الثقافي في التشكل القومي
العربي، هو السبب الأكثر تفسيراً في
الخصوصية القومية العربية، أما ما خلا ذلك
فمغفريات قابلة للتحليل والتحليل والاجتهاد
والمراجعة، ومقاربات ومنهجيات تنسب إلى
قيم العقل/ الواقع، وخما في النهاية وجهان
لحقيقة واحدة، هو المجال الذي يحتاج إلى
إسهامات الفلسفة العربية المعاصرة، قبل
سواء، وأي تخلف عن القيام بهذا الدور
سيترك لفرات اجتماعية واقتصادية وثقافية تطال
الفلسفة نفسها، في موقعها ووظيفتها
الراحدة، يمدد ما تعصب النظرية القومية
والشروع القومي عموماً.

• مدير معهد العلوم الاجتماعية (الفرع الأول) -
الجامعة اللبنانية، والزم بعد أمد للزمير الفلسفي
العربي الثالث في عمان، ١٩٩٢



كلينتون .. أمين النظام العالمى الجديد!

استمرار هذا الوضع.. وحتى إذا كان كلينتون يدعو إلى الانعقاد بالداخل، فهذا لا يعنى التنازل عن ذلك الوضع الممتاز للولايات المتحدة. بالعكس إنه يرى أن تقوية أمريكا من الداخل تعزز من ذلك الوضع الممتاز في الخارج.

إن ما يخذ على بورش أن الانعقاد بالخارج قد صرفه عن الانعقاد بالداخل، وهذا طبعاً يحقق مصالح الطبقة الاحتكارية التي يمثليها والتي كان ممها دائماً باعتبارها طبقة محافظة أن تحقق أرباحاً أكثر دائماً على حساب مصالح الطبقة الوسطى والفقراء. لكن هل من التطلعات

عبد الستار الطويلة

الدولية كانت متلاحقة وضلعة.
الآن .. يتسلم بيل كلينتون السريوس الديمقراطي الامور مجازة، ايضاً كما تسلمها بورش من ريجان.

انتصار أمريكي ساحق على الخصم اللدود منذ ثلاثة اربع قرن، وتحول أمريكا إلى القوى المساعدة حيث يقف طابور من الدول يد يد يد في انتظار كرم قدم سنام وعلى رأسه سدو الولايات المتحدة التاريخى الاتحاد السوفيتي.

فماذا سيفعل كلينتون للمحافظة على الدور القيادي للولايات المتحدة بل ودعيمه؟ إنه يواجه في الحقيقة عدة تحديات.

التحدى الأول.. داخل الولايات المتحدة نفسها.. بتطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي ودعم الوضع الداخلي.. ويحتاج مثل ذلك البرنامج إلى وقت أطول من مدة رئاسته واحدة. لذلك فإن تخطيط كلينتون في الحقيقة سيقوم على أساس ضرورة نجاحه في الجولة الثانية.

وهذا البرنامج سيحتاج إلى نوع من الانكماش كما سيبدو من الظاهر من الوضعية المتعازة للولايات المتحدة إذ سيتجه إلى تقليص الوجود العسكري في الخارج.. حيث دعماً إلى سحب خمسين ألف جندي أمريكي من أوروبا.

كما أنه من المتوقع أن يتسكك بيوهر الموقف الأمريكي في التناقض الحاد القائم الآن بين أمريكا وأوروبا الذي يسمى بالحرب التجارية بعد فشل الجولة الأخيرة من المحادثات الرامية إلى فتح الطريق أمام إبرام اتفاقية تجارية في إطار الاتفاقية العامة للتصريفات الجمركية والتجارة والجات.

قالت جريدة «الاندبندنت» البريطانية تعليقاً على انتخاب بيل كلينتون رئيساً للولايات المتحدة إن وصوله إلى البيت الأبيض ربما يكون واحداً من أعظم تغيير الجيل والأيدولوجية وليس مجرد تغيير الحزب.

وأشارت أن أمريكا صوّتت في الانتخابات لصالح تغيير الجيل والأيدولوجية وليس مجرد تغيير الحزب.

روائع الأمر أن انتخاب كل واحد من الرؤساء الأمريكيين في العشرين سنة الماضية.. كان يمثل نقطة تحول تاريخية في السياسة الأمريكية.. وأدى إلى نتائج مهمة صبت في مجرى النهر الذي أوصل الولايات المتحدة إلى شاطئ قيادة العالم، بحيث أصبح العصر الحالي يلقي باسم عصر القطب الواحد.

ففي عهد الرئيس نيكسون.. استثمرت الإدارة الأمريكية الذراع السوفيتي الصيني الذي تغير في الستينات لم تأخذت خطوة كان لها دور كبير أياها، وهي الاعتراف بالصين وإقامة علاقات دبلوماسية وتجارية معها.. وكان معنى ذلك تدريس الانقسام في المعسكر الاشتراكي، مما أضعف الاتحاد السوفيتي.

وعندما جاء ريجان ونفس خفة واضحة وحاسمة للإجهاد عليه استناداً إلى عدة نقاط أساسية: الأول إرفاقه ببرامج التصالح الأمريكي المتوقفة وخصوصاً حرب النجوم، مما أجبر السوفييت على اختيار أحد طرفين: الإنفاق أكثر على التسليح.. أو تقديم تنازلات لوجهة النظر الأمريكية في مجال مشاريع وقف سباق التسلح وقضايا أخرى على النطاق العالمي.

والنتيجة الثانية هي حصر أي تقدم سوفيتي جديد، أي تحول دولة جديدة إلى الاشتراكية ومشاوراة كل دولة تسدخ في مجال النفوذ السوفيتي.. والسلوك الأمريكي تجاه نيكاراجوا أكبر مثال على ذلك.

والواقع أن السنوات الثماني التي حكم فيها ريجان الولايات المتحدة كانت هي السنوات التي خطط فيها الغرب بذكاء شديد لإحداث التصدع في النظام الاشتراكي العالمي.. حتى حدث الانهيار في عهد الرئيس بورش الذي تسلم الامور جازمة تماماً، فقد كان التسوس قد نخر في عظام النظام السوفيتي حتى حدث ما حدث.

وأصبحنا في الوضع الجديد.. كسبت الولايات المتحدة الحرب العالمية الثالثة دون نقطة دم.. وأصبحت هي القيادة للعالم.. وهو ما يعزى في الأساس السياسي الحديث بعالم القطب الواحد.

وليس جسد خلافاً بين الجمهوريين والديمقراطيين في الولايات المتحدة حول ضرورة



النشر والذمات الصحفية والهملومات

التاريخ : ١٩٩٢

ولن تتغير سياسة الديمقراطية تجاه روسيا وسائر الدول الاشتراكية سابقاً.. فهي لم تعد تمثل خطراً على أمريكا.. كما أن الولايات المتحدة لا تتأثر تماماً في استقرار الأوضاع بها.. وقد أثارت نتائج الانتخابات في ليتوانيا شكوكاً كثيرة في هذا المجال وكذلك الوضع المتردي في بولندا.

الخط الأمريكي القديم معونات بحدوثه. وترك التناقضات القومية وغيرها في تلك الدول لتتسبب في تشكيل قوتها ونفوذها تماماً بحيث يستحيل أي احتمال لتطور مهم في وضعها الاقتصادي والسياسي.. طوال ربع القرن القادم على الأقل.

هل يمكن للرئيس الديمقراطي التدخل العسكري في أي بلد على غرار ما حدث في الخليج؟ من المؤكد أنه في أي مكان تتهدد المصالح الأمريكية.. الاضطراب سيبدأ باتخاذ أي إجراءات ضرورية..

بل إن الولايات المتحدة في عهد كلينتون ترى أن لديها حجة أقوى من حجج الجمهوريين.. وهي حقوق الإنسان التي تحدث عنها كلينتون طويلاً في حملته الانتخابية لذلك من الممكن التدخل العسكري تحت راية هذا الشعار حيث تصوب المصلحة الأمريكية التدخل.

خلاصة القول إن كلينتون سيحافظ على أمريكا كالمقطب الأبعد في العالم.. وسيستخدم بعض أساليب بوش.. لكنه سيستخدم أساليب أخرى.. وأهم أنه مستعد للصدام

العسكري مع أية قوة تحول دون احتفاظ أمريكا بهذه المكانة.. أو تحاول التمرد عليها.. واحتمال وجود قوة أخرى تتحدى احتمال بعيد.. لكن محاولات التمرد موجودة وممكنة.

يبقى أن نسال كيف يتصرف القطب الأبعد في عهد الديمقراطي في مشكلة الشرق الأوسط.. ذلك حديث آخر!

وليست مشكلة كلينتون مع أوروبا مقصورة على سحب جنسود أمريكيين وضيق الحرب التجارية.. وإنما هناك الأزمة داخل حلف شمال الأطلسي حيث تنجح فرنسا وألمانيا أيضاً إلى إقامة قوة عسكرية منفصلة ذات طابع أوروبي.. كما أن هناك الحرب الوحشية في يوغوسلافيا التي وعد كلينتون أثناء الحملة الانتخابية بتوجيه عملية كبيرة تجاهها.. لما شكل تلك العنصرية وحدها مع العلم أنه متفق مع بوش في الشعار الذي يلجأ به بالنسبة لتلك المشكلة وهو أنه لا تحويل ليوغوسلافيا إلى فينتام أخرى.. ثم هناك المشاكل الهائلة التي تواجهها دول الاتحاد السوفيتي السابق وأيضاً البلاد التي كانت اشتراكية، والتي تمثل عبئاً جسيماً على دول أوروبا الغربية مثلاً على الأقل في مئات الألوف من السلاحيين الذين يتر وجودهم تقوية الاتهامات النازية والفاشية في تلك البلاد.

والحقيقة أن القضية الأساسية بين أمريكا وأوروبا.. هي مائدة له أوروبا العدة من التحويل إلى القوى قوة اقتصادية وسياسية في العالم بحيث يؤول الوضع الحالي عن انفراد الولايات المتحدة بمكانة القطب الأكبر.

ولا يتوقع المراقبون السياسيون أن كلينتون سيدعم نفسه في وضع يحتم اتخاذ مواقف معينة ضد أوروبا لمنع تحقيق ذلك.. لأنه يدرك أن

القوة الاقتصادية وحدها لا تمكن من تبرا مركز القطب الأول.. بل هناك القوة العسكرية.. وأمريكا متفوقة تماماً في ذلك المجال.

كما أن أمريكا رغم مشايها الاقتصادية ما زالت أكثر الدول قدرة على تقديم المساعدات والقروض لبلاد العالم.

ثم إن كلينتون قد وضع برنامجاً للتخلص من الضعف الاقتصادي الذي تعانيه بلاده.. مما يعني اتجاهه إلى القضاء على العظم الأوروبي بتزويد المكانة الاقتصادية الأولى وهي فكرة يرى الديمقراطيون أنها لم تنشأ إلا بسبب ضعف الاقتصاد الأمريكي.

ولا بد أن كثيراً من دول العالم الثالث ستأثر بالبرنامج الاقتصادي لكلينتون إذ يتوقع الكثيرون أنه سيؤدي إلى انخفاض مستوى المساعدات لهذه الدول.

أما بالنسبة لليابان.. وإذا كانت الولايات المتحدة في عهد بوش قد تثبتت مؤخرًا إلى الخطر الصيني وبدأت في اتخاذ إجراءات لحصاره عن طريق تسليح أكثر لتايوان.. وعن طريق السماح لليابان بالحصول على البوليونيوم الثقلي بعشرات الأطنان.. وهو المادة الأساسية لصناعة القنبلات الذرية.. فإن كلينتون سيواصل هذه السياسة بتشدد أكثر مع الصين.. وسيهدم اليابان على عسكرياً.. لأن في ذلك تخفيفاً من العبء على بلاده لمواجهة الخطر الصيني المحتمل.



حروب الكبار .. في النظام العالمي الجديد



مستقبل العالم .. سعة الدنيا .. إبراهيم

● ● في بداية استخدام مصطلح « النظام العالمي الجديد » منذ تحت سنوات ، شاع مهم بتفليل ، ولكنه خاطيء . بان هذا النظام سيكون خاليا من الصراع والحروب ، وسيكون اكثر عدالة وانصفا ، وسيسوده السلام والولم . وسيزداد فيه احترام الحريات وحقوق الانسان ، والذين اعتقدوا ذلك ، او رجوا له ، كانوا يخطئون بين « التمني » و « التنبؤ » . فلان البشرية تواقلة دائما لقيم العدالة والحرية والسلام . فقد اعتقد هؤلاء انه بنهية الحرب الباردة ، وسقوط سور برلين ، واختفاء الانظمة الشمولية في شرق اوربا ، اعتقد هؤلاء المتقاولون باننا على اعتاب فجر جديد مستحق فيه هذه القيم ● ●



٢٠ نوفمبر ١٩٩٢

التاريخ

للنشر والخد مات الصحفية والمعلومات

لحلام للعدالة والحرية والسلام ... نهاية التاريخ

وبسبب هذا الشوق العميق للعدالة والحرية والسلام، انطلق بعض هؤلاء المثاليين يشيدون لصلاتهم حتى قبل ان تتطور ملامح النظام العالمي الجديد او تستقر قواعده .. وسارع مفكر دبلوماسي امريكي من اصل ياباني اسمه فرانسيس فوكوياما، بنشر مقال طويل بعنوان «نهاية التاريخ»، في اواخر عام ١٩٨٩، اعطى لهذا التفلؤ تاصيلا نظريا جذليا .. واتر الطال نقاشا واسما في النواش الفكرية والسياسية في الغرب فولا، ثم في العالم كله بعد ذلك بقليل . والمقالة الرئيسية في مقال فوكوياما الذي ظهر بعد ذلك بشكل موسع في كتاب نشره عام ١٩٩٢، انه بنهاية الصراعات الكبرى ينتهي «التاريخ»، والمقالة نفسها ليست جديدة، فقد ردها من قبله كل من فريديك هيغل وكارل ماركس .. وتستند المقالة نفسها على نظرية جدلية، مفادها ان الصراع هو الذي يحرك التاريخ الى الامام والى اعلى .. وبالتالي فإن انتهاء الحرب الباردة بين القوى الاظم في العالم .

تعني نهاية الصراع، وبالتالي نهاية «التاريخ»، بالمعنى الذي تحدث عنه هيغل وماركس من قبل .. ولم يصدق فوكوياما طبعها ان «الزمن» سيتوقف لو ان الديمقراطية، سننلني، ولكنه يصدق فقط انتهاء «التاريخ» بمعناه الفلسفي الجدلي الصدامي بين «الاضداد» و«المتناقضات» الحدية .. فلي للتناقض بين الحرية، و«الاستبداد» ويذهب فوكوياما، ان «الحركة» قد انتصرت الى الابد، ولي التناقض بين الديمقراطية و«الديكتاتورية»، فإن الديمقراطية قد انتصرت، ولي للتناقض بين «الانتماء» للسوق الرأسمالي، و«الانتماء» للدولة الاشتراكي، فإن الاول قد انتصر على

الثاني .. وان هذه الانتصارات الثلاثة هي انتصارات نهائية، وليست انتصارات مرحلية مؤقتة . ويحتاط فوكوياما لنفسه، بأنه ستقل بعض مفكر صغيرة، يملية تطهير لجيوب المقاومة من جانب المنهزمين، هنا وهناك، وخاصة في اطراف النظام العالمي - اي في البلدان المتخلفة والنامية - ولكن «الصراعات الكبرى» قد انتهت !

من سوء حظ فوكوياما، ومن ذهوبا مذهبه، انه لم يضر حتى سمة واحدة على ظهور مقاله الشهير، الا وكلفت لجنة الخليج قد انفجرت في اغسطس ١٩٩٠، واعقبها بسنة شعور حرب كبرى (عاصلة الصحراء) شلوكت فيها لكتر من ثلاثين دولة، بهدف تحرير الكويت من الاحتلال العراقي .

سيظل الصراع ناموسا انسانيا ورغم جلاية مقولة فوكوياما، واستبقاها بظفوة وحملات، من المؤلفين الى عالم يخلو من الصراع والنف والحروب، الا ان هذا الاستقبال المتفائل لها، هو يملية استقبال من يعانى من مرض عضل، وايضا كل الوسائل الطبية الحديثة للعلاج، فاصبح مستعدا لتصديق اي «نبوءة» او «بشارة» حتى لو كانت رعبوية وغير علمية وغير دقيقة في توصيلها للمرض او للعلاج . حقيقة الامر هو ان «الصراع» يلق معنا في عالمنا، طلقا ظل يستكنه بشر انمين .. لعادات مصير الثروة والقوة والاحترام محدودة، ولاتكني الجميع بالتساوي، سيظل الصراع بين البشر قفنا، ولا اذل على ذلك من انه منذ ظهرت مقالة فرانسيس فوكوياما الشهيرة عن نهاية الصراع، ومن ثم نهاية التاريخ، اي منذ ثلاث سنوات (خريف ١٩٨٩) انفجرت الصراعات المسلحة التالية :



المصدر : المصور

التاريخ : ٢٠ نوفمبر ١٩٩٢

للنشر والتدات الصحفية والمعلومات

المسلحة ضراوة .. من صراعات القوميات والاقليات والاثنيين ، ومنها الصراعات الاقتصادية والتجارية ، وتشمل هذه الصراعات كبار الأمم والدول ، كما تشمل متوسطها وصغرها على السواء .. وفي الطرقات النقية نتناول نوعا واحدا من هذه الصراعات وهو الصراعات بين الكبار . ونقصد بالكبار ، تلك الدول او مجموعات الدول التي احرزت اعلى معدلات التقدم الاقتصادي والتكنولوجي ، وذات الوزن السياسي والفكري الثقيل .. وهذه الدول هي التي تهيمن الآن على النظام العالمي - سواء من خلال عضويتها الدائمة في مجلس الامن (الولايات المتحدة - بريطانيا - فرنسا - روسيا - الصين) او بسبب قوتها الاقتصادية الهائلة مثل : اليابان - والمانيا الغربية - وكوريا - والبرازيل - وكندا - ودول شرق اسيا الاخرى .

الكتل الرئيسية الكبرى

وينتظم معظم هؤلاء الكبار في عدد من الكتل الاقتصادية - الاستراتيجية المعلاقة .. وفي الوقت الراهن توجد ثلاث كتل رئيسية بالفعل هي :

المجموعة الأوروبية : وتتكون من ١٢ دولة صناعية اوروبية ، تسمى احيانا بالسوق الاوروبية المشتركة ، وهي متعلقة جغرافيا في غرب وشمال وجنوب القارة الاوروبية ، وتضم فيما بينها حوالي ٣٥٠ مليون من البشر .. وهي اقوى التكتلات الرئيسية على الاطلاق ، من حيث عدد السكان واجمالي الناتج المحلي لدولها مجتمعة ، وتقدمها الصناعي .

مجموعة دول منطقة التجارة الحرة .. وتشمل الدول الثلاث التي تتكون منها قارة امريكا الشمالية ، وهي الولايات المتحدة وكندا والمكسيك ، وهي تقارب للمجموعة الاوروبية من حيث حجم السكان واجمالي الناتج المحلي والتقدم الصناعي .. غير انها احدث التكتلات العملاقة واصغرهما عمرا .. ومع ذلك فمن المنتظر ان تضم بلدان اخرى من امريكا اللاتينية الى اتفاقية التجارة الحرة ، لتجعل هذه المجموعة اكبر من المجموعة الاوروبية .

- حرب الخليج (يناير ١٩٩١) .
- الحرب الاهلية في الصومال (منذ ١٩٩١) .
- الحرب بين الصرب والكروات (١٩٩١) .
- الحرب الاهلية في يورما (١٩٩١) .
- الحرب بين الصرب والبوسنة والهرسك (١٩٩٢) .
- الحرب بين تركيا والاكراة (١٩٩٢) .
- انفجار الحرب مجددا في انجولا (١٩٩٢) .
- انفجار عدة صراعات مسلحة بين الجمهوريات السابقة للاتحاد السوفيتي (١٩٩١ - ١٩٩٢) .

هذا فضلا عن استمرار عدة صراعات مسلحة ، فحت لا بد ان قبل انهيار النظام العالمي القديم اي قبل عام ١٩٨٩ ، من ذلك الصراع الاهلي المسلح في سيرالونكا - السودان - والعراق ، والصراع بين اسرائيل والمسلحة اللبنانية والمسلحة الفلسطينية ، وعدة صراعات مسلحة في بلدان امريكا اللاتينية .

بل ويذهب خبراء رصد الصراعات المسلحة في العالم الى ان عدد القتلى والجرحى والمشردين من جراء هذه الصراعات في السنوات الثلاث الاخيرة فقط يفوق عددهم في السنوات العشر السابقة بمثلين على الاقل .. ويتوقع ناس الخبراء ان يتضاعف عدد هذه الصراعات للمسلحة وضحاياها عدة امثال ، فيما تبقى من سنوات هذا العقد - اي الى عام ٢٠٠٠ .

صراعات الكبار

ولكن الصراعات المسلحة المذكورة في النظرة السابقة والتي وقعت بالفعل ، او لمزالمت مشتملة ، ليست هي كل انواع الصراعات العملاقة او للمحتلة في النظام العالمي الجديد ، فهناك صراعات ، وان لم تكن مسلحة ، فإن اثرها المادية والاجتماعية والنفسية لاتقل عن الصراعات



اعلى هذا المبدأ .. إلا ان المنتجات التي يتم فيها التبادل التجاري عديدة ، وتشمل السلع الزراعية والصناعية والخدمات ، وحتى الإنتاج الفكري والفني .. ومن الصعب تقنين ومراقبة ما يتم وما لا يتم دعه في هذا الصدد ، وكذلك الخط الواهي بين الدعم لأغراض تجارية والتشجيع لأغراض اجتماعية وثقافية .. وطول الحرب التجارية التي يمكن أن تنفجر بعد ٤ ديسمبر ١٩٩٢ هي حول تبادل السلع الزراعية والمنتجات الغذائية .. لقد قررت المجموعة الأوروبية منذ عدة شهور أن تدعم المزارعين الأوروبيين ، الذين يكونون كتلة سياسية انتخابية ضخمة ، وخاصة في فرنسا وإيطاليا وألمانيا وبلجيكا ويعني هذا أن يصل انتاجهم الى الاسواق الخارجية بسعر أقل من الانتاج الأمريكي .. بل ان السوق

الأمريكي نفسه يمكن أن يتم غزوه بالسلع الغذائية الأوروبية ، التي تصل الى المستهلك الأمريكي بسعر أقل من السلع الغذائية المنتجة في أمريكا نفسها .. ولما كانت الحكومة الأمريكية ليست في وضع مالي يسمح لها بتقديم دعم مسائل لمزارعيها .. بسبب العجز والديون المتزايدة في ميزانية الحكومة الأمريكية ، فانها هددت أن تفرض تعريفية جمركية تصل الى حوالي ٢٥ في المائة على الواردات الغذائية من أوروبا .. ويعني ذلك ان ترفع - مثلاً - أسعار الاجبن الفرنسية - والنبيذ الإيطالي واللحوم الدانماركية في الاسواق الأمريكية بمقدار الضعف ، واعطت الولايات المتحدة انذاراً ينتهي يوم ١٩٩٢/٧/٥ لكي تخفض دعم السوق الأوروبية المشتركة لمزارعيها ، واعتبرت هذه الأخيرة هذا الإنذار كما لو كان مثلاً للانذار الذي وجه الى صدام حسين قبل سنتين للخروج من الكويت ١٩٩٠/٧/٥ ، وكما لم يبال صدام حسين الإنذار الدولي في حينه ، اما لعدم تصديق جديده اومكثرة وحفظاً لماء الوجه ، فإن السوق الأوروبية المشتركة رفضت الإنذار الأمريكي ، وهددت بدورها بفرض تعريفية جمركية مشابهة ، لاحظ على السلع الغذائية الأمريكية ، وانما ايضا على عدد

مجموعة الاسيان ، جنوب شرق آسيا .. وتضم ستة بلدان هي : لاتفونيا ، والفلبين ، وتايلاند ، وماليزيا ، وسنغافورة ، وسلطنة بروناي ، ويصل مجموع سكانها الى حوالي ٣٢٠ مليون نسمة ، واجمالي ثلتها المحلي الى ٣٢٠ مليار دولار سنوياً ، أي ان هذه المجموعة تعامل المجموعة الأوروبية ومجموعة اتفاقية التجارة الحرة الأمريكية ، من حيث حجم السكان ، وإن لم يكن في مجال القوة الاقتصادية (حوالي عشر كل من المجموعتين) ولكن بلدان هذه المجموعة هي الاسرع نمواً .. حيث يصل معدل النمو السنوي فيها الى ثلاثة أمثال نظيره في المجموعة الأوروبية والمجموعة الأمريكية .. لذلك فمن المنطوق ان تحقق بهما خلال العشرين سنة القادمة .. ويمكن لمجموعة الاسيان ان تتفوق عليهما قوياً اذا انضمت اليهما كل من اليابان وكوريا وتايوان ، وهونج كونج ، تايمر ، عن الصين .

نموذج لحروب الكبار

رغم ان كل بلدان التكتلات الرئيسية الثلاثة المذكورة اعلاه ، تتبع النظام الاقتصادي الرأسمالي الححر (اقتصاد السوق) وتلخص بشتال او بلخر من أشكال النظام الديمقراطي سياسياً ، فإن التناقض بينها يخلق بالفعل البذور الجينية لصراعات كبرى .. ولعل أحد أمثلة ذلك ، وقت كتابة هذا المقال (اواخر نوفمبر ١٩٩٢) هو بطول الحرب التجارية بين المجموعة الأوروبية والولايات المتحدة الأمريكية .

لهذا اواسط الثمانينيات تعمل منظمة تحرير التجارة والتعريفية الجمركية (الجات) على تحاشي الصدام التجاري بين أوروبا وأمريكا بجعل المنافسة حرة بينهما .. ويخجل ضمن ذلك منح او تكفيس الدعم الخفي او الظاهر الذي تقدمه الحكومات الى المنتجين في بلدانها .. حيث ان مثل هذا الدعم يعطي للمنتجين في بلد معين ميزة تنافسية غير مشروعة على نظرائهم في البلدان التي لا تقدم مثل هذا الدعم .. ورغم اتفاق الأوروبيين والأمريكيين



المصدر : المصـدر

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٠١٢ نوفمبر ١٩٩٢

في السلع الصناعية الأمريكية القديمة إلى
فيها .. وفي هذه الحالة ، فإن الولايات
المتحدة ربما تفعل نفس الشيء على مزيد
من السلع الصناعية الأوروبية . وهكذا يمكن
أن تشتعل حرب تجارية بين أوروبا
 وأمريكا ، تضاعف من حالة الانكماش التي
تمر بها الاقتصادات الطريقتين منذ أواخر
الثمانينيات .

إن هناك محاولات محمومة لتحطيم
اشتمال هذه الحرب التجارية بين
الطرفين ، والتي يمكن أن تصيب العالم كله
بحالة يتحول فيها ، الانكماش ، الحلي إلى
« كساد » عالمي مثل ذلك الذي وقع في
ثلاثينيات هذا القرن . وكان واحدا من
عوامل الحرب العالمية الثانية .

ونحن لا نتوقع أن تتحول الحرب
التجارية بين الكتلتين الأمريكية والأوروبية
إلى حرب مسلحة ، لما دامت تحكم بلدان
الكتلتين أنظمة ديمقراطية فمن المستبعد
أن يتحول الصراع التجاري إلى صراع
مسلح .. ولكن ما قصده هذا هو أن
الصراع قائم بين الكبار في النظام
العالمي .. وأن يكن يصور أخرى غير
الخروب المسلحة .

والنموذج الذي سقناه من احتمال
الحرب التجارية حول تصريف المنتجات
الغذائية ، هو مجرد مثال لنوع من
صراعات الكبار الذي سيتكرر كثيرا في
النظام العالمي الجديد .. والمفارقة في
حرب تصريف المنتجات الغذائية بين
المجموعة الأوروبية والولايات المتحدة ،
هو أن كليهما يشكو من وفرة والغلات

كثيرين في الوقت الذي تعاني فيه بلدان
كثيرة في العالم الثالث ، وخاصة في
أفريقيا من نقص شديد في الغذاء ، يصل
في بعضها إلى حد المجاعات .

كذلك فإن ما يحدث الآن بين أوروبا
 وأمريكا حول المنتجات الغذائية ، من
التشويق أن يحدث مثله بين الولايات
المتحدة واليابان حول المنتجات
الصناعية . وخاصة السيارات
والإلكترونيات .

لذلك هي نماذج من حروب الكبار في
النظام الجديد .. فمآلا عن حروب الصغار
في نفس النظام ؟



العالم الثالث و... كلينتون وما يسمى النظام العالمي الجديد

محمد الفرا *

وما يسمى النظام العالمي الجديد قادم لكنه مفضل للولايات المتحدة واليابان والمانيا، وسيكون في مرحلة قيادة لفرنسا والصين وربما للهند، وهناك دور للصعوبات المسلحة والمسلحة أو المتجانسة، أما نحن العرب فلا نصيب لنا في هذا النظام إذا لم تفكر بجدية في ما ستصير إليه حالنا إذا بقينا نعيش في مأساة الأمل ولا تفكر في ما يحمله لنا الغد.

أنا لا أرى أي اتحاد عندما سحو الوحدة لأننا نرى ما حولنا لكننا كأننا خلق في مدار آخر، ماضي للماضي نستطيع على التفكيرنا ونعيش ممتا ولا تفكر في ما يحمله المستقبل لنا وللأجيال المقبلة.

أشار الرئيس الأميركي جورج بوش باعتزاز في ٢٨ كانون الثاني (يناير) من هذا العام إلى أن الولايات المتحدة تلقد العالم اليوم، هذا صحيح، لكنه أضاف أن لا استعجال بعد اليوم، وهذا كلام جميل سبق أن ساء به الرئيس ويلسون وطالب متفهد، وكلام بوش يحتاج إلى القيات بالممارسة، كان يستطيع أن يكون من عظماء العالم لو أيد الشعب الأميركي وحده انتفاهه وليس له لينقذ ما وعد به، لكن شعبه لم يمتك من العام المنوار، وانتخب كلينتون بديلا له، ولا يعلم إلا الله كيف سيكون مستقبل العالم بل كيف يكون مستقبل الولايات المتحدة الأميركية نفسها، لقد أثر الانهيار الأميركي - كما هو الحال دائما - على وضع بوش في الحركة الانتخابية ولهذا لقط سلق كما سلق قبله تشرشل في أوج انتصاراته بعد الحرب العالمية الثانية.

ما يحقجه العالم الجديد اليوم هو سياسة تحلق الديموقراطية والعدالة التي تساعد الشعوب على تحقيق السلام العالمي لاستطيع بناء الحضارة الغلظ لشعوبها كي تنعم بالرفاء، ولهذا فإننا الولايات المتحدة الأميركية نسي نظام عالمي جديد تكلف له الحياة قبل يد من الالتزام بالمثل والقيم التي نأت بها كل شعوب الأرض قبل كل حرب عالمية وبعمها، وأي دولة كبيرة تنطلق إلى تحقيق عالم واحد تقوموه هي على هوانا ليخدم مصالحها لا مصلحة الشعوب فمضيرها الغلظ وكلنا يعرف مضير الإمبراطورية الرومانية والإمبراطورية البريطانية التي كانت لا تحلق عنها الشمس، وغيرهما.

البحث تلك الفترة من الزمن أن السلام بالقهر والقوة وسبق فترات الشعوب يأتي بنتائج وخيمة على من تبناه وحاول فرضه، وفي نتيج الولايات المتحدة في

في هذا العالم الجديد، مع انتهاء الحرب الباردة وانتهاء الشيوعية وانتهاء المنافسة الاستراتيجية بين قوتين عظميين هما الولايات المتحدة الأميركية والاتحاد السوفييتي، في هذا العالم الجديد هناك قوة واحدة تتولى قيادته ولا مكان فيه للضعفاء، ولهذا لعننا اجتمعت دول حركة عدم الانحياز لجديد نشاطها كان السؤال الحائر: عدم انحياز تجاه من؟ وانحياز لمن؟ وهل هناك في مثل هذا الوقت ميرر لوجود حركة عدم انحياز؟ الواقع إنه بانتهاء وجود معسكرين وبانتهاء الحرب الباردة انتهى ميرر وجود حركة عدم الانحياز، ولا يد من إعادة رسم سياسة جديدة والاتفاق على اسم جديد لهذا التجمع حماية للمصالح المشتركة.

وبعضهني حديث دار بيني وبين المرصوم كريشنا مينون أحد قادة الفكر السياسي في الهند، وهو من مهنسي حركة عدم الانحياز، قال: إذا انتهى وجود إحدى الدولتين الضعيفتين أو إذا انقلبتا على سياسة مشتركة نحو العالم، فويل للدول الصغيرة، بل ويل لكل الدول الضعيفة، سينتهي دور دول العالم الثالث، ستخلف عالمها، لن تجد لها دور.

وكبر كريشنا مينون: «ويل لنا إذا اتفق العملاقان لأن عالمهما سيكون على حمايتنا وعنهما لا أمل لنا في حل مشاكلنا الاقتصادية والسياسية، وإذا لجأتا إلى الأمم المتحدة سندعها ضعيفة هزيلة نسمع الخطب وتحلق ما تريد من قرارات غير قابلة للتنفيذ». ما نحن نرى شومة مينون قد تحلقت، فطالينا بتحقيق العدالة الاجتماعية والاقتصادية بين الشمال والجنوب، تعفرت، وصبرنا أشبه بصرخة في واد، يسمع الجنوب صداها ولا يسمعه الشمال لأننا ضعفاء، وطالينا عابدة، لكن لمة العدالة في مثل هذه الحال هي لمة الضعفاء.

والآن... أميركا سيادة العالم، هي سيادة الموقفة هي الدولة التي تريد أن تسير جميع دول العالم في فلتها. هي الأمر للنهائي تطالب فيستدب مجلس الأمن ويصير لها ما شئت من قرارات، فهو جعل بمكثاني إذا أرات، ويعمل بمكثاني واحد إذا أرات، وأصبح لا مكان للضعيف في مجلس الأمن والدول الصغيرة في المجلس لا تجد دورا لعلها محايلا.



الحياة اللندنية

المصدر :

للتنشر والخذ مات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٠ نوفمبر ١٩٩٢

نيل تقدير دول العالم الذي ستفرد لمرحلة زمنية بقيادته نرجو ان تعود الى القيم التي قامت عليها الولايات المتحدة والتي ورت في دستورها وتضمنت حريات الانسان وحقوقه.

وبور اميركا في المفاوضات الجارية حول فلسطين هو المحك، والرئيس الاسيركي الجديد مطالب بدراسة القضية وبذل كل جهد لتحقيق العدالة. فهي اول قضية سيواجهها بعد تسلم الرئاسة، ويمكنه ان يستفيد من خبرة سلطه جورج بوش الذي عرف من عمله في الامم المتحدة معادلا لبلاده وعمله في البيت الابيض ان حالة عدم الاستقرار في الشرق الاوسط لا تثنى إلا بحد عادل لقضية فلسطين.

ولا ننسى كيف ان هنري كيسنجر جمد محادثات بارنت حول تنفيذ القرار ٢٤٢، الذي كتبت شاركت فيها معادلا للمملكة الأردنية الهاشمية وكانت ان تحرر قلعا وتحقق السلام في الشرق الاوسط عندما دخل كيسنجر وهو مخطط السياسة الاسيركية الخارجية انذاك لإثباتها، وذلك لأنه أراد أن يكون هو بديلا لبارنت وسار في الطريق الذي رسمه هو.

ستستمر مدة قيادة اميركا للعالم فترة زمنية بتحدد مدى طولها بمدى ما تحققة من نصيب بالحدائق والقبب ستطول فترة زعامة اميركا اذا نظرت الى العالم ككل من منظور حقوقه الوطنية، أي حقوق كل دولة من دول العالم لا من إطار مصالح اميركا المحلية.

تحدث الرئيس بوش اكثر من مرة مؤكدا ضرورة انقاذ الاجيال المقبلة من مصائب الحرب وخلق نظام عالمي جديد، وهذا كلام جميل نرجو ان يحقق ممارسته الرئيس الجديد بالعمل والممارسة، ولا يمكن بناء عالم جديد من دون معرفة مشاكل دول العالم وحلها، ولا يمكن إعادة البناء قبل حل هذه المشاكل فالشعوب تتصمت بما هو صالح لها وترفض ما يبعث المزيد من التخلف.

وبعد... لا نريد الحكم على تصريحات الرئيس كينتون السابقة، فهي تصريحات انتحائية، ولا بد من التريث الى ان يتسلم كرسي الرئاسة ويعلن من البيت الابيض سياسة بلاده نحو العالم وقضاياها ونحو الشرق الاوسط وقضاياها ويصوره خاصة موقفه من قضية فلسطين، قضية الحرب الاولى والكرزية والتي هي من ضحايا الحرب الديموقراطي الاميركي ومرشحه الرئيس الاسبق هاري ترومان.

• سفير الارمن السابق لدى الامم المتحدة.



تحذيرات من انطواء أمريكي على الذات اللانظام العالم الجديد ينتظر بصمات بيل كلينتون

يندهشوا لذلك.. فاروينا تبحث عن طريقها الخاص في سياساتها الدفاعية وأن كانت لم تنجح في التوصل إليه حتى الآن. ويرى اندريه لاونتين الصحفي السياسي المخضرم والمفسر السابق في جريدة «لوموند» الفرنسية أن أمريكا هي بلد حرم من أحداثه فأنكفأ على مشاكله الداخلية، فالولايات المتحدة في رايه كسبت الحرب الباردة ولكنها دفعت ثمنها غاليا لهذا النصر، ولم يعد لديها لا المال ولا المساندة الشعبية التي تمكنها من القيام بدور رئيسي في الخارج.

ويرى وولفجانج بيرمان المستشار الأمني للحزب الاشتراكي الديمقراطي الألماني المخاطر الأوسع لسلاتجاه إلى الانكفاء على الذات ويؤكد أن تلك تعتبر علامة خطيرة. ويقول بيرمان أنه إذا ركزت دولة ما على قضاياها الخاصة فقط ولم تدرك مدى اعتمادها المتبادل على العالم فإن ذلك يفتح الباب لكي تصبح الأمور إلى الأسوأ. ويشاركه الممثل الأمريكي فرانك فرانك نفس الرأي تقريبا حيث يقول أن القوانين الأساسية للسياسة الدولية لم تتوقف عن العمل بنهاية الحرب الباردة. لأن القوة مثل الطبيعة لا تعرف الفراغ. فقد احتفل الرئيس

باعتباره الثالث الذي أشرف على نهاية الحرب الباردة وشن عاصفة الصحراء، ووضع أسس معادلات السلام العربية - الإسرائيلية واستحق بذلك أعلى الدرجات في مجال السياسة الخارجية، ويقول ميشيل ديوار نائب مدير معهد الدراسات الاستراتيجية في لندن أنه لو كانت السياسة الخارجية هي القضية الأساسية لاستحق بوش أن تؤدي له التiche.

ولكن المؤسسات السياسية قد تفشل شخصيا غير واضح المعالم. وقد كانت المبادرات الدبلوماسية التي يدعو إليها كلينتون أحيانا تجعل بوش يبدو أمامه عاجزا ولكن كلينتون كان يظهر في أحيان أخرى في شكل صورة باهتة من سلفه الديمقراطي كارتر. وفي عالم يمج بالتغيرات فقد يكون من المستحسن أن يحكم أمريكا رجل يشتم بقدر ما من الفوضى.

وعلى أية حال فإن كلينتون وبوش كانا يختلفان بشدة في جميع قضايا السياسة الخارجية فيما عدا استثناءات قليلة. ومع ذلك فإن كلينتون الذي كان يحرص على الاختلاف الكامل مع بوش في شتى المجالات عاد في النهاية ليقر أساليب عمله الخارجية.

وعموما فإن الأوروبيين لم

يل هالم يعول كثيرا على قيادة الولايات المتحدة مسيرته.. يتساءل الناس هل الرئيس الأمريكي المنتخب بيل كلينتون يتوجهاته التي تركز على أحوال أمريكا الاقتصادية هو أنسب من يمكن أن يجلس في البيت الأبيض في الوقت الراهن؟

يعتقد البعض أن الرئيس المنتخب بيل كلينتون يمسدو كسابلتسدي في مجال الشؤون الخارجية وهو أمر يوحى بأنه لن يستطيع أن يقوم بمهامه الضرورية أزاء قيادة العالم.. ولكن هذه الصورة - كما تقول مجلة «تايم» الأمريكية - تعتبر صورة غير صحيحة. فالرئيس كلينتون الذي درس في أوكسفورد لديه المام معقول بكل الموضوعات فضلا عن أنه حرس منذ أول لحظة بعد انتخابه على أن يضمن الحكومات الصديقة على أنه سوف يمثل العالم سواء أفضل تمثيل. ولكن القضية الحقيقية تبدو في واقعها أكبر من كلينتون. فالعدو السوفيتي قد اختفى ولم يعد أحد يعرف أي دور قائد سوف تجعله أمريكا على اكتافها بغض النظر عن شخصية الرجل الذي يسكن في البيت الأبيض.

لو كان الأمر بين الزعماء الأجانب لكان من المؤكد أن يختاروا بقاء جورج بوش في البيت الأبيض



العالم اليوم

المصدر :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠ يونيو ١٩٩٢

وأكثر من ذلك فإن تركيز
الانتخابية الأمريكية على
الداخلية والقبائل للنسب الخفض
السياسة الخارجية منها يشير إلى
أن أمريكا لها هموم ضاغطة
لا تستطيع أن تتخل عنها
الخارج.. مثمنا يشير إلى أن مهمة
فريق السياسة الخارجية الذي
سيختار كليتسون ستكون هي
إعادة بناء الاقتصاد الأمريكي.

ويميل كثير من المستشرقين
الأوروبيين إلى الاعتقاد بأن مهمة
السياسة الخارجية الأمريكية
القادمة ستكون هي دعم الاقتصاد
الأمريكي ولذلك فإنهم يخشون من
أن يفتروا بين مطرقة الكساد
وصندان السعي الأمريكي
للحصول على مزايا اقتصادية.
ويسرى بعض السياسيين
الأوروبيين أن المشكلة الكبرى التي

تواجه الولايات المتحدة هي مشكلة
سيكولوجية. فحول أوروبا مثل
أمريكا لديها كلها مشاكل اقتصادية
 واجتماعية ولكن أمريكا أسلمت
نفسها للأحباط وهي تحتاج فقط
إلى أن تسترد ثقبتها في نفسها لأن
هذا هو الطريق الوحيد الذي ستحل
به مشاكلها وتمتدح بالمركز
القيادي.

عن مجلة تايم

المعروف أن حدوث تخفيض حاد في
حجم القوات الأمريكية المرجوة في
كوريا الجنوبية قد يدفع الطرف
الآسيويين القلقين من احتمالات
الحرب التجارية إلى البحث بالأس
عن تحالفات جديدة إلى جانب أنه قد
يفاقم من سباق التسلح المتزايد في
المنطقة.

وفي كل الأحوال فمن المؤكد أن
يظل جزء مما تم إعلانه خلال
الحملة الانتخابية مجرد أقوال
دعائية. فالعالم السياسي
الإسرائيلي يوسف جوثيل وهو في
نفس الوقت كاتب عمود في جريدة
«الحريرزليم بوست» يرى أن
وعيد الرئيس الديمقراطي
بمساعدة إسرائيل «مجرد كلام
فارغ تمام» و مستشارة دُخان،
هدفها للحصول على أصوات اليهود
الانتخابية. ويقول روبرت هانز
رئيس مركز الدراسات
الاستراتيجية والدولية في واشنطن
أن من أيجابيات الانتخابات أن كلا
المرشحين كانت له توجهات دولية
تريد الحفاظ على دور أمريكا
العالمي. وأن أصعب اتجاهات
المزلة الأمريكية قد همزوا تمام.
وهذا هو نفس الرأي الذي يراه
جون وايلر رئيس مجلس شيوخ
للولايات المتحدة الخارجية حيث أعلن أن
الحرص على دور أمريكا العالمي
كان قويا جدا.

بوش بموت الشيوعية عن طريق
الإعلان من قيام نظام عالمي جديد.
وقد كانت رؤيته للعالم الجديد
صحيفة ولكن العالم مازال يحتاج
إلى مزيد من النظام.

وقد حرص كليتسون على إبراز
تعيين نمط سياسته الخارجية من
سياسة الجمهوريين. وكانت
التغيرات القليلة التي أعلن عنها
منطوية على أبعاد كبيرة.. فإعلانه
على سبيل المثال من اتخاذ خط أكثر
تشددا إزاء الصين ومعاملة أكثر
عظفا على إسرائيل في مفاوضات
الشرق الأوسط يمكن أن يؤدي إلى
أثار واسعة وذلك فقد كان العرب
والصينيين أكثر الأطراف توجسا
تجاه سياسة كليتسون الخارجية.

ومع ذلك فقد أعلن كليتسون
موافقته على أهمية بقاء نحو ١٠٠
الف جندي أمريكي في أوروبا وإن
كان قد أوعى إلى إمكانية إحياء خطة
كانتر لسحب القوات الأمريكية من
كوريا الجنوبية. لقد كشف كيم
دائي يونغ زعيم المعارضة في كوريا
الجنوبية يوم ٢٠ أكتوبر الماضي
عن خطاب بعث له كليتسون يتعهد
فيه بالحفاظ على مستوى الوجود
العسكري الأمريكي في كوريا
الجنوبية ورغم ذلك فإن بعض
خبراء الشؤون الاستراتيجية في
واشنطن لا يزالون غير متأكدين من
أفاق ما سوف يحدث هناك. فمن



المسلمون

المصدر :

التاريخ : ٢٠ يونيو ١٩٩٢

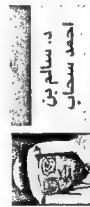
النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

الدليل المطلوب للنظام الدولي الجسدي

□ أدركت مرة للبناء الاستمع إلى نشرة الأخبار من إحدى محطات البث، وحدثت فيها تمسك الأبناء التي بنات بكلمة قتلته فوجدتها قد قتلت في عندما التمردوا الشريرة الأخرى، فمن قتل في سريلانكا إلى آخر في الجزائر، ومن قتل في سريلانكا إلى قتل في كشمير وبنغلاديش ومن قتل في سريلانكا إلى قتل في سريلانكا ومن قتل في سريلانكا إلى قتل في سريلانكا

وإذا استثنينا القتل العنصري الذي نتج عن الرأبزال، فإن الصورة تبدو سيئة، وخاصة في نظريتي التي جسد عمليات القتل والجريمة في الجوسنة والهرسك، وفي فلسطين وكشمير وقبرص وجنينا، كما تموتنا، إن القاسم المشترك بين النشأ هو الذين الذي إلى يتنوع بعض الفكر عن أوروبا الذين والأرض أو سامية الحق في مسار الذين، أما القتل فهو من أليان شتى: تمساري ويهود ومندوس، وسكان جيتس عن دور النظام العنصري الجديد في هذا الذي يجري هنا وهناك أي بشارات يسوقها وأي وعيد يقتديها وأي مشاعر يوقظها وأي

مخفي على حرك الجسد أكثر من علمين أحسن الكثيرين الفهم، جسيمه مواردا سيوا، بل وأهملوا على بلوغه في شهود قلبه.



أحمد سحاب د. سالم بن

وتعدنا ترويض رؤية الجيرة والسلام التي غلبت من أرجاء كثيرة من البنية.

وغنى عن القول، إن ثقافة بصبغانية أي نظام كانت تنبع بلا شك من مصداقية الاختلاقيات التي تمسكها والبراعم التي تنفعم، والالتزام الذي يتأخر به مصاحبه، وإذا غلب العدل عن الاختلاقيات للنظام، فإن يكتفي له حلول بقاء.

وأحد الجوسنة والهرسك اختيار لتحقيق العدل وإن وجدت بين ثانيا النظام. وإذا كان الباعث مصلحة عاجلة أو أجل، وأيس ضمن أهر انسانية شاملة، فإن يجد له لنا حرة صافية، أما إذا كان النظام يظلم يشوهه متى شاء، ويضعه متى شاء، يلزم التوازي ويظهر الظرف عن الظرف، فينبغي النظام من وليس للعد الذي يدعو له ويظهر بيزنغ نجوم.

ما زال الكثير منا يظن بسياسة النظام الجديد ولو بعد حين، فربما أن ما يجري في سريلانكا كثيرة في قتل وتشريد، وظف وانسداد ما هي إلا دوى تشريد القويث وأرامسات تسبق الحلات الكبير.

وحسب تعلم إلى كلمة سيوا، في حق هذا النظام، لا بد من وضع معايير صارمة وأمنية العالم، يتفق عليها الميثاقين والممارسون يتحكمون بها ويقومون من خلالها جيرة النظام وفنائه، ولا لحيمة مختل من طر أن مصداقية

النظام العنصري الجديد قد تعرضت لاستفادات زلات مستأجلة، وتقول مستأجلة زلات إذا استمعنا سوء نوايا الراعي لهذا النظام، ولا لحيمة مختل من طر أن النظام قد أصلي الكثير من الفروض السائدة لأبحاث حسن البناء، والتبرهت على أديته واستحقاقه لكن عابنا بحق مجرور من الأخلاق القديمة والمصالح المزعجة والبرامع الخبيثة.

ومع هذا فظل فرصة أخرى لا تنشر كثيرا عسى أن يقتضيه النظام العنصري الجديد، ليركز أنه نظام الهبات وشروط السابعة الذي لا تتغير أعرافه وأمزجه ومعايمه طبقا لتقدير الزمان أو المكان. ■



د. بطرس غالي في حوار مع هجره المراسل :

د. بطرس غالي في حوار مع هجره المراسل

من حق الأمم المتحدة
التدخل في
الشئون الداخلية
للدول

بعد سنوات
سوف تعود
يوغوسلافيا

المخدرات ليست
خارج
اختصاصنا

كان ذلك مدخلا مناسباً للحديث .
قلت له : لقد جئت في لحظة
إخبارية مهمة . هل هناك تقدم في
المشكلة القبرصية .. والتي تحضر
اجتماعاتها بنفسك ؟
قل : نعم .. هناك تقدم . ولو كان
صغيراً .. ويمثل في أن الطرفين قبلا
الجلوس معا . وكنتا برلمان قبل ذلك
وكانت الاجتماعات على مستوى
الخبراء والساسة للتفليين .. الآن .
يجتمع الخبراء في الصباح ويتم
اجتماع قمة في المساء . اشترك فيه
ولحاول تقريب وجهات النظر .
يستد . بطرس برهه ثم يقول :
« إن هذه القضايا بطيئة العمل
بغيرهنا .. ولنتظر لعدم الاغواء
التي تعقدت خلالها مشكلة التسليم .
وكم يلزم إزالة الترهات أو علاج
نتائجها .. الأمر يحتاج إلى وقت » .
لحسنت من الرجل الذي يحمل
مهم المعلم ويشرك فيها . ربما

عندما وصلت إلى مبنى الأمم
المتحدة في نيويورك كان المصورون
الصحفيون يتجمعون عند
المدخل . وكان حاجزاً يفصلهم عن
القادمين من أعلى المبنى .. ولم
أفهم لماذا يتجمع هؤلاء
الصحفيون في مثل هذه الساعة :
السادسة مساء الجمعة .. أي آخر
ساعات عمل الأسبوع .
وفي الطريق إلى الطابق (٢٨)
حيث يتواجد مكتب الأمين العام
د . بطرس غالي . استطعت أن
أعرف الخبر فالأمين العام يجتمع
مع الزعميين : السليوس ورئيس
قبرص (اليونانية) وديكتاتور
رئيس قبرص (القطاع التركي) .
هكذا قال لي سكرتير الدكتور
بطرس وهو يعتذر عن التأخير
بضغ دقات حيث أن الاجتماع
مازال مستمرا .

جلست في قاعة الانتظار . حيث
يجلس أيضا عدد من رجال الأمن ..
و .. بعد خمس عشرة دقيقة خرج
الوفد القبرصي اليوناني بمفرده .. ثم
خرج بعد دقائق أخرى الوفد القبرصي
التركي .. بمفرده أيضا . ورجال الأمن
يحيطون بالثنتين .

في العالم : ١٧ مليون لاجئ
و ٢٠ مليون مشرد



السلم اما مفهوم الامن الدول فاكتر تعقيداً .. لقد شرعت الدول النووية في خفض التسليح لكن معدلات انتشار اسلحة الدمار الشامل تنذر بارتفاعها ولا تزال الاسلحة التقليدية تكدر في لئهاء عديدة من العالم .. وقد وحدث ثورة الاتصالات العالم في إطار الإسراع والتضامن في وجه الظلم غير ان التقدم يحمل معه خطراً جديدة . تهديد البيئة ، واضطراب حياة الأسرة والجمتمع ، وازدياد التدخل في حياة الانشاس وحقوقهم مما يولد نوعاً من الاحساس بعدم الامن . تضاف لذلك سلسلة المشاكل المعروفة : النمو السكاني ، المديون ، الحاجز التجارية ، المضمرات ، اتساع البوة بين الأغنياء والفقراء .. والقبول صراحة : لقد ازاد انتشار الفقر ، والرؤس ، والغير ، والياس ..

الطيران هو الجانب الإنساني وتقديم المساعدات الإنسانية الشروية للسكان .. وقد نجحنا في ذلك ، واعدنا برنامجياً لانشاء حيث فزاد الحجة للمساعدة .. وهناك عدة متطلبات تعمل في هذا المجال مثل منظمة الصحة العالمية ، ومنظمة الطفولة .. وغيرها .. تسالني عن الشمال والجنوب القول : لا اختلافاً جذرياً بين الاثنين .. التفاصيل الفنية هي التي تختلف .. لكن الأمم المتحدة متواجدة في كليهما والمساعدات تقدم للمنطقين .

● وقرار بيع البترول ؟

— مازال مطروحاً .
● كانت حرب الخليج الثانية (العراق - الكويت) مثاسبية للحديث عن دور جديد يلعبه المجتمع الدولي ، خاصة الأمم

اجتاج بعد اجتماع طويل إلى قسم من الرابحة فالتفت بعديد الجوانب شخصية وبعض الذكريات ، لكنه سرعان ما عاد لحديث الأمم المتحدة ، لقد دعنا نعمل كاتلأيد من اللأمة صباحاً وحتى الثالثة مساء . حتى ساعات الليل تطاردني فيها تليفونات رؤساء الدول ووزراء الخارجية وبعثتنا المختلفة . لا وقت للراحة .. باستثناء ساعة أو ساعتين في الظهيرة انصرف فيها لتناول الفداء والإعداد قليلا من المكتب فالغداء داخل مطعم الأمم المتحدة يعني استمرار التواصل مع الزلاء والحديث حول العمل .. لذا افضل الذهاب إلى المنزل من أجل عزلة قصيرة . ثم اعود بعدها إلى مكثي .
قلت : إذن تدخل في الحديث مباشرة فاساعة قاربت الساعة .
● ولنبدا بالجزة الساخن ، الرفض

ويكفي ان تعرف ان هناك في العالم (١٧) مليوناً من اللاجئين و(٢٠) مليوناً من المشردين .. هناك حيرة مكثفة للشعوب داخل وخارج حدودها الوطنية .. الا يدعوننا تلك ان نقول ان مشاكل العالم قد زائت بعد انتهاء الحرب الباردة ولم تقل ؟ .. افن ذلك . وهو ما يدعوننا لنظره جديدة للمنظمة التي تجمع العالم كله والتي تزايدت عضويتها في الشهور الأخيرة . اعني الأمم المتحدة . والتي تزايد الانتعاش لدى الكثير من الأمم في الشهور الأخيرة ان الفرصة قد سمحت لتحقيق اهداف ميثاقها في الحائلا على السلم ، وتحقيق العدل ، ورعاية حقوق الإنسان ، ودفع الرئي الاجتماعي . المهام كثيرة ونحن في بداية طريقه جديدة في العالم . وفي حياة المختلفة التي ارجو ان انتهى من تطويرها عام ١٩٩٥ .. والقول . ان الانتقال من امم متحدة قديمة لام

المتحدة ومجلس الامن .. كيف ننظر لهذا الدور ؟
— لقد دخلنا مرحلة انتقال عالية تنسم بانماط فريدة من الاجتماعات المتشعبة .. لقد انهار الصلحج الايديولوجي الذي قسم العالم ، وجاءت قوى اكثر ديموقراطية لتحكم العديد من البلدان . وانتهت دول كثيرة لسياسات اقتصادية اكثر انفتاحاً .. ومع تقدم الاتصالات الدولية والتجارة العالمية تراجعت فكرة الحدود واتخذت دول كثيرة قرارات للتدخل في بعض امليات السيادة لصالح العلاقات السياسية المتشعبة الأوسع .. ولكن ، وفي نفس الوقت تبرز تأكيدات حادة في دول اخرى للقومية والسيادة . ويهدد الصراع العراقي او العربي او الاجتماعي او الثقافي او القوي استقرار الدول .
ولعله من السهل إدراك مفهوم

العراقي لقرار ترسيم الحدود العراقية - الكويتية . ماذا يجدي قرار اللجنة المختصة وقرار مجلس الأمن إذا لم يعترف به الطرفان ؟ .. القرار هذا اختبار للأمم المتحدة ؟
ويرد الدكتور بخرس : لقد انتهت اللجنة المنوط بها الترسيم من القرار الخاص بالحدود البحرية ، وبقيت الحدود البحرية كما هو معروف .. واللجنة مضية في عملها .. نقول : إن العراق لا يريد ان يعترف بهذه القرارات .. فكيف القول إن المعيرة بالتنفيذ .. والأمم المتحدة طرف في ذلك وضامته له . ترسيم الحدود قرار نهائي ..
● والوضع في جنوب العراق ؟ .. هل يصبح كشمال منطقة أمته ؟
— موقف الأمم المتحدة في ذلك واضح فالعراق عضو بها . ونحن ندافع عن الوحدة الإقليمية للعراق .. وما يهينا في مسألة الجنوب والشمال وحظر



النشر والذخ مات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠٢٠ - نوفمبر - ١٩٩٢

م المتحدة جديدة ليس سهلاً ولا خالياً من المخاطر .. لكن ما يفتح من حظ لشعوب الأمم المتحدة لم يتوافر لشعوب عصبة الأمم من قبل . لقد اتجهت لنا فرصة ثانية لإنشاء العالم الذي نلوهام مثيلاً ، ولم يُنَجِّح لئلا .. وقد لا تفتح لنا فرصة ثالثة كذلك التي انتهت بإنهاء الحرب الباردة . لذا أقول إن الأمم المتحدة لابد أن نلهم بما يكفي لتواجه مسؤولياتها ، وجلس الأمن يجب ألا يلفد روحه الجماعية التي اكتسبها أخيراً حين تولف استخدام الليثو منذ مايو ١٩٩٠ . وهو عكس ما جرى في فترة سابقة حين استخدم هذا الحل ٧٩٩ مرة منذ عام ١٩٤٥ وحتى مايو ١٩٩٠ . وهو ما جعل الأمم المتحدة عاجزة عن مواجهة نزعات راح ضحيتها (٢٠) مليون نسمة طوال هذه الفترة .

الآن نحن في موقف جديد ، نبرل

فيه أهمية تضامن الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن ، ولنبرل فيه أهمية أن يدرك الأقوياء في الأمم المتحدة أنهم لابد أن يقاتلوا لإغراء الانفرادية وإغراء الانعزالية ..

● قلت له : لقد اقترحت خطيراً ما اسميته ، خطة للسلام ، في العالم ، واشترت لضرورة تكوين قوات يمكن أن تطلق عليها اسم جيش الأمم المتحدة ، القادر على التدخل عند اللزوم ، والقادر على الحركة في سرعة وخفة واستقلالية .. إل إلى أين وصلت هذه الاقتراحات ؟

يقول د . بطرس غالي :

— يأتي ذلك في إطار ما اسميته لعملاً خطة للسلام ، وهي خطة طلبتها قبة مجلس الأمن في يناير الماضي ، وانتهت من إعدادها في يوليو وبطلت إلى حين مخالفتها الواسعة في اجتماعات الجمعية العامة للأمم المتحدة الدائرة حالياً والتي شكلت لجنة عمل لخلافتها برئاسة السفير نيبيل العربي ، وهي لجنة موكل لها دراسة الإجراءات العملية لهذه الخطة التي تضمنت أكثر من خمسين اقتراحاً عملياً .

وسمالة القوات تأتي أيضاً في إطار أوسع ، وهو أن تكون هناك عدة محاور لعمل الأمم المتحدة .. وأول المحاور : الدبلوماسية الوقائية التي تهدف لمنع نشوب النزاعات .. بعدها تأتي عملية ثانية أو محور ثانٍ وهي صناعة السلم بالتوفيق بين أطراف متعادلة .. والمحور الثالث هو : حفظ السلم بنشر قوات تابعة للأمم المتحدة في الميدان .. وأخيراً أن هناك محوراً رابعاً هو بناء السلم بعد انتهاء الصراع أو النزاع .. وإذا كانت الدبلوماسية الوقائية ترمي إلى حل النزاعات قبل نشوب العنف ، فإن صنع السلم وحفظ السلام ضروريان لوقف الصراع .. أما بناء السلم فهي مجموعة إجراءات تحول دون نشوب العنف من جديد .

إذا تولفنا عند فترة التدخل العسكري ، أقول أنه قد أن الأوان للتخطيط الأكثر دقة لحالات الانتشار عسكرياً .. ويمكن مثلا الجوء إلى الانتشار الوقائي في ظروف أزمة

وطنية بقاء على طاب حكومة أو عدة حكومات .. كذلك يمكن أن يتم الانتشار الوقائي عندما يشعر بلد ما أنه مهدد ليطلب وجوداً مناسباً للامم المتحدة على جنبته وداخل حدوده . والمؤكد الآن أن هناك أربعين ألفاً من العسكريين تقريباً يعملون في قوات للامم المتحدة المنتشرة في ١٢ موقعا في العالم ، والتي تبلغ نفقاتها هذا العام ٣ مليارات دولار .

هذا هو الموقف ، لكنني أريد تطويره ليس في اتجاه إنشاء جيش للامم المتحدة وإنما في اتجاه آخر ، وهو أن اتفق مع الدول الأعضاء على تخصيص فرق أو وحدات أو مبالغ داخل جيوشها الوطنية .. وأن تكون هذه الفرق ، أو الوحدات ، أو المبالغ تحت الطلب ، وعلى استعداد للحركة خلال (٢٤ - ٤٨) ساعة ، وليس عدة أشهر كما يحدث حالياً .

● والاستجابات حتى الآن ؟ — خلال الجمعية العامة أشار رؤساء دول ورؤساء وفود لهذه الاقتراحات ، ويكاد يكون هناك إجماع على تأييد الفكرة التي اشتر إليها .. وبطبيعة الحال فإن البعض يؤيد أجزاء دون الأخرى .. وإذا كانت الفكرة تضم أكثر من (٥٠ - ٥٥) اقتراح فإن تنفيذ عشرين منها كفيل بتقوية الأمم المتحدة .. إذا جرى منح الأمين العام حق استشارة محكمة العدل الدولية ، أو حق الاستدانة من البنوك لكائنات خطوط

والجانب العسكري ؟ — وألفت أطراف كثيرة . فرنسا مثلا قالت أنها على استعداد أن توفر ألف جندي لعمليات الأمم المتحدة خلال ٢٤ ساعة .. وأريد أن أكمل ذلك فتوافق بلجيكا مثلا على تخصيص طائرات لمثل الجنود .. وتقدم كندا عوناً ثلثاً . وهكذا مما يصدهه العسكريون التابعون للأمم المتحدة . ● أي أن القوات ستكون تحت تصرف الأمين العام ، وليس مجلس الأمن .. وعملها سيكون من خلال هيئة أركان حرب ؟

— لا أستطيع التحرك دون موافقة مجلس الأمن . أما فكرة رئاسة



المصدر : **روز اليوسف**

النشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات : التاريخ : ٢ - ١ نوفمبر ١٩٩٢

الأركان العامة لمن تكون على هذا النحو ، فلكل حالة ملائمتها التي تستدعي تصرفاً معيناً وعسكريين من جنسيات مختلفة .. بالإضافة لجهاز عسكري مقيم يعلم في الشؤون العسكرية ، وهناك لجنة عسكرية تدرس ذلك الآن .

● وموقف الدول الكبرى ؟
— مزيد الانفتاح .. واستطيع عملياً أن أعهد اتفاقاً مع فرنسا أو بريطانيا فدا ، لكنني ألست انتظاري تأييد الجمعية العامة لاتظم من مركز قوة أكبر .

هكذا يرى الدكتور بطرس خال مستقبل الأمم المتحدة ، تجمع عالمي أكثر قدرة ، وأكثر اتساعاً .. تجمع له سلطات تشريعية وسلطات الدول المشاركة فيها ، وهي سلطات تصل إلى حد استخدام القوة المسلحة .. داخل نزاعات داخلية أو خارجية .. داخل الدول أو في علاقتها مع الجيران .

● قلت : لكن البعض يترنح أن التدخل الدولي سواء جاء من جانب الأمم المتحدة أو من المجتمع الدولي في أي صورة هو اعتداء على السيادة ، لقد طرح ما جرى تسميته بالنظام الدولي الجديد شعارات حقوق الإنسان والديمقراطية والحرية .. وطرح قضية البيئة .. وجعل ذلك كله حجة تتدخل بها الجيوش ، وتمنع بها المساعدات الاقتصادية .. ليس ذلك بالفعل تدخل في الشؤون الداخلية ؟

يرد الدكتور بطرس :
ولاً .. وحول النظام الدولي الجديد قول .. إنه لا يوجد نظام دولي جديد ، هناك ظروف جديدة .. هناك حرب باردة قد انتهت .. وهناك قوى كبرى انصرفت من المواجهة إلى التعاون .. وهناك اتفاق حول أن يكون ذلك التعاون في إطار الأمم المتحدة .. هذه المقترحات خلق نظاماً دولياً جديداً ، لكن ذلك النظام لم يولد بعد ، ولن يولد إلا إذا جعلنا الأمم المتحدة تلعب دوراً جديداً في الشؤون الدولية .. وكما

أشرت في حديثك فإن بعض الدول تتحفظ على ما يجري ، البعض يقول أن تطوير الأمم المتحدة سيكون لصالح الدول الكبرى .. والبعض يشعر لقضية السيادة .. ويرى أن العبء يتوافر الإرادة السياسية التي تستهدف إحداث تغيير وتطوير .. فالتقنين لنظام دول جديد يأتي عبر تدعيم الأمم المتحدة .. و .. بالنسبة لموقع هذه المنظمة من الشؤون الداخلية ، ألونها صراحة إن الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة قد سمح بالتدخل حين قال : « لا يجوز أن تتدخل الأمم المتحدة في الشؤون الداخلية إلا .. » و .. أورد حالات التدخل .. وليس هذا اعتداء ، لكنه حق مشروع انتقلت عليه الدول .. الأمم المتحدة هنا مثل الشرطة .. لا يستطيع أحد أن يعترض على تدخلها .

● إذن لتطوير الأمم المتحدة هو الأساس .. فأين وصلت في رحلتك التي لم يمش عليها أكثر من عام ١٩ ؟
— هناك فرق بين الواقع والمطلوب .. وكما قلت فإن هناك استجابات واسعة لما طرحه ، وأهم موضوعات الدورة الحالية للجمعية العامة هو تقرير السلام .. وخلال الفترة الأخيرة تطورت الأمم المتحدة ، إن لم يكن بتغيير دوائها القانونية ، فبإتساع حجم المشاكل واتساع عمل الأمم المتحدة التي أصبح عليها أن تتواجد في ١٢ موقفاً في العالم بخلاف مئات المشاكل السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعربية التي تحاول حلها .. إن دور الأمم المتحدة في النزاعات الدولية لم يعد قاصراً على المفاوضات والتدخل الميداني ، أو قاصراً على قوات عسكرية ترافق أو

تقدم المعونات الإنسانية .. لكن هذا الدور .. ويطلب من الأعضاء .. امتد لراقبة أمور داخلية للدول مثل : الانتخابات .. وهذا ما لم يحدث من قبل ، حين كانت الأمم المتحدة مشغولة عاجزة عن العمل .

● لكن البعض أيضاً يقول إن الأمم المتحدة قد توسعت واتسعت بأمر كثيرة لا داعي لها مثل : المخدرات ، وأن ذلك فوق طاقة المنظمة ؟
— لا أظن أن ذلك فوق الطاقة أو خارج اختصاصنا .. بل إنه على جدول الأعمال دائماً من خلال مسئول في جنيف يقول ذلك ، وقد اجتمعت به أخيراً وأدينا مجلس الاقتصاد واجتماعي مهمته متابعة كل ذلك .. لم نخرج من مهمتنا إن عندما تحدثنا عن قضية البيئة ، أو المخدرات أو غيرها من أشياء مستحدثة .

كان لا بد ، وقد مضت ساعة ونصف أن ينتهي الحديث بنقرة عامة حول العالم في السنوات المقبلة .. إن أين يمشي العالم .. المزيد من المشاكل .. أم مزيد من الرفاهية ؟ .. المزيد من التوحش .. أم مزيد من التفتت ؟

و .. القول لاسم عام الأمم المتحدة
● قلت في تصريح لك أن العالم إذا استمر على النمط الحال فسوف يفتت ليصبح (٤٠٠) دولة .. هل تعني ذلك فعلاً ؟ وهل ترى أن ذلك هو المستقبلي ؟

يرد الدكتور بطرس غان قائلاً :
— هناك خلافات عربية وبنينية وحلجية يخشى منها وتفتت بالتفتت ، ليس إلا ٤٠٠ دولة بالتحديد ، ولكن لزم أكبر مما هي عليه الدول الآن .. ظهر ذلك في أفريقيا ، وظهر في يوغوسلافيا ، وبدأ ينتشر في دول الاتحاد السوفيتي السابق ..



روز اليوسف

المصدر :

النشر والخذ مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٣ - ٢ - ١٩٩٢

العالم إن يشهد عوامل تكتل وعوامل تفتت ، وهناك علاقة ، ديبليكتيكية ، بين الاثنين ، فالتكتل قد يؤدي للتفتت والعكس صحيح ..
وإن كان انه بعد عشرين عاماً .. على سبيل المثال - سوف يعود اتحاد الجمهوريات اليوغوسلافية ، سوف يعود الاتحاد في هذه المنطقة التي تنقلت الآن .. و .. هكذا .

● المهم أن الاتحاد السوفياتي أيضاً .. قد يعود !!

- صيغة الاتحاد القديمة ما زالت للثمة تلعب دورها في الجمهوريات التي استقلت ، وذلك بحكم عدة عوامل أبرزها وجود الروس في مختلف الجمهوريات .. إن بعض جمهوريات البلطيق تضم ١٢٪ من سكانها .. من الروس ، وقد جاسني أخيراً خطاب من وزير خارجية روسيا يشكو سوء معاملة هذه الجمهوريات للروس ، حيث رفضت إعادها إعلاء حق الانتخاب للروس .. المهم أن هناك هذه الحقيقة : تكوين سكاني كبير يربط بين الجمهوريات .
أصود فاسال :

● وهل من دور للأمم المتحدة في مسألة الوحدة والانفصال ؟

- دورنا أن نمنع التفتت ، ولكن دون تدخل في شؤون السيادة ، دورنا أن نقدم المساعدات الاقتصادية والخبرات التي قد نعين الأمم لأن تستمر وحدتها وتتغلب على صعوباتها . هذا هو دورنا ، لفظ أنه لخطورة الاتجاه لتفتت العالم .

● ●

كانت الساعة قد جاوزت الخامسة .. وكان المبنى الشاهق في نيويورك قد فرغ من موظفيه عدا نوبتجية الليل التي تستمر حتى الصباح ..
حتى الكابيتريا التي يتناول فيها الموظفون غداهم وشرايبهم كانت قد فرغت من الزوار .
ولدت : شكراً سيادة الأمين العام ..

نيويورك : محمود المراسي



المصدر : **الاتحاد العربي**

التاريخ : ١٩٩٢ / ١١ / ٢٣

للنشر والخد مات الصحفية والهلو مات

١٠ - فيينا - ٩٣ المؤتمر العالمي لحقوق الانسان

البداية في يثرون النظام العالمي الجديد

● اسرار جديدة عن القوى الخفية التي تحضر لأكبر مؤتمر عالمي بعد «قمة الأرض»

■ واشنطن:

من كان يصدق أن تنحسر كل الضجة التي احاطت بـ «قمة الأرض» التي عقدت في ريو دي جانيرو في حزيران (يونيو) الماضي، الى حد يبدو معه أن أحدا لا يتذكر شيئا عنها.

ربما كانت حملة انتخابات الرئاسة الأمريكية سببا - وسببا رئيسيا - في انحصار ضجة «قمة الأرض» وربما لأن مشكلة محلكمة رئيس البرازيل فرنانو كولور دي سيلو شدت «ريو» نفسها بعيدا عن الشهرة التي حلفتها مع انعقاد اوسع قمة للأمة العالم في التاريخ، وربما بسبب مذابح الحرب ضد مسلمي البوسنة، أو بسبب مذابح السود ضد السود في جنوب أفريقيا بإشراف حكومة البيض.

أيا كان السبب فإنه لا داعي للقلق هوأة مؤتمرات القمة خصوصا من يفضلونها عالية وموسعة ومحاطة بإكابر قدر من الصحف الاعادي والسياسي.

ذلك أن الجهود لقمة على قدم وساق لعقد قمة عالمية أخرى في موعد الذكرى السنوية الأولى لقمة الأرض وأبشع إشراف الاسم المختدة لكنها ستعقد في فيينا عاصمة النمسا.

وإن تكون معنية بمضية البيئة وائتلة الأرض من التلويث البشري المتعمد وغير المقصود.

القمة العالمية التي ستعقد في حزيران (يونيو) ١٩٩٣ ستحصل اسم «المؤتمر العالمي لحقوق الانسان». وقد وقع اختيار الأمم المتحدة على الدبلوماسي الفرنسي انطوان بلانكا المدير العام للعفر الأوروبي للأمم المتحدة (في جنيف) ليكون

امينا عاما لمؤتمر «فيينا - ٩٣» وذلك باعتبار أن

المقر الأوروبي للأمم المتحدة هو عادة «مركز العمليات» في ما يتعلق بقضايا حقوق الانسان.

وفي مرحلة الأعداد الحالية فإن صراعات قوية تدور للسيطرة على المؤتمر. فالمؤتمر بكل

المفاهيم، سيكون أكثر أهمية وجسدية وأكثر حتى لتجرا، من «قمة الأرض». فقضايا حقوق

الانسان من شأنها أن تثير من الصراعات والخلافات ما هو أخطر بكثير من قضايا البيئة.

خصوصا والعالم يشهد أقصى أشكال التناقض وازدواج المعايير في موافق الدول الأكثر نفوذا في

العالم - وبخاصة الولايات المتحدة - في مواقفها ومعالجتها لقضايا حقوق الانسان على الساحة

العالمية من البوسنة الى البلقان الى مواطن السود في جنوب أفريقيا الى مناطق الاكراد في العراق من

شاحية وتركيا من شاحية أخرى حتى الأراضي العربية المحتلة والسجون الإسرائيلية

ولهذه الأسباب بالضد، تفضل الولايات المتحدة والقوى المالية لسياساتها تماما -

بالأخص بريطانيا - جهودا قوية لمعرض قضيتها على المؤتمر العالمي لحقوق الانسان. فانسولون

الإمبريكيون، الذين ابركوا متاخرين أن يمانعوا الولايات المتحدة اتخاذ القضايا البيئية معبرا

الى تقليص سيادة الدول المستقلة بحجة ايجاد القيدو لمحلية البيئة بصرف النظر عن الحدود

الجغرافية والوطنية للدول، مصممون على ألا يلوتهم استخدام قضايا حقوق الانسان كمساح

للتأكيد مبدأ السيادة المحدودة للدول كمبدأ أساسي من مبادئ النظام العالمي الجديد.

ومن يمكن أن يتصور أن ثابت فرصة مؤتمر عالمي لحقوق الانسان من أيدي دعاة النظام



الأخرى لا علاقة له بل قضايا حقوق الإنسان بصفة مباشرة مثل النظام العالمي الجديد، ووحدة الإنسانية، والتبعية المتبادلة للعالم. وقد تضمن البعث الذي يحمل هذا العنوان الآخر نصوصاً موجبة بالفكر تطرح عدة في إطار الأفكار الراهية التي تأسس حكومة عالمية واحدة. وجاء فيه أنه ينبغي أن تتراجع السلطات المحلية والاستقلالية ليحل محلها الوعي العالمي والمسؤولية الفاعلة المشتركة عن سكان العالم... إن مجتمعاً عادلاً لا بد أن يكون مجتمعاً كونياً. متحداً في موافقه نحو كوكب الأرض وسكان هذا الكوكب.

ويؤكد الباحث الحقوقي الإسرائيلي شارك بوردمان - المخصص بمتابعة الحركة البهائية في الولايات المتحدة - العلم - أنه، وعلى الرغم من ندرة المعلومات عن البهائيين ونشاطاتهم والقارهم في العالم، ينبغي أن يكون من المعلوم أنهم يزادون نفوذاً جديداً في كثير من المنظمات الدولية، وأنهم يلعبون دوراً جديداً في كثير من المنظمات الفكرية والفكرية الغربية والاقتصاد الإسرائيلي بوجه خاص، ومثلما منظمة الأكاديميين العالميين، ومنظمة القانونيين الدولية. كما أنهم يلعبون دوراً يزداد نفوذاً في شبكات المنظمات المسؤولة في أنحاء العالم. ووفقاً لمعلومات نشرتها البهائية ذاتها فإن عدد البهائيين في أنحاء العالم يبلغ الآن نحو أربعة ملايين. والقطعة التي لا يعرفها كثيرون أن المؤتمر العام الرئيسي للمفوضية البهائية هو في إسرائيل. بالتحديد في مدينة حيفا، ويقسم معبد وداراً

للمحفوظات. وتقول دائرة المعارف البريطانية إن البهائية هي العقيدة الدينية الوحيدة غير اليهودية التي تقيم مركزها الرئيسي في إسرائيل. وتشير الاستعدادات منذ شهور طويلة لإجراء احتفالات في نيويورك في تشرين الثاني (نوفمبر) الحالي بالذكرى المئوية لولادة مؤسسها بهاء الله، الفارسي الذي كان اسمه الحقيقي ميرزا حسين علي. وقد أعلن بشوته، في عام ١٨٦٢. ولعبت البهائية دوراً جديداً في الولايات المتحدة. - أكثر من أي بلد آخر في العالم - منذ أن انشئت فيها أول مجموعة بهائية في عام ١٨٩٢. واليوم لها معبد - لا يزال يعد مقر البهائية الرئيسي في أمريكا الشمالية - في مدينة بوليميث، في ولاية -نيويورك- عام ١٩١٢ بحضور ابن بهاء الله، الذي اتخذ لنفسه اسم -عبد البهاء-.

ويبلغ عدد الجمعيات المحلية البهائية في الولايات المتحدة الآن أكثر من ٧٠٠ جمعية وينتشر أعضاؤها في ٢٨٧٠ مدينة أمريكية وتقوم الفكر البهائية في الولايات المتحدة على أساس أنها تشكل دعوة إلى وحدة الأديان، الإسلام والمسيحية واليهودية والزرادشتية ويقول ملك بوردمان أن البهائية ارتبطت في الشرق الأوسط بحلاقات وثيقة مع سلطات

العالمى الجديد دون جعله غرفة عمليات لتأكيد هيئة الولايات المتحدة على الشؤون العالمية. وقد عقد اجتماع تحضيري للمؤتمر المذكور في الفترة من ٨ إلى ١٢ أيلول (سبتمبر) الماضي في أكاديمية لانديج، في سويسرا، بحضور الأمين العام للمؤتمر أنطون بلانكا، وأنطوني كندي القاضي بالمحكمة العليا الإسرائيلية، وأحد أكثر قضاة هذه المحكمة ارتباطاً بالفكر البهائي المحافظ الأمريكي التي تبنيتها إدارة الرئيس يوش الحكيمة. وحضره أيضاً الفنان من القضاة الاسريكيين من مستوى محكمة الاستئناف الإسرائيلية، دانيال مارتن الأمين العام (البريطاني) لمنظمة العمل الدولية.

وقد شارك أيضاً أكاديمية لانديج، السويسرية مقر لعقد هذا الاجتماع التحضيري تسالوات في كثير من الأوساط بما فيها بعض الأوساط الأمريكية غير الرسمية المعنية بصورة حقيقية بقضايا حقوق الإنسان. والسبب أن هذه الأكاديمية تعد المؤسسة الرئيسية للتعاطف البهائية في سويسرا. وقد عقد الاجتماع التحضيري هذا تحت شعار الحضور الدولي الثالث للأنتمثال إلى مجتمع عادل، ودل على اتساع دور -الجماعة البهائية الدولية- في الأعمال التحضيرية للمؤتمر العالمية لحقوق الإنسان أن إحدى المنظمات التي شاركت في الاجتماع في أكاديمية لانديج، السويسرية كانت -مكتب الجماعة البهائية في الأمم المتحدة-، وقد لاحظ أن هذا المكتب يلعب دوراً متزايداً بالوضوح والنفوذ في كثير من نشاطات المنظمة الدولية. وقد لعب دوراً بارزاً قبل ذلك في توجيه الأعمال التحضيرية لـ -قمة الأرض- في العام الماضي.

وليس أيضاً أن من أنشطة المنظمات الفاعلة في التحضير للمؤتمر -فيينا- ٩٣، عراج أمين مدير أكاديمية لانديج ووزي بوس ممثل الجماعة الدولية البهائية لشؤون حقوق الإنسان في الأمم المتحدة، ورستم خروف وهو أيضاً بهائي ينتمي إلى -المؤسسة الدولية لبهاء الإنسانية-، وهي منظمة البعث في موسكو في عهد الرئيس السوفييتي الأخير غورباتشوف. وتشارك في أعمال التحضير للمؤتمر حقوق الإنسان، أكاديمية فيينا لدراسة المستقبل، التي يشترك في مجلس إدارتها إيرلين لاسلو ويودرو يعد من المثقفين الأوروبيين المتخصصين بالفكر البهائي.

وقد طرحت في اجتماع أكاديمية لانديج، بحث بعضها يتعلق بحقوق الإنسان وبعضها



الكفاح العربي

المصدر :

٢٢ نوفمبر ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخذ مات الصحفية والمعلومات

د المقر العام الرئيسي للعقيدة
البهائية هو في اسرائيل.

د لقيت البهائية رواجاً في الولايات
المتحدة منذ ان انشئت فيها اول
مجموعة في عام ١٨٩٣

البهائية ان النظام العالمي الجديد الذي تلبا به
بهاء الله يعتمد عل نظام لامن الجساعي
كوسيلة رئيسية لاقامة السلام العالمي وعمل
سلطة تنفيذية عالمية نساندها قوة دولية لتفقد
الغارات التي لتوصل اليها وتحمي الوحدة
العضوية للعالم.

ولا يبقى الا ان تصبح النشرة البهائية هن
حقيقة هذه السلطة التنفيذية العالمية الواحدة
وطبيعة القوة الدولية التي تنوئ تنفيذ
قراراتها. فهل يمكن ان يكون المقصود شيئاً آخر
لغير الولايات المتحدة ووزاعها قوتها
المسكوة؟ ■■

الاستعمار البريطاني في الجزء الاول من هذا
القرن. وقد عززها كبار المسؤولين في
الامبراطورية البريطانية مافيا ومعنوية، الى حد
انها منحت لقب سير، ووسام فارس، لعبد
البهاء في عام ١٩١٨.

فما الذي يجعل البهائية نشطة مجدداً -
بمقرها الرئيسي في اسرائيل، وكبير عدد من
فروعها في الولايات المتحدة - لشعب دور سياسي
ذي ابعاد دولية؟

يخشي البهائيون اليوم شعار «النظام العالمي
الجديد»، الذي رفعه الرئيس الامريكى بوش في
بده العام الماضي. وتحلل نشراتهم العديدة في
الولايات المتحدة واوروبا وكتابات عن «النظام
العالمي الجديد»، تغطي على هذا الشعار صيغة
روحية بل ودينية. وقد اصدرت النشرة الرسمية
للجماعة الدولية البهائية - وهي نشرة تصدر
باسم «بد واحد» - عدداً خاصاً لها بعنوان
«نحو نظام عالمي جديد»، تقول فيه ان هذا
النظام الجديد «سيخرج من وسط الغوضى
والازمات ويخلق نوعاً من الكومنولث العالمي.
ونظاماً تشريعياً عالمياً، ورئيساً تنفيذية عالمية.
ونظاماً قضائياً عالمياً واحداً... بالسرعة التي
يستطيع بها عالمنا الحديث وحده بإمكاناته في
مجال الاتصالات ان يحقق ذلك بدا بالامكان ان
يغير فجأة تعبير النظام العالمي الجديد ودخل
قاموس المصطلحات السياسية للعالم. ان زعماء
العالم وصحفييه واكاديميه قد احتضنوا هذه
الجملة. ومع ان معناها لا يزال يحتاج الى
تحديد وتعريف كامل إلا انه من الواضح ان
المصطلح يشكل الآن اطار المناقشة حول كيفية
تنظيم المرحلة المقبلة من الحياة السياسية
الجماعية لهذا الكوكب».

وتضيف النشرة ان مؤسس البهائية وتبها
بهاء الله قد استخدم هذا المصطلح نفسه قبل
١٠٠ عام لوصف سلسلة من التغييرات الهائلة
التي توقع ان تحدث في العالم وتحولها الى
كومنولث موحد وسلمي. وهكذا فانهم يعتبرون
ان النظام العالمي الجديد الذي يشر به
الولايات المتحدة وتعمل لإحكام سيطرتها عليه
هو تحفة، لنموه بهاء الله. وتضيف النشرة



رغم نهاية الحرب الباردة

٢٤ حرباً أهلية في أنحاء العالم

النظام العالمي الجديد كتب نهاية الحرب الباردة
بين المعسكرين الغربي والشرقي، لكنه يبدو عاجزاً
أمام حوالي ٢٤ حرباً أهلية في مختلف دول
العالم، أو ربما لا يجد الوقت للاهتمام بها.

لقد ساهم سقوط المعسكر الشرقي الشيوعي في زيادة عدد الحروب الأهلية في يوغوسلافيا، جورجيا، أرمينيا، ألبانيا، طاجيكستان، مالدوفا... الخ. لكن السنتين الماضيتين شهدتا نهاية ٦ حروب أهلية في نيكاراغوا والسلفادور وأثيوبيا وأنجولا وليبانيا وناميبيا، وقبل ١٠ سنوات كانت الحروب الأهلية متفشية في ٤٠ دولة.

هذه الإحصائيات نشرها مؤخراً في واشنطن مركز المعلومات العسكرية، الذي يهتم بالتحولات العسكرية للولايات المتحدة. ويتخذ المركز الدور الأمريكي في زيادة اشتعال الحروب الأهلية، وبيع الأسلحة إلى طرف واحد أو أطراف متعددة لها علاقة في تلك الحروب. لكن المركز يشير إلى التركيز الجديد على الأمم المتحدة، ويرى أن الولايات المتحدة تستطيع الاستفادة من الأمم المتحدة: أولاً بالاعتذار مباشرة، وثانياً بأن تتجنب إلى الحلول السلمية.

ودور الأمم المتحدة واضح في عدد من الدول التي كانت أو لا تزال فيها حروب أهلية: ١. بونافين: لجنة استقصاء الحقائق في أنجولا.

٢. بونافين: السلطة الدولية المؤقتة في كمبوديا.
٣. مينورسو: اللجنة الدولية للاستفتاء في الصحراء الغربية.
٤. يونيفور: قوة الأمم المتحدة للحماية في يوغوسلافيا.
٥. بونافين: عمليات الأمم المتحدة في الصومال.
٦. أونوسال: بعثة الرقابة الدولية في السلطانور.

لكن قوات الأمم المتحدة لا تخل سلطة التدخل العسكري في أي من هذه الدول، ولهذا فإن تأثيرها على الحروب الأهلية يقتصر على المساعدات الإنسانية، إلا إذا وافقت الأطراف المتحاربة على وجوبها.

لهذا قد يستمر الكثير من الحروب الأهلية، وقد تعرض على مجلس الأمن مثل الحروب الأهلية في السودان وإريتريا الشمالية وسري لانكا والفلبين وكولمبيا وبيروا ونيجيريا وبوغندا.

من ناحية أخرى فإن تدخل مجلس الأمن في بعض الحروب الأهلية لم يضع نهاية لها، مثل الحروب الكردية في شمال العراق وشرق تركيا وغرب إيران. وهناك حروب أهلية قد لا يتفق على تصديقها بمثل هذا المسمى، مثل الاشتباكات بين المسلمين والهندوس والسيخ في الهند، والاشتباكات بين السود والبعض أو السود والسود في جنوب إفريقيا. وهناك حروب أهلية في أماكن ثائية وصغيرة تلجأ اهتمام العالم بها، مثل الحرب بين حكومة اثيوبيا وأوران جزيرة تيمور، والحرب بين حكومة غواتيمالا والهنود الحمر (فون الهندية الحمراء) وجرنا منشو بجائزة نوبل للسلام قد يزيد الاهتمام العالمي بهم. وجاء في التقرير أن أكثر الحروب الأهلية خسائر في الأرواح كانت في أفغانستان (مليون ونصف مليون قتيل)، بعدها



كثيرون (مليون وربع مليون) وموزمبيق (مليون) والسودان (مليون) ويوغندا (ثلاث مليون) وأنجولا (ثلاث مليون) واندونيسيا (ربيع مليون) وليبنان (١٥٠ الفاً). هذه الأرقام تشمل الخسائر في أرواح المدنيين والعسكريين، مباشرة بسبب الحرب الأهلية، أو بصورة غير مباشرة. ووضح التقرير أثر الحروب الأهلية على الاقتصاد الدول، خاصة الميزانيات العسكرية: فليبيريا سكانها ٣ ملايين ومصرولها العسكري المستوي ٢٤ مليون دولار، وموزمبيق سكانها ١٥ مليوناً ومصرولها العسكري ١٣٤ مليون دولار.

الدول الكبرى، قبل نهاية الحرب الباردة، صرفت كثيراً على الحروب الأهلية: روسيا صرفت أكثر من ٤ بلايين دولار لدعم حكومة اثيوبييا السابقة، والولايات المتحدة صرفت حوالي ٢ بلايين دولار لدعم حكومة السلطانة. والأمل في انخفاض الحروب الأهلية يعتمد على نهاية الحرب الباردة، وزيادة دور الأمم المتحدة، وربما، أهم من ذلك، على زيادة الديمقراطية. وخلال العشرين سنة الماضية زاد عدد الدول الديمقراطية من ٤٥ إلى ٩٠ دولة. وفي السنة الماضية شهدت ٢٩ دولة تغييرات في نظام الحكم فيها، منها ٢٣ تحولت إلى النظام الديمقراطي ■

واشنطن، مكتب المجلة،



المصدر : **الأهرام**

للتنشر والتخذي مآث الصحفية والعلو مات التاريخ : ٢٥ نوفمبر ١٩٩٢

في النظام الدولي الجديد من يلب الدور الرئيسي؟ .. ومن ينف خارج الأسوار؟

منذ انهيار النظام الذي كان يحكم العالم وعلاقاته ويدير أزماته في سنوات الحرب الباردة، والعالم يعيش حالة من السبولة، اختلطت المفاهيم بشأنها، حتى لقد ساد نوع من الاعتقاد بأننا دخلنا مرحلة نظام دولي جديد تنفرد بالتحكم فيه قوة عظمى وحيدة هي الولايات المتحدة. ولما كان ما نعيشه الآن مجرد مرحلة انتقالية إلى نظام دولي جديد لم يتم الانتهاء من تشييد أسسه بعد، إلا أن ملامح النظام القادم أخذت تتراعى من بعيد، منها تعددية القوى العظمى، وصعود التكتلات الإقليمية إلى مكانة هامة في هذا النظام، ثم ما تمثله التحولات الدولية بالنسبة لمنطقتنا - الشرق الأوسط.

لذلك فقد كلف الأهرام عددا من مراسليه في بعض العواصم المعنية بهذا التحول، لحوار مع الخبراء المختصين بهذا الموضوع. وطرحت عليهم أسئلة تستطلع أراءهم حول ما إذا كان ما نشهده الآن نظاما دوليا جديدا أم أننا في مرحلة وصفها البعض بالانظام الدولي؟ وهل الولايات المتحدة ستكون القوة العظمى الوحيدة في النظام الجديد؟ وتساؤلات مستخلصة من صلب الاجابات خلال هذا الحوار.

الدكتور هولدت .. مدير المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية :

**النظام الجديد مثلث الأضلاع ويضم ألمانيا واليابان
وأمریکا**



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque Alexandrine



لندن من :
محمد الحناوي

الدكتور هولنت مدير المعهد الدولي للدراسات الإستراتيجية في لندن وهو سويدي الجنسية. يبلغ من العمر ٥٢ عاما. وقد بدأ حياته كاستاذ للتاريخ في عدد من الجامعات السويدية ثم في مجلس الوزراء السويدي ثم عمل باحثا في المعهد السويدي للشؤون الدولية. وثانيا مدير المعهد الدولي للدراسات الإستراتيجية ثم مديرا لأكاديمية العديد من المؤتمرات حول الأمن الأوروبي. وعمل في تجارة السلاح الدولية. وهو عضو في المنظمات

الدولية المختصة بالشؤون الدولية والدراسات الاستراتيجية. وهو يقول:
« الحقيقة أن الولايات المتحدة قد أصبحت الآن هي القوة الكبرى الوحيدة التي تستطيع أن تمارس نفوذها للسيطرة. إلا أننا لابد في الوقت نفسه أن نراعي حقيقة هامة ألا وهي أن ممارسة هذا النفوذ من جانب الولايات المتحدة يتم بموافقة وتعاون قوى أخرى. وهو ما أوصحت به حرب الخليج. فقد تمين على الولايات المتحدة أن تحصل مبدئيا على موافقة الأمم المتحدة على هذا التدخل وتعملها قرارا بذلك. كما أن موافقة السوفييت والصينيين كانت ضرورية ثم مصر وسوريا.

يتوقف قليلا ثم يقول لكي نضع الأمور في نصابها الصحيح ليعين علينا أن نؤكد أن الولايات المتحدة هي قوة عظمى ولكنها ستكون دائما في حاجة إلى تأييد الآخرين لخصارس سلطتها.

أما فيما يتعلق بالنظام الدولي الجديد فانا أتذكر قول أحد كبار الساسة وأعزى من عدم ذكر اسمه من أن هناك نظاما جديدا يحرص علينا. إلا أن هذا النظام في حاجة إلى تعديلات كثيرة. أما إذا أردنا أن نحصل على النظام الجديد لهذا النظام فهو عبارة عن مثلث أضلاعه الأمريكيون واليابانيون ومجموعة الدول الأوروبية بقيادة ألمانيا داخل مجموعة الدول التسعة الصناعية الكبرى. هؤلاء الأطراف الثلاثة سينظرون على الاقتصاد العالمي.. كما أنهم يمتلكون إمكانات عسكرية هائلة. أما فيما يتعلق بجالي العالم فهو إلى حد كبير قد أصبح في نظام الجديد مجرد شاهد على الحدث وإذا فإن التحدي الحقيقي الذي يواجهه النظام العالمي الجديد هو كيفية إشغال باقي دول العالم خاصة المؤثرة منها إلى هذا النظام من طريق إيجاد صيغة جديدة للتعاون.

ولكني أريد أن أؤكد أنه طالما أن هناك شعوبا وتنسيقا بين أطراف المثلث الثلاثة سيكون هناك ما يشبه نظاما نويا ما إذا اصطدم أعضاء المثلث فسينهار كل شيء. ويمكن أن اضرب على ذلك مثلا بحلقة ضمن الأنظمة. فالمثلث هو الضمان لأن أوروبا. والمثلث هو ضمان أيضا على أن هناك نوعين من أنواع التوازن العالمي. وأن التناقض التي تم التوصل إليها حول التجارة والإقتصاد وما تتضمنه مناقق الأمم المتحدة سيتم الإقرار به. يصمت لحظة يستغرق خلالها في

دول جنوب آسيا وهي تايلاند واندونيسيا وماليزيا وفلبينيا وبروناي استطاعت تشكيل قوة القوية قوية اقتصادية ولها قوات عسكرية مشتركة وهي لابد تلعب دورا وأعتقد أن هذا هو الحل في العديد من مناطق دول العالم الثالث. فهذه القوى استطاعت تشكيل كتلة اقتصادية تنمو بطريقة أقل ما توصف به أنها طريقة وأعية. حقيقة هي لا تملك إمكانات عسكرية ضخمة ولكن ليس هذا هو الموضوع فالتأثير من أعضاء المثلث في النظام العالمي الجديد هما ألمانيا واليابان ليست بهما أيضا هذه القوة العظمى ولكن أهمية هذه القوة بالنسبة لاتقتصاد العالم أهمية قصوى. وهي تستطيع بقرتها هذه أن تلعب دورا في الالتزامات والقرارات الدولية.

■ وعن دور روسيا الآن في النظام العالمي الجديد قال:
« سلطة كبرى تزداد الآن ليس من دور روسيا فقط ولكن من دور فرنسا وألمانيا أيضا ولماذا تنفتح هذه الدول بالعضوية الدائمة في مجلس الأمن رغم أن قوى أخرى في النظام العالمي الجديد لا تنفتح بهذا الحق.

تركيا.. القوة الجديدة
■ وهذا عن الشرق الأوسط. ومن هنا أن القوى القوية في هذه المنطقة من العالم وأن من خلالها تلعب دورا في النظام العالمي الجديد. قال: هناك بالطبع شغل من اشتغال الأمن داخل منطقة الشرق الأوسط وهناك أيضا نوع من أنواع

التفكير ثم يقول: وعلى ذلك دعنا نقدر أن هناك شكلا من أشكال النظام الدولي وأن المهمة التي أمامنا الآن هي أن نبني فوق هذا الهيكل نظاما أكثر شمولا وخاصة وأن هناك قوى القوية أخرى كما ذكرت تريد أن تلعب دورا في النظام العالمي الجديد وهو ما فعلته الصين بالفعل في مسألة جن داسبرالت. فما فعلته هناك لم يكن محسوبا للاستحالة على بعض المواقع العسكرية ولكنها كانت رسالة سياسية لأعضاء النظام الجديد يقول الصينيون فيها نحن قوة القوية ينبغي أن نوضع في الاعتبار رغم أننا نعلم أننا لسنا أعضاء في هذا المثلث.

وعما إذا كان به فعل الأضلاع



التي تلعب دورا في موافقة أعضاء المثلث. وإذا تكلمنا عن القوى الإقليمية فلابد أن نذكر أن مجموعة



الخطم ولكن هذا التناغم ليس قويا بدرجة كافية. إن النظرة للمستقبلية لتفكير الأثري تؤكد أننا سنرى في المستقبل هبة بولوية يدخل في إطارها عددا من المنظمات الإقليمية الهامة مثل منظمة الدول الاسيوية التي انشأتها إسرائيل. إلا أنني أعقد أن هذا الأمر لمزال بعيدا إلى ما في الشرق الأوسط. ولقد حاولت جعل من إيران هذه القوة الإقليمية أي بوليس المنطقة، ولكنها فشلت. ثم حاولت ولكن على مستوى أقل مع العراق وهنا ضمن جميعا شاهدنا ماذا فعلته العراق عندما شعرت بأنها أصبحت قوية وتحظى بالاعتراف الأمريكي.

يسنطرد منير المهدد الإسرائيلي حينه قائلا: إن ما يحدث الآن في المنطقة انه مع تفكك الاتحاد السوفيتي أصبحت تركيا قوة جديدة للعاب. قوة لها ابعاد مختلفة تماما عن قبل. وانديها اضمحلت ضخمة في منطقة آسيا الوسطى.

إدراكا من الخطرفون إدراكا من الدور الأثري الآن وخاصة أن التمسيل الأثري للجمهوريات الإسلامية يثير مخاوف الكثيرين من محاولات القوة الامبراطورية القارسية خاصة مع ما تريد أيضا أخيرا حول حصولها على أسلحة فسيحة من هذه الجمهوريات ومحاولات الحصول على التكنولوجيا النووية. وحول هذا الجانب يقول: نعم هناك التفكير الذي يتردد حول

لذلك. ولكني أشك كثيرا في قدرة أي دولة من دول المنطقة محاولة احياء شكل من أشكال التكتل الإسلامي لمواجهة العالم الغربي فمن الواضح أن هناك علاقات قوية للغاية بين عدد من الدول الإسلامية من ناحية وعدد آخر من دول الغرب المسيحي من ناحية أخرى. كما أن هناك أيضا مصالح مشتركة ونقاط اللقاء كثيرة. فهناك دول شمال إفريقيا المسلمة مثل المغرب والجزائر وتونس والملايين من مواطنيها الذين هاجروا إلى دول أوروبا. وتركيا نفسها هي دولة إسلامية ولكنها عضو في حلف شمال الأطلسي وستصبح قريباً عضواً في السوق الأوروبية المشتركة. إن هذا الصراع الدنيى المتطرف لا يمكن أن يحدث إلا في حالة واحدة إلا وهي إذا سقطت تركيا أو دولة عربية كبيرة في أيدي المتطرفين.

ومضى يقول إن استقرار الوضع في الشرق الأوسط هو مزيج من عوامل كثيرة لعل أولها أن تظل مصر محتلة ولا تقع في أيدي المتطرفين وإن تستمر حالة الاستقرار التي تتمتع بها. وهو ثلث الأمر الذي ينطرح على تركيا بالإضافة إلى استمرار إسرائيل كخليف للغرب. وأضاف أن الشروط الأساسية لقيام قوة إقليمية في المنطقة هي إنهاء الوضع الحالي في العراق واستعاب لقوات الأمريكية من المنطقة وحل المسألة الفلسطينية.

يقول هولت إن مصر هي الأساس وحجر الزاوية في قيام قوة إقليمية.

يتوقف قليلاً ثم يستمع ويقول أننا إذا تخيلنا أن ما يحدث الآن على مسرح الشرق الأوسط هو مسرحية فإن مصر هي أحد الأبطال الأساسيين ومعها كل من تركيا وإسرائيل. ولكن المشكلة هي كيفية انشغال إسرائيل في هذا الأمر وجعلها جزءاً من الشرق الأوسط.

مصر عضو دائم بمجلس الأمن ومزوداً من الامكانات لاستيعاب القيام بدورها في النظام العالمي الجديد. قال أنني مع الداعمين بقوة لدعم الأمم المتحدة واعطاء السكترين العام للمنظمة الدولية المزيد من الامكانات للتدخل بصمم في النزاعات الإقليمية والحصول على انذار مبكر حول ظروف العدوان. أنني أيضاً من الداعمين إلى أن يصبح مجلس الأمن على ترجية أكبر من القارة ويحلل العتيدل الضل. أنني ادعو إلى زيادة عدد الاعضاء الداعمين في مجلس الأمن دون أن تنقص من عدد الاعضاء غير الداعمين وإلى انشاء جهازين داخل هذا المجلس جهازاً لاعتماد الموضوعات وجهاً وجهاً آخر لاتخاذ القرارات. لا يمكن أن نتحدث عن نظام عالمي جديد بل عن متطلبات العالم دون أن يتم ضم اليابان والماني والهند والبرازيل ومصر وجنوب إفريقيا والاندنة مجلس الأمن. ولذا أعتقد أني أن تزداد العضوية الإجمالية للمجلس سواء لاعضاء الداعمين أو غير الداعمين إلى ٣٤ دولة.



خبراء السياسات والاستراتيجية العالمية :

لا خلاف على أن أمريكا هي القوة العظمى الوحيدة التي تستطيع أن تبقى هيمنة القوة العظمى



أوتوا من :

مصطفى سامي

هارولد يون ريكوف : استاذ العلوم السياسية بجامعة كارولينا ، والباحث بالمعهد الكندي للسلام والأمن القومي ، و بيريان توملن : استاذ العلاقات الاقتصادية الدولية ومدير المركز الكندي للتفاوض وحل المنازعات وأحد أعضاء الوفد الكندي في مفاوضات اتفاقية التجارة الحرة لشمال أمريكا هما أبرز الاساتذة والباحثين الذين التفتت بهم لاتفاق على رأيهم

... وحكومة والبلدان أن تستطيع فرض سيطرتها على دول العالم في المستقبل ... القوة العسكرية والأسلحة الجديدة التي تمتلكها الولايات المتحدة كان لها أهميتها في حرب الخليج ، لكن التفوق العسكري لن يجعل منها قوة عظمى ، وذلك لعدة أسباب ، وهي : ١ - الولايات المتحدة يجب أن تتعامل مع الصاعدة الدولية ، التي تتمثل في القيام بأي عمل عسكري موافقها عند الشروع في القيام بأي عمل عسكري خارج حدودها ... وقد أصبح ذلك في أزمة الخليج ٢ - إذا كانت الولايات المتحدة قد تحتمل المسؤولية الأولى في إدارة حرب الخليج فإنها اعتمدت على السعوديين والتكويتيين واليابانيين وغيرهم في تمويل هذه الحرب ... والدولة العظمى يجب أن تكون لديها القدرة والإمكانات المالية التي تضطرها إلى أن تلجأ لغيرها لسداد نفقات العمليات العسكرية التي تقوم بها ٣ - متابعة تطورات الأحداث داخل حلف الأطلسي تضع منها أن الدول الأوروبية الآن في السيطرة على مقاليد الحلف وفي تحركه السياسي يتفوق على الدول الأمريكية فإلمانيا وفرنسا الآن تقيمان دورا أهم بكثير من الدور الأمريكي بالنسبة لكونف الحلف من الحرب الدائرة في البوسنة والهرسك ، ثم موقفه من التحولات التي جرت في العام الماضي في دول شرق أوروبا ٤ - الحجم العسكري والسياسي للدول الأمريكية داخل حلف الأطلسي سوف يقل مع انخفاض حجم القوات الأمريكية إلى مائة ألف جندي ابتداء من العام القادم ، مما سوف يجعل الولايات المتحدة قوة ثالثة داخل الحلف بعد الفرنسيين والألمان ٥ - من المتوقع أن يظل الوجود الأمريكي في أوروبا لكن أن تكون هناك أي سيطرة أمريكية على دول أوروبا في المستقبل ٦ - الأمريكيون فشلوا في إقناع العالم بقوتهم وقابليتهم السياسية ، ولم تتجسد مؤسسة جورج موش في التحرك في طريق حل الصراعات والحروب الأهلية في الصومال وفي أراضي يوجوسلافيا سابقا ، وفي كمبوديا وحتى في دول أمريكا الوسطى

حلفاء الأمس ... وأعداء اليوم ...
يري بيريان توملن : مدير المركز الكندي للتفاوض وحل المنازعات والاستاذ بجامعة كارولينا أن تحارب للصالح السياسية بين الدول ضد فكرة قيام الصداقة المعلقة بينها ... وتاريخ العلاقات السياسية القديمة والمعاصر يؤكد أن هناك صراعات كثيرة بين دول قد تحولت إلى عداء وإلى حروب فيما بينها

٥٥ فون ريكوف ، يرى أنه لا يوجد مفهوم واضح أو معني محدد للنظام العالمي الجديد ، والذي تحدثت عنه أجهزة الإعلام باستفاضة في أعقاب حرب الخليج ، لكنه يقترح أن يتضمن هذا النظام مجموعة من القواعد والسلوكيات المقبولة لدى جميع دول العالم ، ويجب أن تقتصر مسؤولية هذا النظام على التناوب أو إجراء المفاوضات بين الدول ، بل يجب أن تمتد هذه المسؤولية إلى إيجاد حلول جذرية للمشاكل والمنازعات بين الدول

ووجب أن يتضمن النظام العالمي الجديد اتفاقية توجب نقل أي خلاف بين دولتين أو بين عدة دول إلى الأمم المتحدة

والكتيرون هنا سواء في معاهد ومؤسسات البحث العلمي أو في تصريحات الدبلوماسيين بوزارة الخارجية يطالبون للأمم المتحدة - في المرحلة القادمة - بمساعيها جديدة تتجاوز بكثير ما لديها الآن ... والنظام العالمي الجديد يجب أن ينبثق عن الأمم المتحدة ، وأن يخضع لقراراتها ، ليس فقط ما يتعلق بالأمن والسلام ، بل يتجاوز ذلك إلى العلاقات التجارية بين الدول ، وإلى احترام الدول للعدالة الاجتماعية لحقوق الإنسان ، وإلى تحركها في طريق الديمقراطية

يجب أن يضع هذا النظام المقصود اسما وقواعد ايدئولوجية عامة يحترمها ويلتزم بها الجميع ... إن خلق هذا النظام سوف يساعد على تحقيق الديمقراطية التي تلقيناها دول كثيرة ، كما سوف يمنع النزاعات والحروب بين الدول الديمقراطية والتي تعاني منها منذ مئات السنين ، يجب أن تلعب الأمم المتحدة دورا رئيسيا لتحديد القواعد والقيم التي تساهم في حل المشاكل بين الدول ، وقد أشار التقرير الأخير للكونفر بطرس غالي الأمين العام للأمم المتحدة إلى تلك القواعد عند مناقشته لدور الأمم المتحدة في بناء السلام العالمي ، ونحن نوافق تماما على كل مساهم في هذا التقرير ، لأنه يتعامل بموضوعية مع المفاهيم التي حدثت

●● بواضل فون ريكوف : حديثه فبقول : إن الاعاء بان الولايات المتحدة قد أصبحت الآن القوة العظمى الوحيدة في العالم لا اوافق عليه ، فمعصر القوى العظمى انتهى وان يعود ، والولايات المتحدة - برغم تفوقها العسكري والتقوى - ليست قوة عظمى



ولفترة ما بعد الحرب الباردة نشوف تشهد ايضا تغيرات كثيرة في العلاقات الدولية .. فبواير الخلاف بين حلفاء الامم داخل حلف الاطلنطي بدأت تظهر على السطح وهيك موجة اوروبية عامة تستهدف الثقيل من حجم اى دور للولايات المتحدة ، كما ان الدور الاثنى سوف يفرض نفسه على مقابيد الحرب فى المستقبل . والمانيا تتحرك اثن بسرعة تجاه شرق اوروبا ، وهى تشارك بدور هام فى اعادة بنائها ، مما سوف يؤدى الى توتر فى العلاقات بينها وبين الولايات المتحدة

واذا كانت العسكرية الالمانية - فى الماضى - تعمل على السيطرة على اوروبا بالحرب وبالقوة العسكرية ، الا ان الحرب بين الدول الصناعية قد انتهت تماما وان تعود .. هناك الآن مؤسسات دولية والجمعية لحل المشاكل والخلافات بين الدول ، كما ان الدول الصناعية يحتاج كل منها للآخرى .

ان الخلافات القائمة الآن بين شرق وغرب المانيا اكثر تعقيدا وعسقا من الخلافات بين المانيا وفرنسا . والدول الأوروبية فى حاجة الى التعاون فيما بينها لحل المشاكل التى تؤثر على استقرار الحياة داخلها ، وعلى سبيل المثال فان مشكلة الهجرة التى اثارها فى الشهور الماضية عدة لقالل فى المانيا وفرنسا وبريطانيا ، يجب ان باتى حلها بالتعاون جماعى بين الدول التى تعاني منها ..

اما عن دور الاخلاف القديمة وهل انتهى ؛ وهل المرحلة الجديدة سوف تفرض نوعا اخر من التحالفات لمفهوم الاثنان : سوف يبقى لحلف الاطلنطي دور محدود والجمعية لحل بعض المنازعات القائمة فى دول وسط اوروبا . وسرعان ما سوف ينتهى هذا الدور . والمؤكد ان السنوات القريبة القادمة سوف تشهد نهاية هذا الحلف .

والمرحلة القادمة تحتاج الى تعاون من الدول لمواجهة المتغيرات التى يشهدها العالم ، وسوف يؤدى ذلك الى الحاجة الى نوعية جديدة من التحالفات والاتفاقيات بين الدول ، كاتفاقية للهجرة واللاجئين ، واتفاقية لحل مشاكل البيئة والثقوث ، واتفاقية لتحرير التجارة من القيود والتعريفات الجمركية .. ولقد انضم هذا الشغل الجديد من التحالفات فى اتفاقية التجارة الحرة لدول شمال امريكا التى تم توقيعها فى الاسبوع الماضى بين الولايات المتحدة وكندا والمكسيك . وعموما فان العالم تحسه سيشهد فى المرحلة القادمة مجموعة من الجهود والمساعى لتحرير التجارة العالمية .



النظام العالمي الجديد ومسؤوليتنا

يُختم العام على مسالين مروعين في الصومال والبوسنة، وواجهما التحول السياسي في المالح العربي والإسلامي بشتم «النظام العالمي الجديد»، فهل الحال حقاً على هذا النحو؟

لقد رَينَ بعضُ السياسيين الغربيين ومنظروهم ذلك النظام بطريقة لا يمكن وصفها إلا بالساذجة، حتى ليبدو النقاش معها أقرب إلى مناقشة بعض ما يقال في الصلوات الانتخابية الأميركية، مما تميزه اللغة السياسية. وبهذا المعنى يطرأ في الساذجة المثالية من مصروف صره وهو يعاتب جورج بوش: لقد وعدتنا بالجنة على الأرض ولم تعد وعدنا! لعل، إذن، يتزهد لهاؤلاء الكثرين والأجانب عن افراضنا السجالية، أن للسؤال أعمق من هذا، فما يسمى «النظام العالمي الجديد» هو التنازع للترتب على انهيار الاتحاد السوفياتي والذي لثله الاتحاد السوفياتي بنفسه، بكفاءة لا يبارى فيها، وبانتهاء الحرب الباردة والثورات التي أوشكت بها، كان لا بد أن يطرا على الخريطة السائدة للعالم بعض التمزق، وهو تمزق بدأ عنياً جداً أحياناً.

لكن هل يعني الأمر هذا أن نهاية الحرب الباردة هي تماماً مثل نهاية كل حرب لجهة اختلال التوازنات ونشوء للجاهليات طبعاً لا، فالجديد في «أخر العرب الكبرياء» أنها عطلت الأعداد الخارجي للزاعات الداخلية، وهو أمداد كان في أحيان كثيرة، يبغي بؤر النزاعات الأهلية بشعنة عنف تفوق العنف الذي فيها، هكذا وجدت نفسها تلك المجتمعات المازوية اهلياً أمام ولعد من خيارين: إما أن تقسم هذه الفرصة الثانية من الخارج وتعيد ترتيب بيتها، فتكشف بهذا عن رأي تخفيها القناعة بحسن المجتمع المعنى بمسؤوليته، وإما أن تلحق في نزاعاتها واستبداداتها فتدخل حيز العيب المفض ومضطربسيان العالم الخارجي، أي، فله أكثره في أحسن الحالات.

هذا ما رأيناه جالياً في حالين معروفين أجمعت ليهما الداخلي والخارجي: أفغانستان والعراق - الكويت، فقد أزعج الجديد الخارجي والتخطي في النزاعات، وترك لشعبي أفغانستان والعراق أن يتعامل مع ما هو داخلي من أزمة.

كذلك وجدت حالات أمكن معها الفرز على نحو أدق، فلئن تسببت نهاية الحرب الباردة في اندثار النزاعين الصومالي واليغوسلافي وغيرهما من النزاعات التي وافقتنا درجة قليلة من الانتهاء الغربي، فإن شعوباً أخرى عرفت كيف تلد من نزع العنصر الخارجي متعجبة في حل الجانب الداخلي من مشكلتها، ينطبق ذلك، بين أمثلة أخرى، على نيكاراغوا في أميركا الوسطى وموزامبيق في إفريقيا، ففي الصومال ويغوسلافيا تمت «الإنقاذ» من انتهاء الحرب الباردة لتسحق الحرب الأهلية، وفي نيكاراغوا وموزامبيق تمت الإنقاذ من انتهائهما لبناء السلم الأهلي.

هل هذا الحس ما يمكن أن نتجهده طبعاً لا، فمن تجربة البوسنة في العراق وأفغانستان، إلى صعوبة إجمال المساعدات الإنسانية البسيطة إلى البوسنة والصومال، يتضح أن المطرب قرار عربي يتدخل أكثر، يتراق مع تعديل نوعي يطارأ المفهوم للصومال، فهو «مبادرة الدول»، والتدخل الأكبر هذا لا يسعه إلا أن يكون سياسياً - عسكرياً، تقع القرب به ونفوي ضروريته (وهو غالباً ما لا يسمى ولا يشار إليه باسمه الصريح عند نقاد الغربي).

فالمحكومات الغربية ليست، بطبيعة الحال، مؤسسات لعمانية، وهي لأسباب هذه مدفوعة لأن تفضل بدأ على بلد، وترتاج إلى ثقافة أكثر من ترتاج إلى أخرى، وتتجنب إلى مصلحة لا إلى تخفي هذه الصلحة، وبالمعيار السلمي نفسه فإن «النظام العالمي الجديد» هو فرصة أمام الشعوب، قد تستفيد منها وقد لا تستفيد. وهذا كله يرتكز إلى مسؤوليات شعبونا ونحننا بصفتها العامل الأول والأساسي والحاسم، لكن ما يحصل اليوم عندما أننا ننشئ بندق «النظام العالمي الجديد» كما كنا ننشئ بندق «الامبريالية» فيما يتعاقب تغافلنا عن مسؤولياتنا تعاقب الليل والنهار.

حازم صاعية



المصدر : المجلد ١٠٠

المصدر :

للنشر والتوزيع : الصحافة والمعلومات

التاريخ :

١٩٩٢ / ٢٠ / ٢١

حروب الصغار فسي الانظام العالمي الجديد

●● يعكس ما ذهب اليه "لوانسينس فوكيلما" . المفكر الأمريكي من اصل ياباني ، لم ينته الصراع مع مولد الانظام العالمي الجديد : ويلتاني لم ينته "التاريخ" . وفي جولتنا التي شملت ثلاثين بلدا حول العالم في صيف وخريف عام ١٩٩٢ لمسنا بل وعشنا بعض هذه الصراعات التي لم يسلم منها الكبير او الصغار بين هذه البلدان . وقد تعرضنا في مقال سابق لتعلاج من صراعات "الكبير" . وتعرض في هذا المقال لتعلاج من صراعات "الصغار" . أي أننا لا نعتقد ان "الانظام العالمي الجديد" . والذي واد بهفعل ، وان كان لا يزال في طفولته المبكرة . سيكون خاليا من الصراعات . كل مافي الامر ان هذه الصراعات قد تأخذ صورا جديدة . وقد تستحدث الإنسانية آليات جديدة لتقنينها وإدارتها ●●

يستلم الدكتور سعد الدين إبراهيم



المصدر :

التاريخ :

للنشر والخدات الصحفية والمعلومات

٢٧ نوفمبر ١٩٩٢

"الذات الثقافية" ضمن "الحجيات الأساسية"، التي لا بد من اتباعها. صحيح، لأن، أن "فكرة السلام" مثلها مثل "فكرة الحرب"، تبدأ في عقل البشر. ولكن السؤال هو كيفية غرس السلام في هذه العقول. ماكم تتوافر الشروط الموضوعية لغرس الفكرة، وحتى إذا غرس الفكرة، فقد يوفى ذلك بشرط "الضرورة"، ولكنه لا يوفى بشرط "المصلحة" لتحويلها إلى سلوك فعلي معاش. فتحويل الأفكار والاتجاهات إلى "سلوكيات" يحتاج بدوره إلى شروط عديدة.

وستظل الإنسانية تجاهد في سبيل توفير هذه الشروط، سواء لغرس الفكر للسلام، أو لتخريب الناس على "سلوكيات السلام". وأحدى مقولات الملم للمعاصر، هو أن كل الأطراف التي تتصارع، سواء داخل نفس المجتمع، أو بين المجتمعات ترغف شعارات "السلام" كهدف اسمي أو نهائي لها، دخلت من أجله الصراع في الملم الأول. أي أنها تدعي أنها تصارع طرفاً أو أطرافاً أخرى من أجل توفير "الشروط الحقيقية للسلام" - مثل العدالة والحرية وتقرير المصير.

صراعات الجنوب وصراعات الشمال

يلاحظ الدارسون للصراعات منذ الحرب العالمية الثانية (١٩٤٥) أن معظم الأنواع المسلحة من هذه الصراعات قد وقعت في النصف الجنوبي من الكرة الأرضية. بل وإلى عام ١٩٩٠ كانت كل الصراعات المسلحة في الجنوب. حتى حينما كانت تدخلها دول من الشمال، فقد كانت تدبرها على سبلات أو يديين قتل في بلدان الجنوب.

في البداية - أي بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة - كانت الصراعات المسلحة في بلدان الجنوب هي من أجل التحرر من استعمار دول الشمال لها، أو للحصول على الاستقلال.

حينما تأسست منظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة والعلوم "اليونسكو" في أعقاب الحرب العالمية الثانية، دأب خيال مؤسسيها، كما دأب خيال المؤسسين لبقية منظمات الأمم المتحدة أحلام أو يوتوبيا عالم بلا صراعات أو حروب. ولكن لأن اليونسكو، كانت هي منظمة الأمم المتحدة المعنية أساساً بالعقل (التربية والعلوم) والوجدان (الثقافة)، فقد اهتدى المؤسسون لها إلى مقولة نفّاذة. وهي "أنه كما تبدأ الحروب كفكرة في عقل البشر، فكذا يبدأ السلام كفكرة في عقولهم".

ومقولة اليونسكو، والتي جعلت منها شعاراً لها، هي صحيحة في عمومها. ولكن صحة للمقولة لا تعني بالضرورة ضرورة تحقيقها. فهناك شروط لا بد من توافرها لكي تتحقق هذه المقولة. من ذلك أن يصبح البشر أقل شهوة وجشعاً. ومنها أن تصبح المجتمعات أكثر عدالة وديمقراطية. ومنها أن تحترم حقوق الإنسان الفردية، وحقوق الشعوب الجماعية. ومنها أن يتم اتباع الحجيات الأساسية للناس في كل مكان. وهذه شروط، وإن لم تكن مستحيلة.

فهي صعبة التحقيق. هذا فضلاً عن أن تحقق بعضها يمكن أن يكون على حساب بعض الشروط الأخرى. كذلك فإن "تسيبة" هذه الشروط، تجعل كلا منها مفتوحاً للزبد. فإذا أخذنا، على سبيل المثال، الشرط الأخير المذكور في الفقرة السابقة، وهو "اتباع الحجيات الأساسية"، فإنه قد يكون هناك حد أدنى لمثل هذه "الحجيات" - مثل الغذاء والكساء والسكن - ولكن ماذا عن التعليم والصحة؟ وماذا عن حق العمل؟ والحق في بيئة نظيفة خالية من تلوث الماء والهواء والاضوضاء؟ أن البعض يعتبر كل هذه حقوق تدخل في باب "اتباع الحجيات الأساسية". بل أن البعض الآن يعتبر "حق المشاركة السياسية"، و"حق تأكيد



على الصحراء الغربية، بين المغرب والجزائر والبوليساريو، تجاوز الخمسة عشر عاما (منذ ١٩٧٦). والصراع الليبي - التشادي دام لأكثر من عشر سنوات (منذ أواخر السبعينيات إلى أواخر الثمانينيات).

فإذا أضفنا إلى ذلك الصراعات في بقية منطقة الشرق الأوسط - أي في دول الجوار أو معها - فإن هناك الصراع المسلح في أفغانستان، الذي تجاوزا السنوات العشر (منذ ١٩٧٩). والصراع العراقي - الإيراني المسلح الذي استمر لثماني سنوات (١٩٨٠ - ١٩٨٨). هذا كله إلى جانب صراعات مسلحة، وإن كانت القصر نسبيا، ولكنها كانت كثيفة في خسائرها البشرية والمادية، مثل اشتباكات الحدود بين شطري اليمن (قبل الوحدة)، أو في الشطر الجنوبي نفسه (١٩٨٦)، أو بين الصومال والتبوبي حول أوجادين (أواخر السبعينيات). ثم في الصومال نفسها (منذ عام ١٩٩١).

والخلاصة في هذا الصدد هو أنه بينما صراعات الكبار في الشمال (حتى في ظل الحرب الباردة) كانت صراعات غير مسلحة، إلا أنها في الجنوب بين "الصغار" كانت ولا تزال صراعات مسلحة.

لماذا الصراعات المسلحة الممتدة في الجنوب؟

إلى جانب الصراعات المسلحة في الوطن العربي والشرق الأوسط، والتي أثرت فيها في الفترة السابقة، فقد شهدت بقية بلدان الجنوب صراعات مسلحة ممتدة عديدة في ظل الحرب الباردة، ثم أخرى بعد انتهاء الحرب الباردة وبداية النظام العالمي الجديد.

من ذلك الصراع المسلح في جنوب شرق آسيا، والذي كانت سلحته الرئيسية هي فيتنام، ولكنه امتد إلى البلدان المجاورة، وخاصة لاوس ومكسوديا، منذ منتصف الخمسينيات إلى أواخر السبعينيات. ومنها ثلاثة حروب كبرى بين الهند وباكستان - وحرب أهلية طاحنة في

• ثم بعد أن حصلت معظم بلدان الجنوب على استقلالها، فإنها استدرجت لمحاربة بعضها البعض أحيانا، تلبية من دول الشمال، التي كانت في حالة استقطاب أيديولوجي: الاتحاد السوفيتي ومعسكره من ناحية، والولايات المتحدة ومعسكرها من ناحية أخرى. كان ذلك هو ما عرف باسم "الحرب الباردة"، والتي انتهت رسميا عام ١٩٩٠، ليحل محلها ما يسمى الآن "بالنظام العالمي الجديد".

• ولكن بلدان الجنوب شهدت صراعات مسلحة أخرى، أحيانا بسبب الحدود المستعصية التي تركها المستعمرون الشماليون قبل رحيلهم بلا منطق من الجغرافيا أو التاريخ أو الاجتماع أو الاقتصاد، وأحيانا أخرى، بسبب مفكر بناء الدولة المستقلة، وأحيانا بسبب قضايا اجتماعية أو ثقافية أو عرقية. ورغم أن الكبار في الشمال لهم صراعاتهم حتى في ظل النظام العالمي الجديد، والتي تحدثنا عن متلازم لها في مقال سابق، إلا أنه يلاحظ أن صراعات الكبار ليست - إلى الآن على الأقل - صراعات مسلحة. بينما الصراعات في الجنوب، هي ليست فقط مسلحة، ولكنها أيضا من النوع الممتد، الذي يستمر لسنوات طويلة، دون حسم.

وقد أصبحنا نحن في الوطن العربي والشرق الأوسط بالقدر الأكبر من صراعات الجنوب والعالم المسلحة منذ عام ١٩٤٥. رغم أن سكان منطقتنا لا يتجاوزون ثمانية في المائة من سكان العالم، فقد استحوذنا على حوالي أربعين في المائة من صراعات العالم المسلحة. ومعظم صراعاتنا المسلحة هي من النوع الممتد. فلصراع العربي - الإسرائيلي مثلا قد تجاوز عمره الأربعين عاما (منذ ١٩٤٨). والصراع في جنوب السودان قد تجاوز ستة وثلاثين عاما (من ١٩٥٦). والصراع العربي - الكردي في العراق قد تجاوز الثلاثين عاما (منذ بداية الستينيات). والصراع الأهلي اللبناني الأخير دام لأكثر من خمسة عشر عاما (١٩٧٥ - ١٩٩٠). والصراع



في "الدولة" التي هي "مؤسسة كل المؤسسات الرسمية".
وزاد من الطين بلة، أن النخب الحاكمة في الجنوب وعدت مواطنيها صبيحة الاستقلال وعودا وريدة مسرفة، لم تستطع وما كان لها أن تستطع تنفيذها. فتحوطت التوقعات العالية عند المواطنين إلى احتياطات عميقة. كان لهذا الأمر أن يتم احتواؤه لو أن النخب الحاكمة قد وسعت من دائرة المشاركة السياسية، واستقطبت المواهب الجديدة والصاعدة من كل الفئات. ولكنه بدلا عن ذلك أغلقت دائرة الحكم على نفسها واستبعدت كل نقد أو معارضة، بل واضطهدت أو لاهتت، وضاعت من هيبتها الجديدة بأساليب بوليسية مخضة أي أنه مع زيادة السخط

الاجتماعي لجأت النخب الحاكمة إلى مزيج من البطش السياسي.
لذلك كله كان من المتوقع أن تنفجر صراعات أهلية مسلحة في معظم بلدان الجنوب، التي لم تح نخبها الحاكمة إلى الطريق السليم لاحتواء السخط الاجتماعي بزيادة من المشاركة السياسية وأحيانا كانت تلجأ بعض هذه النخب إلى تأجيل انفجار السخط الداخلي بالدخول في مغامرات مسلحة مع جيرانها أو مع أطراف خارجية أخرى. وفي كلا الحالتين كان من شأن ذلك زيادة عدد الصراعات المسلحة في الجنوب.

ولطالما لا يمكن وضع كل الصراعات المسلحة في الجنوب على شناعة "النظام العالمي الجديد". فمعظم هذه الصراعات كانت لها أسبابها، بل وانفجر بعضها، قبل ولادة النظام العالمي الجديد. ولكن الطارئ مع هذا النظام الجديد هو شينان:

• الأول، أنه خلق حالة من السيولة في مرحلته الأولى الانتقالية، التي جعلت من ضبط وتقنين صراعات الجنوب أمرا بالغ الصعوبة.

بكستان، انتهت بالفصل لسمها الشرقي، الذي أصبح دولة مستقلة هي بنجلاديش. وحرب أهلية في سيرالونكا، بدأت منذ أكثر من عشر سنوات، ولا تزال مشتتة. وحرب أهلية في بورما، وخاصة في إقليم الغربي الذي تسكنه أغلبية مسلمة. ناهيك عن عدة حروب أهلية في إفريقيا - نيجيريا (حول بيفرا)، وإوغندا، وأنجولا وجنوب إفريقيا، والتشيكات الحدود بين السنغال وموريتانيا. هذا إلى جانب الصراعات الأهلية المسلحة في أمريكا اللاتينية، والتي تحكمها أحيانا نزعات إيديولوجية، وأحيانا أخرى طلبا تهريب المخدرات. ويجمع بين هذه وتلك الهدف المشترك في تقويض سلطة الدولة، تمهيدا لتحقيق هدف كل منهما على حدة.

ولانفجارات الصراعات المسلحة في بلدان الجنوب أسبابها الهيكلية في بيئة هذه المجتمعات نفسها من ناحية، ولرخاوة مؤسسة الدولة الناشئة فيها من ناحية ثانية، ولطبيعة النخب الحاكمة والنظام السياسي في معظمها من ناحية ثالثة.

من الأسباب الهيكلية في بيئة مجتمعات الجنوب نذكر التخلل الاقتصادي، والحرمان المطلق والنسيب، والتنوع القبلي والعرقي، والفوارق الطبقية الشاسعة بين الأغنياء والفقراء، واحتياطات الطبقة الوسطى فيها. هذه العوامل معا، أضعفت الحصانة المجتمعية، وعظمت من مصادر السخط لدى فئات عديدة، وجعلتها قليلة للتعبير عن هذا السخط في البداية "لغولا" ثم في النهاية "العلا" عتيقة.

أما رخاوة مؤسسة الدولة فترجع إلى أنها مؤسسة حديثة في معظم بلدان الجنوب، فمعمرها لا يتجاوز أربعين عاما. ولم تتمكن بعد من أرساء تقاليد أو بناء هيكل قوي، لتتزم هي نفسها بالقوانين والقواعد النظامية حيال كل المواطنين دونما تفرقة على أساس قبلي أو طائفي أو اثني. أي أن التنوع الاجتماعي في معظم بلدان الجنوب لم يجد بعد ترجمة حقيقية



لمصطلح "العالم الثالث" أحيانا - كتمييز له عن "العالم الأول" الرأسمالي الذي تلوذ به امريكا، وعن "العالم اللاتيني" للإشتراكي - الماركسي الذي قاده الاتحاد السوفييتي. كما كان مصطلح الجنوب مرادفا أحيانا للتعبير "بلدان عدم الانحياز" التي أسست حركة مستقلة لها في زمن الحرب الباردة بين العالم الأول والعالم اللاتيني.

ومن البداية كان تعبير "الجنوب" يشير إلى البلدان النامية التي تصارع من أجل الخروج من الفقر والتخلف والتبعية. وربما هذا المعنى الأخير هو الذي ظل أبرز ما يثيره استخدام مصطلح "الجنوب" في عقول من يستخدمونه أو يقرأونه. أي أنه تحول من تعبير جغرافي محض إلى تعبير اقتصادي - اجتماعي.

وبهذا المعنى الأخير، أصبح كل الفقراء يخلفون ضمن تعبير "الجنوب" حتى لو كانوا يعيشون جغرافيا في بلدان الشمال. من ذلك أن كثيرا من المتحدثين باسم الاقليات أو الجاليات المحرومة أو المضطهدة في الولايات المتحدة وبلدان أوروبا الغربية (وكها جغرافيا في الشمال) يعتبرون انفسهم ضمن شعوب الجنوب، وينظرون إلى قضايام ومشكلاتهم، كما تنظر شعوب الجنوب إلى هذه القضايا، ويترجون حلولاً ومطالباً مشبها.

وقد اثبتنا بالفعل (في الجزء السابق) إلى حالة الاتحاد السوفييتي وبلدان الكتلة الشرقية. فالأكثر تطلعا فيها، كان ولا يزال هو الاكثر نزعة للتعبير عن سخطه أو إدارة صراعاته مع الآخرين بأشكال عنيفة ومسلحة.

بل أن الولايات المتحدة نفسها لم تسلم من هذه القاعدة. فقد رأينا كيف أن تعبير الاقليات المحرومة فيها عن سخطها الكامن انفجر بصورة عنيفة ومدمرة في مدينة لوس انجلوس وغيرها من المدن الأمريكية الكبرى في ربيع عام ١٩٩٢.

• الثاني، هو أن عددا من الصراعات الكامنة أو المؤجلة وجبت فرصة للخروج من حالة "الكمون" إلى حالة "العلن" وينطبق هذا بشكل خاص على الجمهوريات السابقة في الاتحاد السوفييتي، وبلدان الكتلة الشرقية التي كانت تدور في فلكه. على كل التخلخل العملي للحرب الباردة (١٩٤٥ - ١٩٩٠) كان الصراع الأيديولوجي من ناحية، والقضية الحبيبة للأنظمة الشمولية من ناحية

ثانية، تمنح العديد من مصاصي السخط الكامن من التعبير عن نفسه. من تلكم سخط الجماعات القومية والدينية والطائفية والعرقية في الاتحاد السوفييتي وبلدان أوروبا الشرقية. لذلك فطور تلك الاتحاد السوفييتي ومعهسكره، انفجر هذا السخط الكامن والمؤجل على شكل صراعات مسلحة. وثرى ذلك بشكل درامي حد في الريبيل، بينها وبين أرمينيا، وفي جورجيا، وفي جمهوريات يوغسلافيا - بين الصرب وكرواتيا، وبين الصرب والبوسنة والهرسك، وبين الصرب ومقدونيا، وبين الصرب وكوزوفا (حيث تفلن أغلبية البانوية).

ولكن حتى في هذه الصراعات المسلحة في بلدان الكتلة الشرقية السابقة، نلاحظ أن حدة الصراع وبمويته تقتلستان عكسياً مع درجة التقدم الاقتصادي والاجتماعي. فالجمهوريات السوفييتية التي كانت الأكثر تقدما تثير صراعاتها الداخلية أو مع جيرانها بطرق ووسائل سلمية. والعكس صحيح. كذلك الفرق واضحاً بين تشيكوسلوفاكيا (الأكثر تقدماً) ويوغسلافيا (الأقل تقدماً). لذلك يمكن أن نخلس إلى أن شيوع الصراعات المسلحة هو يرتبط ارتباطاً وثيقاً بدرجة التخلف داخل البلد الواحد، أو في علاقته ببلد متخلف آخر، وهو يأخذنا إلى تغير معنى "الجنوب". وخلاصة في علاقته بالصراعات المسلحة.

الجنوب : من تعبير جغرافي إلى تعبير اجتماعي

لقد بدا استخدام مصطلح الجنوب كتعبير جغرافي في الستينات - وكان مرادفاً



المصدر : المصـبـور

٢٧ نوفمبر ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ :

والخلاصة هو أنه بينما ستكون حروب
"الكبار" في المتقدمين في الشمال في ظل
النظام العالمي الجديد هي حروب
التصليية - تجارية - تكنولوجية ، وستدار
بطرق سلمية ؛ فإن حروب "الصغار"
المتخلفين في الجنوب هي حروب مسلحة
ممتدة ومدمرة ، وستزيدهم تخطلا في المدى
القصير ، وربما المتوسط .

ولكن هذا لا يعني أن كل بلدان الجنوب
محتوم عليها هذا النوع من الصراعات
المسلحة الممتدة . ففيها عدد ليس
بالكثير ، استطاع أن يفلت من الدائرة
البشعة للتخلف والعنف ، وفي مقدمها
بلدان جنوب شرق آسيا ، التي تضم ما
يسمى "بالمحور الشالية" . وسنرى في مقال
قادم كيف حدث هذا هناك وفي بلدان أخرى
في أمريكا اللاتينية .



من الحياة

غالي والسلام

■ من الوثائق التي تلخيصتها بعد نشر مسلسل «العرب والامم المتحدة» وثيقة ارسلها الي الصديق سمير صنيح مدير ادارات الاعلام في الامم المتحدة وضعها الدكتور بطرس غالي الامين العام وتحمل عنوان «خطة للسلام». ويرى غالي ان مختلف الامم باتت مقتنعة بان الفرصة قد سحبت من جديد لتحقيق اهداف الوثائق واتمام امم متحدة قادرة على حفظ السلم والامن الدوليين. وكفالة العدالة وحقوق الانسان، والقيام بتعزيز «الرفاه الاجتماعي ورفع مستوى الحياة في جو من الحرية». ولذلك فمن الضروري عدم اضاعه الفرصة والسماح بان تعود المنظمة الدولية الى حالة الشلل التي اصابتها في حقبة سابقة من الزمن.

وهذا التقرير، حسب تأكيد غالي، وتحمل مسؤولياته كاملة في محاولة منه لمواجهة مصائد النزاع والحرب المتفشية، وتأكيد احترام حقوق الانسان والحريات الاساسية والنهوض بالتواصل بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية من اجل تعميم الازدهار. كما يتطلب الامر التخفيف من المعاناة والحد من وجود واستعمال اسلحة الدمار الشامل.

ومن هنا يشير الى اهمية قمة الارض التي انعقدت اخيراً في ريو دي جانيرو لبحث قضايا البيئة والتنمية، والمؤتمرات التي ستعقد على مدى السنتين القادمتين مثل المؤتمر العالمي الثاني لحقوق الانسان (١٩٩٣) والمؤتمر الخاص بمعالجة مشكلة السكان والتنمية (١٩٩٤) والمؤتمر العالمي المعني بالمرأة (١٩٩٥) اضافة الى التحضير للمؤتمر قمة عالمي بشأن التنمية الاجتماعية.

هذه الاستعدادات تأتي في ظل متغيرات دولية ساحقة من بينها انتهاء الحرب الباردة وانتهاء ما سماه غالي بـ «العاجز» الايديولوجي الهائل الذي اثار حالة من عدم الثقة والعداء على مدى عقود من الزمن، وقامت معه ادوات الدمار الفرجية فيما ازدادت حدة المشاكل واتسعت الهوة بين بلدان الشمال والجنوب، او ما يسمى بالدول المتقدمة والدول النامية اضافة الى عودة بروز الهوية القومية وقضايا السيادة والحدود والصراع العرقي والديني والاجتماعي والثقافي واللغوي.

وهنا يشير غالي الى قضية مثيرة للجدل تهدد معالم النظام الدولي الجديد وهي تتعلق بزيادة معدلات انتشار اسلحة الدمار الشامل في دول صغيرة بسبب تناقصات دولية مثيرة للاستغراب، لا انه في الوقت الذي تعقد فيه الدول النووية الرئيسية اتفاقات لخفض التسليح ونزع السلاح النووي، تجري مفاوضات في الخفاء لبيع هذه الاسلحة لدول صغيرة قد تهدد بها الامن العالمي وتهدد بحياة الملايين.

ولهذا فانه يحذر من ينظر ان النظام العالمي الجديد سيكون كله دسمن وعسله وسلام واستقرار، لان المخاطر كثيرة والتركبة ثقيلة.



المصدر : المجلد

للنشر والذمات الصحفية والعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

الارهاب في "النظام الدولي الجديد" (النموذج الأمريكي)

جورج المصري *

يكون له دور مؤثر في المبررات السياسية العالمية. وقد تحقق هذا الوضع أول ما تحقق في التاريخ بعد الحروب النابليونية ومؤتمر فيينا الذي أعقبها سنة 1814 وقام بموجبه الحلف المقدس. قبل ذلك عرف التاريخ امبراطوريات مختلفة ومتعاقبة كل منها سادت في منطقة أو في مرحلة ولكن أياً منها لم تستطع تخطي حدود معينة منها اتسعت. وفي كل الأحوال فإن الحدود كانت محكومة بوسائل المواصلات القادرة على حمل ونقل وسائل القوة وضمان إمكانية استخدامها. ومعنى ذلك أنه نشأت امبراطوريات ولكن لم ينشأ نظام عالمي يستحق هذا الوصف إلا بعد مزعة نابليون وقيام الحلف المقدس. وفي هذا الحلف كانت بريطانيا هي القوة الرئيسية التي أمسكت بزمام القرن التاسع عشر وكانت بقية أطراف الحلف المقدس تتراجع. فروسيا تنسحب إلى داخلها والامبراطورية النمساوية المجارية تنفك وعلمكة بروسيا تبحث عن وحدتها وتعلم بالرائع الأول وبريطانيا تنفرد بالساحة وتقود الثورة الصناعية الأولى وتتحكم في شروط التجارة بما فيها أن يصبح الجنيب الاسترليني هو أساس كل المعاملات وتسيطر على منافذ البحار ومساكنها ومضابقتها بواسطة الأسطول البريطاني الذي أصبح رمزاً لمرونه وجود القوة في أي

تدل فروض النظام العالمي في الفترة الأخيرة على تحول في المعايير التي تحكت في هذا النظام منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. فقد طغى على النظام الدولي مسألة الصراع بين الشرق والغرب خلال العقود الأربعة الماضية. وفي الوقت الراهن بدأ الصراع يتحول نحو التعاون على حساب الجنوب بما يضم من الدول العربية والعالم الثالث عامة. وينطلق هذا البحث من الرؤية الأمريكية لما يسمى النظام العالمي الجديد والمحددات الأساسية التي تحكم هذه الرؤية في مرحلة ما بعد انتهاء الحرب الباردة ودور التهديدات الموجهة للجماهيرية منها.

تحديد المفهوم مجهول:

المقصود بالنظام العالمي هو المبادئ والأهداف والنظم التي تقوم عليها العلاقات بين الدول ويدخل في هذا الإطار مجموع المركبات الاستراتيجية التي يتكون على أساسها نظام توازن القوى بين دول العالم، خاصة الكبرى منها. وتتكون هذه المركبات من عدة عناصر للقوة التي تمكن أي طرف من أطراف توازن القوى أن

(*) باحث من القطر المصري.



مكان من العالم.

وفي وقت من الأوقات كانت فرنسا هي التحدي الأكبر وفي وقت تالو، ومع توحيد ألمانيا بقيادة بيسارك. تقدمت ألمانيا للتحدي، وبسبب هذه التحديات للنظام العالمي البريطاني وقعت الحرب العالمية الأولى ثم لحقتها الحرب العالمية الثانية^(١). وهناك العديد من الأسباب التي أدت إلى بروز ظاهرة النظام العالمي الجديد أهمها:

١ - الثورة التكنولوجية الثالثة. تعتمد الثورة التكنولوجية على المعرفة العلمية المتقدمة والاستخدام الأمثل للمعلومات المتدفقة بوتيرة سريعة ويقدر خبراء الدراسات المستقبلية أن حجم التراكم في هذه المعرفة العلمية سيتضاعف كل سبع سنوات. أي أن حجم التراكم خلال السنوات القليلة المقبلة من هذا القرن سيكون متساوياً أو يزيد عما تراكم من معرفة منذ بداية التاريخ البشري. وتختلف الثورة التكنولوجية الثالثة عن الثورة الصناعية الأولى والثانية في اعتمادها على العقل البشري والالكترونيات الدقيقة والكبيروت وتوليد المعلومات وتنظيمها واختراعتها واستردادها وتوصيلها بسرعة متناهية^(٢).

٢ - انحسار العامل العسكري في بناء العلاقات الدولية. فقد شهدت السنوات الثلاث الأخيرة ميلاً تصاعدياً نحو تخفيض درجة التوتر بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ونحو اتحاد عدد غير قليل من النزاعات الاقليمية والوصول بها إلى تسوية متوازنة من خلال الضغط على القوى الاقليمية ودفعها إلى القبول بصيغة التنازل المتبادل كما شهدت انسحابات عسكرية متلاحقة للقوى الاشتراكية من أفغانستان وأنغولا وبرامج الانسحاب من كمبوديا. كما أن هناك خفضاً ملحوظاً لموازنات الدفاع والتسلح والبرامج العسكرية في الدولتين الأعظم مما يدل على الانقضاء بأن القوة العسكرية والاستراتيجية لم تعد تشكل بناء وأداة العلاقات الدولية^(٣). ومع زيادة المشاركة السياسية وجود وأثر عام

قوي في مجتمعات الدول الغربية وزيادة الاختناقات الاقتصادية والاجتماعية في دول شرق أوروبا تصاعدت الضغوط لضبط التسليح ثم تخفيضه إلى تزع أسلحة الدمار الشامل. وشهدت السنوات الخمس الأخيرة سباقاً مضاداً من نوع جديد بين حكومات هذه المجتمعات استجابة لضغوط الرأي العام أو أملاً في تخفيض الاختناقات الاقتصادية والاجتماعية بالحد من التسليح والمرولة نحو التخلص من أكبر قدر من الأسلحة التقليدية.

٣ - تفكك الاتحاد السوفياتي ونهاية منظومة الدول الاشتراكية. لقد انهار الاتحاد السوفياتي دون حرب بفعل سياسات البيروسترويك التي قدمت تنازلات هائلة من منطلق^(٤): ١ - أن العالم الراهن يتسم بالترايب والاعتدال المتبادل بما يحمله وحدة متكاملة فلا يمكن أن يعيش شعب أو دولة بمعزل عن العالم. ٢ - أن المشكلة الجوهرية التي تواجه هذا العالم هي استمرار صلاحيته للحياة البشرية نتيجة مخاطر الانتشار النووي وما يهدد به من فناء شامل. ٣ - أن مواجهة هذه المشكلة تقتضي وقف سباق التسليح والانفصال من المواجهة في العلاقات الدولية إلى التعاون لأن أي حرب كبرى جديدة لن يكون فيها مهزوم ومتنصر بل دمار موكّد للجميع. ٤ - إن تجنب الحرب يحتاج إلى التخلي عن استخدام القوة المسلحة في حل النزاعات والوصول إلى توازن المصالح على الصعيد العالمي يخلق نظاماً آمناً جماعياً على قاعدة احترام مصالح الدول وحقوق الشعوب. ٥ - مؤدى ذلك أن السعي إلى صيغة للتعايش تعطي أولوية للقيم الانسانية العامة.

وقد أفطرت السياسة الجيوبانشرقية في تقديم التنازلات للغرب والولايات المتحدة تحديداً في معادلات خفض التسليح وتوصل الطرفان إلى توقيع العديد من الاتفاقات للحد من الأسلحة النووية متوسطة وقصيرة وطويلة المدى والأسلحة الكيماوية... إلخ^(٥).

وجاء مؤتمر القمة الأمريكية - السوفياتية بموسكو



مقرر ونهائي لهذا النظام أم له أكثر من معنى حسب موقع المتحدث على خريطة السياسة الدولية؟ والسؤال الجدير بطرحه بحسب محمد سيد أحمد هو ماذا كانت مصلحة الولايات المتحدة والغرب من تبني مصطلح النظام العالمي الجديد؟. لقد كان للرأسمالية العالمية أزماتها المزمنة، ولكنها لم تكن على وجه اليقين بصدد أزمات تعرضها للانتثار. ومن هذه الوجهة هناك ما يبرر الافتراض القائل بأن من مصلحة الغرب تبني هذا المصطلح حتى يضمن أن تتم عملية انبهار الكتلة الشرقية ثم الاتحاد السوفياتي تاليا داخل إطار نظام ما حتى يتم الاحكام اليه ويتم بمقتضاها احتواء الشيوعية المثارة داخل إطار أو ضوابط حول دول انتشار عدوى الفوضى المصاحبة لانتشارها الى الغرب.

نظام القوة الأمريكي الجديد:

ومن جانب آخر فإن العصر الرأسمالي ما زال مستمرا وأن القوة الغالبة في مستقبل هي الثورة الصناعية الثالثة والمقدرة على امتلاك وسائلها. ونظام القوة الأمريكية يحاول الاحتفاظ بسيطرته. ولقد تبنت كفاءة ادارة النظام الأمريكي في أنه عند انتصاره ومع إحساسه بالارهاق والضعف وفي غيبة وجود وريث جاهز ومستعد لم يتردد في البحث عن ترتيبات تكفل له الاستمرار في ممارسة سيادته. وإذا فلان ما ظهر مؤخرًا بعد انتهاء الحرب الباردة لم يكن نظاما عالميا جديدا وإنما كان أقرب الى ترتيبات جديدة يستحدثها نظام عالمي قديم يمدد بها تأكيد دوره في ظروف متغيرة^٤. وبهذا المعنى فإن النظام العالمي الجديد ليس بنظام أو مجيئى، لما الدوام وإنما هو شيء عارض ومرحلي ويتصل بموازين قوى دولية معينة وبظروف وملابسات تاريخية معينة وما هو الا ميرر لانجاز مهمة أمريكية عديدة تستمر فيها بأسلوب استخدام القوة كما انه استمرار للنظام القديم من حيث كونه إطارا لحياة المصلحة وهو يعتمد على القوة من أجل فرض المشروعية والقانون كما يعتمد على المشروعية والقانون من أجل ممارسة القوة بعد ان مالت كفة التوازن لفائدة أمريكا التي تمد القوة أهم المحدثات الرئيسية لسياساتها الخارجية وعمرانها الدولية.

(7/30 الى 8/1) نتاجاً أو محصلة لمجموعة من التطورات الواقعية شهدتها النصف الأول من عام 1991 وكانت خطيرة لبيان المسكر الشرقي في أوروبا. ففي 1/5/1991 أعلن عن حل منظمة الكوبكون بعد ان تدهورت بشدة معدلات التبادل التجاري بين دول المنظمة في أعقاب أحداث عام 1989 وانتشار النظم الشيوعية الحاكمة في سائر الدول الأوروبية الشرقية. ومن الأمور الخطيرة أيضاً إعلان براغ في 1/7/1991 عن بروتوكول إلغاء الميثاق السياسي لحلف وارسو وذلك في خطوة تالية لتوقيع بروتوكول بوداست في 31/3/1991 حيث تم بموجبه تصفية الميثاق العسكري للحلف. وهكذا تفككت نهائياً البنية الاقتصادية والرابطة التحالفية الوثيقة العسكرية بين الاتحاد السوفياتي وحلفائه السابقين في شرق أوروبا^٥.

٤ - الانحياز نحو إقامة التكتلات الاقتصادية الكبرى، وتعد هذه التكتلات من التطورات الهامة في النظام الدولي لا يمكن أن تتركه على مستقبل الاقتصاد العالمي وعلى العلاقات والتفاعلات فيما بين الدول الرأسمالية وعلى عتوى العلاقات بين الشمال والجنوب. ومن أبرز هذه التكتلات مشروع أوروبا الموحدة 1992 وهي واحدة من عمليات التغيير الجذري التي ستتمتع نطاق التنسيق بين دول الجماعة الأوروبية ليشمل ليس فقط القضايا الاقتصادية التي اعتادت على التنسيق بشأنها في السابق، بل كذلك القضايا السياسية والاستراتيجية. وهناك أيضاً مشروع منطقة شيا ل أمريكا للتجارة الحرة والتجمع الاقتصادي الباسيفيكي الذي تلعب اليابان دوراً رئيساً في تشكيله.

ونظراً لتلك التحولات التشكيك في وجود النظام العالمي الجديد. فإلى أي حد كان الحديث عن النظام العالمي الجديد مجرداً لفضائ أن تتم عملية انبهار الكتلة الشرقية داخل إطار أو نظام ما بدلاً من أن يكون بالمدل الأساس القانوني والمؤسسي لنظام المستقبل وهذا بدوره يطرح سؤالاً ثالثاً: هل من معنى واحد



تستعد أمريكا استقلالها الاقتصادي وقدرتها على المنافسة، فإن حرية تحركها في العالم وأمنها القومي سيتعرضان لأفدح الأخطار وكما يقول المستشار الرئاسي الأسبق تيودور سوريستن يجب الاعتراف بأهمية التحديث الصناعي في ضمان الأمن القومي ولكن عن حافة رصد الأموال الطائلة لأبحاث تتعلق بتطوير القدرات العسكرية دون سواها.

ورغم شعبيته في هورل ستريت، فإن تنمية التيار الجيو - الاقتصادي لا يحظى بقبول القوى السياسية والعسكرية التي اقترنت طويلاً بالسياسات الدفاعية وعلا نخبها في سياق تدعيمها واعتمادها.

أما التيار الآخر الجيو - ستراتيجي فيشدد على دور أكثر وسوخا للولايات المتحدة في رعاية العالم الغربي وحماية طرقه التجارية وورادته من المواد الخام ضد تهديدات صادرة عن حركات وأنظمة في العالم الثالث تحرق النظام الاقتصادي العالمي. ويقول السناتور جون ماكين أحد أبرز وجوه هذا التيار هـ قد لا تكون الولايات المتحدة شرطي العالم، لكن قوات انتشارها السريع ستبقى بوليصة تأمين العالم الحر. أما رئيس أركان الجيش الجنرال كارل فون فيقول والخصومات المحلية المدعومة بجيوش جائرة تسيب في نزاعات وحشية ومدمرة في العالم الثالث. وانتشار القدرات العسكرية المتطورة أكسب العديد من البلدان في العالم النامي قدرة على خوض حرب برية راقية ومؤثرة. إن الولايات المتحدة لا تستطيع تحمل القوة العسكرية المتعاضدة لتلك الدول ويجب أن يحفظ جيشاً بالقدره على دحر التهديدات الكامنة أينما حدثت.

ويبني هذا التيار مفهوم «السلام العنيف» الذي يقصد به أن انتهاء الحرب الباردة لا يعني نهاية التناسر العسكري بين الدول بل يؤدي ذلك إلى زيادة عدم الاستقرار وتضاعف العنف في مناطق محددة وينترب على ذلك أن القوات الأمريكية يجب أن تكون جاهرة للعمل كقوة تحدد الاستقرار السياسي في العالم الثالث. والرئيس بوش من أقطاب تيار الجيو - ستراتيجي. ففي وثيقة هامة يقول «إننا بحاجة إلى مقدرة أمنية واسعة بما في الكفاية لصفاء المصادر الأساسية لجيروتا القومي ومركزه لكي نتعامل مع الأخطار الخفية التي ملازلت

وقد مكنت حرب الخليج الثانية التي أعقبت دخول القوات العراقية الكويت 1990/8/2. الولايات المتحدة من الترويج لدورها باعتبارها القادرة على صياغة وحماية النظام الدولي الجديد. فهي الأكثر قدرة على الفعل والحركة وممارسة الضغط والتأثير. ومن هذا المنطلق اتخذت الولايات المتحدة أزمة الخليج الثانية ساحة لتثبيت دعائم النظام الدولي الجديد حسبما تراء ولتقليص احتمالات تبلور نظام متعدد الأقطاب تكون فيه الولايات المتحدة قطبا مساويا لغيره وليست قطبا وحيدا وسيطراً. فهي (أي الولايات المتحدة) من ناحية أول أظهرت لحلفائها الغربيين أهمية القدرة العسكرية في حيازة مصالح هذه الدول. كما أن سيطرتها على النفط في المنطقة تدعم من مركزها إزاء حلفائها. ومن ناحية تقدمت درسا لكيفية التعامل مع القوى الإقليمية التي قد تسعى للهيمنة في بعض النظم الإقليمية وتتحدى الهيمنة الأمريكية. ومن ناحية ثالثة دفعت بروح الفاعلية في الأمم المتحدة لاستخدامها في مسألة الترسية الدولية (١١). أي أن الترتيبات الجديدة كانت لنفس النظام الأمريكي ذاته وبإستطاعت هذه الترتيبات أن تعطي للفروع والأطراف أدواراً في مراحل الأزمة المختلفة. وكانت البداية دوراً للأمم المتحدة لدعم مخطط تدمير العراق وتحييد دورها في الصراع العربي - الصهيوني ثم انتقل هذا الدور إلى قوات التحالف ثم انسحب إلى مجموعة الدول السبع الصناعية وطوال الوقت كان زمام المبادرة العليا في يد القوة الأمريكية.

وقد قدمت حرب الخليج الثانية للمرر لتيار القوة داخل الإدارة الأمريكية. ففكرة فقدان الموقع القيادي الكوني تخيم كالنكايوس على وجدان جيل الحروب الباردة من القياحات الأمريكية وانتهى الأمر إلى تيارين: جيو - اقتصادي وجيو - ستراتيجي.^{٩٥}

ويدافع التيار الأول عنه قطاع عريض من أصحاب المصالح السياسية والمالية ويدعو إلى تحجيم المؤسسة العسكرية الأمريكية الراهنة والتركيز على استشارات هائلة في ميادين العلوم والتكنولوجيا والتجارة والتربية جفارة الأسواق العالمية ومتنافسة للاتيا واليابان بغضيلة. ويدعى دعاة هذا الرأي أنه ما لم



للتحرر الوطني مع سلطة استعمارية عنصرية ضمن تصنيف كونها إرهابية وبهذه النسبة إلى الوسيلة وليس إلى الهدف يتم طمس الفروق بين القوى المتناقضة والأهداف المتباينة.

ومن الجدير بالذكر أن التفرقات المختلفة للإرهاب تركز على شكل واحد من أشكال الإرهاب، وهو الذي يقوم به فرد أو مجموعة من الأفراد سواء لحسابهم أو لحساب جهة أخرى. ولم تورد في المقابل أية إشارة للإرهاب الذي تقوم به الدولة بصفها السيادية.

الإرهاب الأمريكي ضد الجماهيرية:

إن الحملة الحالية التي تشنها الولايات المتحدة ضد ليبيا بدعوى تفجير طائرة بان أمريكان تعيد إلى الأذهان وقائع حملتها في ربيع عام 1986 والتي انتهت بقيامها بغارة جوية ضد طرابلس بدعوى التآمر من تفجير ملهى ليلى في ألمانيا الغربية في نفس العام على الرغم من أن المحاكم الألمانية قد أعلنت بعد ذلك بمدة أشهر أن ليبيا لا تتحمل أية مسؤولية تجاه ذلك الحادث.

وهذا نمط من «إرهاب الدولة» ليس جديداً على الولايات المتحدة. فبعد حرب فيتنام والسجل الأمريكي ملوث بمثل تلك الأعمال ويمكن هنا الإشارة إلى ما انتهت إليه عكسة العدل الدولية في حكمها الصادر عام 1986 في قضية النزاع بين أمريكا ونيكاراجوا وإن الولايات المتحدة باقداها على تدليب وتسليح وتجهيز وتحويل وتحويل قوات الكونترا أو على أية طريقة أخرى من شأنها تشجيع ودعم ومساندة الأنشطة العسكرية وشبه العسكرية الموجهة ضد جمهورية نيكاراجوا تكون أمريكا قد عملت ضد هذه الجمهورية وعلى نحو يتناقض والالتزام المترتب عليها بموجب أحكام القانون الدولي التي تقضي بعدم التدخل في شؤون أية دولة أخرى^(١٢).

ولا شك أن تراجع نظام القطبية الثنائية باتسار الاتحاد السوفياتي من شأنه تفتيق مجال حرية الحركة أمام دول العالم الثالث لأن هذا النظام كان يوفر ميعالا لهذه الدول لممارسة التوتر بين العملاقين. وإذا كان للنظام العالمي الجديد المزعوم يركز على مبادئ الاعتدال

موجودة. ومثل هذه المقاربة تنطلق من فهم مصالحنا وغاياتنا الأساسية والثابتة حتى في العصر الجديد: بقاء الولايات المتحدة كأمة حرة ومستقلة قيمها الأساسية سليمة ومؤسساتها وشعبها في أمان. وتجد أمريكا ضرورة العمل على: 1 - ردع أي عدوان يمكن أن يهدد سلامة الولايات المتحدة وحلفائها وصد أو إلحاق الهزيمة بالهجوم العسكري، في حال فشل الردع، وانتهاء الصراع حسب الشروط المرآية للولايات المتحدة ومصالحها ومصالح حلفائها. 2 - ترد بفاعلية على التهديدات الموجهة لأمن الولايات المتحدة ومواطنيها ومصالحها بما في ذلك التهديد الناجم عن الإرهاب الدولي. 3 - مستمتر في مراقبة سلوك الحكومة الليبية وبخاصة فيما يتعلق بـ (الإرهاب 11) وانتشار أسلحة الدمار الشامل^(١٣).

وتعود الرغبة الأمريكية إلى استخدام القوة في تنفيذ أهدافها إلى عدم اقتناعها بمجدي القانون والشرعية الدولية. ولكن أسباب فشل القانون في كبح نجاح الإرهاب أعمق من مجرد انعدام سلطة أو أجهزة تفرض تنفيذ القانون بالقوة. إذ غالباً ما يثبت أن القانون والتعاون الدوليين فعالان على نحو معقول في مجالات أخرى أقل إثارة للجدل أو الخلاف في حين أخفق القانون في إزالة العقاب وردع أولئك الذين يستخدمون العنف سبيلاً للوصول إلى أهدافهم السياسية^(١٤). والحجة الأمريكية في هذا الرأي هو أن القواعد التي تستهدف معالجة الإرهاب تتضمن عادة أحكاماً تؤكد عدم توفر اتفاق دولي بشأن ملازمة تعديد النشاط الإرهابي. فهناك بعض القضايا يترك العنف السياسي دون تعديد بينما يوفر في قضايا أخرى أساساً لحجج متكافئة التعارض في بيان فحواه.

وفي الحقيقة، من استخدام النخبة الأمريكية لاصطلاح الإرهاب أو الإرهاب الدولي إنما يعكس المعصلة الأولى التي يواجهها الباحث لذلك الموضوع حيث يجد نفسه إزاء نفس الحالة التي تعاني منها العديد من المصطلحات الكثرية في عالم السياسة مثل الديمقراطية والشمولية والتعددية. فالخلاف بين الإرهاب أو الإرهاب الدولي هو خلط بين الأداة والوظيفة بين الوسيلة والهدف. وفي مثل هذا الخلط قد توضع حركة



عقود تجارية أو تكنولوجية في ليبيا التي استطاعت في ظل القاطنة تنفيذ مشروع الزهر الصناعي العظيم.

ان الولايات المتحدة التي تتحدث عن القانون والشرعية الدولية بعد حرب الخليج الثانية لا يمكنها التراجع عن عدة حقائق هامة : 1 - انها قامت باستقاط الطائرة المدنية الإيرانية في الأشهر الأخيرة من الحرب العراقية - الإيرانية بل ان الصحافة الأمريكية نفسها اعترفت بأن الادارة كانت تعلم مسبقاً بوجود مدنيين على الطائرة. 2 - اذا كانت الولايات المتحدة تستند في طلبها تسليم المواطنين الليبيين لها كمنها الى قانوني 1984 و 1986 اللذين يعطيها الحق في ملاحقة الاعمال المرتكبة ضد الأمريكيين في الخارج، فان أمريكا تواجه في الوقت الحالي مأزقاً شديداً بعد أن أثبتت سلطات التحقيق اللبنانية تورط شبكة تابعة لجهاز المخابرات الإسرائيلية (الموساد) في عملية تفجير أحد مباني الجامعة الأمريكية ببيروت في منتصف نوفمبر / تشرين الثاني 1991 أي أن عليها التعامل بشكل واحد مع الحادئين. 3 - ان الجماهيرية تصرفت بشكل حضاري فأعلنت ضرورة اجراء تحقيق دولي محايد أو الاحتكام الى محكمة العدل الدولية للفصل في النزاع أو تسليم المشتبه فيها الى الجامعة العربية. وباتراض أن المواطنين الليبيين هم مرتكبي الحادث فليس هنالك قانون في العالم يقضي بتسليم الجاني ليحاكمه الجني عليه (!!).

وبدل ذلك كله على نمط جديد من الارهاب الذي تتحاوره الدولة في العصر الأمريكي الجديد، والدور سيأتي على كل من بقى في وجه الهيمنة الأمريكية ويمادي غططها للسيطرة على العالم في مرحلة ما بعد انتهاء الحرب الباردة.

بادل والأمن الجماعي وتسوية المنازعات سلمياً. فالأرجح ان هذه المبادئ سوف يتم تطبيقها على الشال فقط، والدليل على ذلك هو اصدار مجلس الأمن الذي يهيمن عليه الولايات المتحدة قرار 731 و 748 المجهلين بحق الجماهيرية. فقد أقدمت تلك الدولة العظمى بالفعل في شهر يناير / كانون الثاني 1989 على اتخاذ اجراء من اجراءات الحرب ضد ليبيا عندما حددت بالمجرم عليها انتقاماً لتفجير طائرة بان أمريكيان ولكن الأدلة التي كانت تؤكد أنذاك أن الجماهيرية ليست متورطة في هذه العملية فرضت على واشنطن التراجع عن تنفيذ تهديدها. وانتظرت حتى تستخدم الأمم المتحدة مآربها الارهابية.

ان الخطوة الأمريكية تحاول تحويل المنطقة العربية الى قاعدة للهزم الدولي الجديد الذي تحاول اقامته الآن كما كانت أوروبا قاعدة النظام الدولي أثناء الحرب الباردة. وستتم هذه منطقة أخرى. لذلك لا بد من أن تضمن قبل كل شيء خضوع دول المنطقة العربية وشعوبها وتقضي على كل النظم الثورية التي ترفع لواء العيبان في وجه الهيمنة الأمريكية.

ومن هنا يأتي ارباب الدولة الأمريكي ضد الجماهيرية وفتح ملفات الطائرة التي سقطت عام 1988. ويزور العامل الاقتصادي في نفس الدرجة من الأهمية الى جانب العامل السياسي أو الثوري. فقد كانت أمريكا خلال السنوات الماضية تنظر بشراعة وحسرة الى المصالح المادية الضخمة التي حرمت منها في ليبيا وأدركت أن السياسة التي فرضتها قسراً على الدول الأوربية خلال العقد الماضي (سياسة مقاطعة ليبيا) لم تنتج وظلت الدول الأوربية تتسابق الى الحصول على

المواضع

- ١ - متعددة - كتاب الامرام الاقتصادي - ع 44 أكتوبر 1991 - ص 156.
- ٢ - عبد الاله بلقزيز - العرب والنظام الدولي الجديد (شؤون عربية، القاهرة، ع 65، أبريل 1991) ص 104.
- ٣ - ميجاليل جورباتشوف - البروستريكا - تفكير متغير ليلاند والجام - ترجمة أسعد فؤاد باع (دار النضال العربي، القاهرة،

- ١ - يمكن مراجعة عدة دراسات حول تطور النظام العالمي حتى يزور ما يسمى النظام العالمي الجديد مثل راشد البراري - الملاحظات السياسية الدولية والمشكلات الكبرى ط 2 (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1982) ص 23 - 29.
- ٢ - د. محمد الدين ابراهيم - الأبعاد الثقافية للنظام العالمي الجديد (في د. لياهم حلي - عبد الرحمن (محرر) عالم البلد، عالم واحد أم عوالم



المصدر :

المصدر :

للنشر والخدمة الصحفية والمعلومة

التاريخ :

أول نوفمبر ١٩٩١

- 1989). ص 23 - 42.
- 5 - عباد جاد - الخطاب السويدي - الأمريكي والصراعات الالمانية (الفرحة). ع 69. يونيو 1990) ص 50.
- 6 - نازلي ميمرس - الصراعات في العلاقات الأمريكية - السوفياتية والقطب القطبية الثنائية (مستقبل العالم الإسلامي). مالطا. ع 5.
- 7 - محمد سيد أحمد. حول إشكالية النظام الدولي الجديد والسياسة الدولية. ع 104. أبريل 1991) ص 35.
- 8 - محمد حسنين هيكل - أعطاه الحسابات من كل الأطراف - فصل من كتاب - حرب الخليج - أوهام القوة والقمع - الأهرام - 1992/3/27 ص 5.
- 9 - Michael Klare, "Polluting the Gulf and the World the Nation, October 15, 1990.
- 10 - استراتيجيات الأمن القومي للولايات المتحدة الأمريكية - استراتيجيات - ع 11 يناير. فبراير 1992 - ص 29
- 11 - د. أبراهيم صوفيان - المستشار القانوني لوزارة الخارجية الأمريكية - الأهرام والقانون (النار). ع 23/22. القاهرة. 1987) ص 51.
- 12 - مجموعة من الباحثين - بان أمريكا 103 - اتهام ليبيا. أم اتهام أمريكا - القصة الحقيقية لتفجير الطائرة الأمريكية (مركز الحفارة العربية للإعلام والنشر. القاهرة. 1991) ص 35



للوجه

المصدر :

نفسه ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والهلو مات

هل بدأ عصر الهيمنة الأمريكية؟

عزت السيد أحمد *

الأمريكية؟ ثم ما مدى التغيرات التي ستطرأ على
السياسة الأمريكية إزاء هذه المستجدات؟

أولاً: انتهاء الحرب الباردة والصراع
بدأت بوادر انتهاء الحرب الباردة تلوح في الأفق
السياسي العالمي إثر ترغم (ميخائيل غورباتشوف)
للإتحاد السوفياتي (سابقاً) وترغم المسكر الاشتراكي
ضماً، ولا سيما بعدما بدأ مشروعه التاريخي الكبير في
إعادة البناء (البيروسترويكا) بناء على تخطيط مسبق
كشف عنه إقصاء بعض أركان القوة التي قد تعارض
مشروعه، وذلك بانفصال حادثة ... أرجع الظن أنها
مدبرة - وهي نزول الطيار الألماني بطائرته في ساحة
(الكربلن). وبدأ بعد ذلك مشروعه في إعادة بناء
الإتحاد السوفياتي الذي انتهى باتهاء منظومة الدول
الاشتراكية. وتفكك الاتحاد السوفيتي مؤخرًا من جهة،
والبيروسترويكا).

إن خطورة انهيار منظومة الدول الاشتراكية. أو
حلف (وارسو). لا تتمثل بالبعد العسكري وحسب.
كما يعتقد الكثيرون جداً، بل بالبعد الأيديولوجي الذي
يمثل في حقيقة الأمر جوهر الصراع. وأساس الانقسام إلى
الكتلتين. الشرقية والغربية. الاشتراكية والرأسمالية.

لقد حفل العام قبل المنصرم، عام تسعين وتسعائة
وآلف، بأحداث وتغيرات وتبدلات عاصفة. تسرع لنا
بصورة أو بآخر أن نسم هذا العام بعام الانقلابات
الكبرى. عام الأحداث والتغيرات النوعية الكبيرة التي
كونت يبعثها منعطفًا تاريخيًا حاسماً وخطيراً في تاريخ
البشرية. تمخضت عنه الكثير من النتائج التي أثرت
وسنؤثر في مختلف بلدان العالم.

وما لا شك فيه أن أكبر هذه الأحداث والتغيرات
أثراً هو انهيار منظومة المسكر الاشتراكي، وانحلال
روابطها. وتفكك الاتحاد السوفيتي مؤخرًا من جهة،
وأزمة الخليج من جهة ثانية، لما الآثار والنتائج التي
ترتب على ذلك؟

لا زبد أن نفوض غار تفاصيل هذه الأحداث.
والآثار التي تمخضت عنها. فهذا أمر يطول بنا،
وحسبنا أن نقف عند مسألة واحدة. ربما اختصرت
معظم هذه الأحداث والآثار، وهي: هل أصبحت
الولايات الأمريكية فعلاً هي صاحبة القرار في عالمنا
العاصر. وبالتالي نستطيع القول بأن العصر القادم هو
عصر الهيمنة الأمريكية. أو عصر الامبراطورية

(*) باحث من القطر المصري.



تشجيع لهذا الاتجاه أو ذلك، فكل منها متناهب ومثالبه التي لستأ بصدها الآن.

وما ينبغي ألا يفرغ عن أذهاننا البنة أن اعتبار منظومة الدول الاشتراكية، والايديولوجيا الاشتراكية بحد ذاتها، وتفكك الاتحاد السوفياتي من جهة، وبقائه حلف شمال الأطلسي قائماً من جهة ثانية، يعني أن روسيا (حلف الاتحاد السوفياتي) لم تعد دولة عظمى، وأنها غير قادرة على الخروج من طرق السيطرة والمهيمنة الأمريكية بالضرورة. وإنما الذي نعينه أن ثمة توازياً الآن في الأنسفة الايديولوجية القائمة في هذين البلدين، وجعل الدول العظمى، إثر التفترات الأخيرة، وبالتالي لم يعد ثمة مسائل خلافية جوهرية يفقان عندها. لنفقد أمام انتهاء سياسي واحد. وايديولوجيا واحدة. هي التي استطاعت أن تصمد وتقرض ذاتها أخيراً.

وأهم النتائج التي ترتبت على هذا الوضع الجديد، ولعلها الأشد خطورة وحساسية، هي فقدان عدد كبير من دول العالم الدعم والسند الذي كان الاتحاد السوفياتي محوراً له، مما وضع هذه الدول أمام معطيات صعبة. وأوقعها في إرباكات لا يمكن تجاوزها بهذه السهولة، ومازالت معظم هذه الدول في حيرة من أمرها. إذ بات عليها إما أن ترمي في الأحضان الأمريكية وتشكر لاضيقها، وليس هذا بالأمر البسيط أو السهل على كثير من الدول. وإما أن تستمر في معاداتها للامبريالية الأمريكية دون أي سند مكافئ هذه الامبريالية. على عجزها عن التدبيرة والقدرة على التحدي الانبثق من الانتصار. وهذا أيضاً أمر تصعب استغفاره.

وأمام هذين الخيارين اللذين تبيّن أن أحلاهما مرّ يلوح للبعض أن خير سبيل للخروج من هذا المأزق الحرج هو إيجاد نوع من التوازن بين توجهات هذه الدول. والايديولوجيا الهيمية. بتقديم بعض التنازلات. إما لتحقيق والحفاظ على بعض المكاسب. أو تخفيف ماء الوجه. هذا الحل وإن كان يبدو مثالياً فإنه سيبدورج في اعتصلة ضمن أحد الخيارين السابقين بصورة أو بأخرى. ويظل العالم - معطيه - خائفاً

الدول التي تحمل صوى التقدم والدفاع عن حقوق الانسان ودعم الدول النامية ومساندتها، والدول التي لا تأخذ بين الاعتبار غير مصالحها وارضاء تطلعاتها ولو كان ذلك على حساب واكتاف الشعوب الأخرى. على أن الاتحاد السوفياتي خصوصاً، والمنظومة الاشتراكية عموماً. كانت تمثل الغرب الشبح المرعب الذي يتحيز الفرصة المناسبة للانقضاض على الغرب والعالم، أو (الببح) الذي يريد التهام العالم، هذا الصراع الذي أوجب على كل فريق أن يسعى في مناكب العلم والتقنية باحثاً عما يبرز مواقفه ومواقفه، الأمر الذي ولد نوعاً من التوازن بين الكتلتين ردهاً من الزمن غير قليل. سادته كله الحرب الباردة، وليس يعني هذا التوازن تكافؤاً فعلياً بين الطرفين على أي صعيد من الصعد. بقدر ما يعني التوازن والتكافؤ في القرار السياسي العالمي، وقيادة دفة السياسة في العالم، وإن كان رغم ذلك للولايات المتحدة البياح الأطول في التحكم بقرارات هيئة الأمم المتحدة على مختلف الصعد، وهيمنتها على منطقتها. وبالتالي قيادة دفة السياسة العالمية.

لقد كان من الممكن أن يكون انتهاء الحرب الباردة إلهاماً بيدم نظام عالمي جديد غير الذي انتهى إليه فيها لو استمرت الايديولوجيا الموسومة بالتقدمية. والوقوف بالمرصاد أمام استغلال الشعوب وانسطهادها - بغض النظر عن مصداقية هذا القول وأبعاده - إلا أن الذي حدث هو انبعاث الايديولوجيا الاشتراكية بعد ذاتها. مما جعل الحديث عن انتهاء الحرب الباردة أمراً لا مبرر له. لأن الذي انتهى هو الصراع بكلتيه، وبالتالي لم يعد الحديث عن توازن دولي أمراً مسوغاً ولا مقبولاً. لال مثل هذا الحديث عن التوازن يفترض سبقاً وجود فريقين توازن بينهما. والذي حدث فعلاً هو اندراج أحد الفريقين في الآخر اندراجاً كلياً أو جزئياً. بانتطوائه تحت لوائه الايديولوجي.

وندي حدث في دول أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي والدول التي انبعاث اليها من حطر الشيوعية والشكر للاشتراكية. والانتداه الى الاقتصاد الحر والاعراض شيئاً مشابهاً في أساليب الانتاج الرأسمالي. ما يؤكد ذلك خير تأكيد. على ألا يفهم من ذلك أننا



الوحدة

المصدر :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

التاريخ :

١٩٩٢

ضرب كل المنشآت الصناعية المتطورة وغيرها في العراق.

والحقيقة أن القصد من وراء ذلك لا العراق وحده، وإنما كل دولة تحاول تجاوز الخطوط الحمراء التي ترسمها الولايات المتحدة الأمريكية. وليس أدل على ذلك من الاشتكالات والتهديدات التي تثيرها الولايات المتحدة خصوصاً، وحليقاتها أيضاً، حول أي دولة تلوح فيها بوادر تقدم وتطور تقني عالي المستوى والأهمية. ولا سيما فيما يساهم في امتلاك عناصر القوة، أو يوجد فيها تيار سياسي أو ايدئولوجي متصاعد لا يصب في خاتمة المصالح الأمريكية. ومازالت الدعاوى التي أثرت حول الجزائر قريبة من الأذهان. وبعدها بفترة وجيزة حول ليبيا والتهديدات التي تعرضت لها، ثم الأزمة الراهنة وما توصلت إليه من تشعبات، وقبلها حول الباكستان بشأن امتلاك السلاح النووي، ثم التلويح بالعقوبات الاقتصادية ضد أي دولة تفكر في أن تنسحب عن الطرق الأمريكية. وكازخستان هي المثال على ذلك، لما يعتقد أنها قد تفقدوا الجبل الدنيئة إلى التناطع مع العرب والوقوف إلى جانبهم. والانصاف يدعونا إلى القول بأن نزع السلاح النووي والأسلحة الفتاكة والحليقة دون انتشارها مطلب لازم، وأمل بشرى الإنسان إلى تحقيقه، ولكن المشكلة تكمن في أن طرقاً واحداً سيظل مملوكاً ومحتكراً لهذا السلاح الذي هو أقصى الأسلحة. والورقة الحاسمة حكماً، مما يفرض على العالم بصورة أو بأخرى أن يستظل رغم أنه يظل هذه القوة. ويتخضع لها. ويرضخ لإرادتها شاء أم أبى!! وإن كان يعتقد الكثيرون ممن يرضخون لمثل هذه الحجة أن شخصيتهم محفوفة بكرامتهم مصانة. فإنما هم واحسون، يضللون بذلك أنفسهم قبل أن يضلوا غيرهم.

2 - تعتبر الولايات المتحدة منطقة الخليج جزءاً لها وحدها حق السيادة عليه. ولذلك فهي لا تسمح بأي تغيير في حياطة المنطقة. أو خلخلتها على أي نحو يسير يرضىها. أو لا يكون لها فيه بد. ولذلك فإن التدخل العراقي في الكويت كان يعطي للولايات المتحدة شوباً على طوق سيادتها أكثر مما كان ينبغي خرقاً للمواثيق والأعراف الدولية - وإن كانت تنطط لمثل هذا

لايديولوجيا وقوة واحدة، لا يلوح في الأفق الحاضر أي إمكانية لكسر طوقها.

ثانياً: أزمة الخليج

تمثل أزمة وحرب الخليج نموذجاً واقعياً صارخاً. تجسد بصورة جلية وواضحة آثار انسحاب الاتحاد السوفياتي من ميدان الجاهلية وبداية عصر سيطرة القوة الواحدة. ويبدو ذلك من خلال صورتين متباينتين ومتكاملتين. أولاهما التحز والتوجه الأمريكي نحو ضرب أي قوة ناشئة. وعدم السماح بنشوء أي قوة جديدة على الساحة العالمية، وثانيهما بروز الولايات المتحدة كقوة عسكرية وسياسية للعالم.

1 - يذكر متابعو أزمة الخليج التدهات الكثيرة التي وجهت إلى العراق للانسحاب من الكويت. كما يذكرون التلويح العراقي بأن المقصود إنما هو ضرب العراق لا الانسحاب من الكويت، وأن حشد القوات والأساطيل يهدف إلى ضرب القوة والثقة العراقية، لا الدفاع عن الشرعية الدولية، وبالتالي فإن العراق مستغرب سواء انسحبت من الكويت أم لم تنسحب!! فما مدى مصداقية هذا الطرح؟

بغض النظر عن كثير من الاعتبارات فإن هذا القول لا يتناول البتة من جانب من الصحة، دون أن يلزم عن ذلك بالضرورة أن قوات التحالف كانت مستغرب العراق لا محالة. خرجت من الكويت أم لم تخرج. والذي يؤكد هذا الاتجاه في الفهم أمر كثيرة لمن أهمها تلك الشروط التي أمليت على العراق إثر انتهاء الحرب. ولا سيما فيما يتعلق بالسلاح والتصنع الحربي. هذه الشروط التي كان سابقة على الحرب أيضاً. كما يؤكد ذلك الدعاوى (الشائعات) التي راجت قبيل الحرب في الأوساط الإعلامية العالمية. من أن الجيش العراقي راب أقوى قوة في العالم. والحرس الجمهوري العراقي الأسطورة التي لا تقهر. وأن هذه القوة خطر على المنطقة. بل على السلام العالمي. وأن ضرورة الاستقرار والسلام تتطلب القضاء على هذه القوة وتبريدها من عناصر القوة... وعلم جراً من هذه الدعاوى التي سوغت الولايات المتحدة من خلالها. لا إخراج القوات العراقية من الكويت وحسب. بل



السياسة الأمريكية المتغيرة

تساءلنا فيما مضى عما اذا كانت الولايات المتحدة تنظر فعلاً التدخل العراقي في الكويت. وكان الحوار بأن: نعم، وتتساءل الآن: لماذا تمت وانتظرت ذلك؟ هذا ما يقودنا في حقيقة الأمر الى الشئ الثاني من المسألة المطروحة آنفاً، والتي تدور حول مدى اعتبارات التي ستطرأ على السياسة الأمريكية إزاء هذا الوضع العالمي الجديد. وفي الاجابة عن هذا السؤال لابد أن نعرض لمسألتي هامتين: أولاًها العقبات التي تقف أمام الحليفة الأمريكية. أو ما يمكن أن نسميه مبدئياً الموقف الأمريكي من الدول المتقدمة.

أولاً: الموقف من البلدان المتقدمة:

لقد كان الاتحاد السوفياتي، بل الشيوعي والاشتراكية، هما (البميع) الذي تستعمله الولايات المتحدة لتسويق سيادتها وهيمنتها على الدول الرأسمالية. وفرض سياساتها على هذه الدول. لما تمتلكه من خصوصية القوة العسكرية الأقدر على حماية الأنظمة الرأسمالية من الخطر الجائئ فوق رؤوسها والمتمثل (بالبعيم) الشيوعي، الأمر الذي رتب على الولايات المتحدة لا أن تظهر كحامية وقائد عسكري فقط. بل كسند اقتصادي ومالي، يستطيع تمويل المشاريع الكبرى لهذا المسكر. وتقديم الدعم المالي في أي وقت كان. وهذا ما كان فعلاً منذ ترويس الولايات المتحدة للمسكر الرأسمالي، ساعدها على ذلك تسارع وتائر التقدم والتطور العلمي والتقني الذي جعلها تقف في طليعة الدول الصناعية. مربة على عرش اقتصاد يقوه على دعائم قوية ومتأسكة. يمكنها من القيام بهذا الدور.

واستنادا الى هذه المعطيات كانت الولايات المتحدة تحلي إزادتها على دول المسكر الرأسمالي - الى حد جد بعيد - بكل ما تقدم مصالحها ويعزز مواقعها الاقتصادية من فرض الدولار الأمريكي عملة دولية أولاً. وتخفيف أو رفع القيود التجارية من بضائعها واستثماراتها. وفتح أسواق التصريف أمامها.

ولكن الآن تغير الحال وتبدل. فقد انتهت الاشتراكية وتكر أصحابها خا. وحطرت الشيوعية وجوبت. وان كان هذا التغير والتبدل قد انتهى ن ما

التدخل - وليس في أعراف المهينين ما بعد شرعية غير التي يستونها. وكل خروج على هذه الشرعية لابد أن يسجن - ولذلك جاء التدخل العراقي في الكويت لقمة سائغة انتظرها الولايات المتحدة طويلاً لتبرز مغنول عضلاتها وقدرتها على قيادة الموقف العالمي. وفرض آرائها ومواقفها.

ولكن هل انتظرت الولايات المتحدة فعلاً تدخلأ عراقياً في الكويت؟

أوردت مجلة العربي الكويتية في عددها (353) الصادر في (نيسان / أبريل 1988) تحليلاً لبعض الأفلام الأمريكية التي تتناول الشخصية العربية. ومنها فيلم عنوانه (الدقاء الأنفصل) الذي ظهر عام (1984) مصوراً اجتياحاً عراقياً للكويت، وكيف استطاعت الولايات المتحدة تدعيم الجيش العراقي وتحرير الكويت. بناء على طلب الكويت^(١).

فهل نس هذا الفيلم بالبنزوية أم بالاتفاقية. أم بأن ثمة تخطيطاً مسبقاً؟! لا

لا شك في أن الولايات المتحدة إن لم يكن لما بد خفية في التدخل العراقي في الكويت فإنها كانت تخطط لدفع العراق الى هذا التدخل، حتى وجد مسوغاً ومبرراً لوجودها الدائم في الخليج العربي، أي لعودة نظام الحماية الاستعمارية من جديد في هذه المنطقة. وإن كان لها وجود ليس شكلياً بجائئ من الأحرار.

ولكن تحرير الكويت في الواقع يختلف عنه في الفيلم. فقد أسبغت الولايات المتحدة على تدخلها المباشر واستمرار وجودها في الخليج العربي شرعية وإجماعاً دولياً. استطاعت أن تفرضها على مجلس الأمن الدولي ومجلس دول العالم فرضاً. بصورة أو بأخرى. والوقائع والأحداث التي رافقت الأزمة قبل اندلاع الحرب خير دليل على ذلك. فقد دفعت الولايات المتحدة بالكثير من دول العالم الى إرسال جيوشها الى منطقة الخليج. وإن كانت هي القائد والمنفذ. وليس هذا محسب. بل فرست (أناوة) أو (ضربة) على الدول الغنية تحت اسم تغطية تكاليف وفضلات الحرب. لتضع منخططاتها ومشاوريعها على ح باب وتفقات الدول الأخرى.



لاستمرار الميمنة الأمريكية - بغض النظر عن الميمنة العسكرية - فإن إتمام هذه الوحدة سيؤدي إلى نتائج عديدة أهمها:

١ - إغراق السوق الأوروبية بالمنتجات الأوربية بتأثير ثلاثي الحدود وإلغاء القيود الجمركية... وإغلاقها أمام البضائع الأمريكية، سواء كان هذا الإغلاق يمزج من الضرائب والقيود الجمركية التي ستفرضها ظروف الوحدة الأوربية على البضائع الأجنبية، وهذا ما هو قائم فعلاً الآن في دول المجموعة الأوروبية، الأمر الذي أثار الرئيس الأمريكي (جورج بوش) ودفعه إلى مخاطبة دول المجموعة بلهجة حادة واتهام قادتها بالتخلف وراء غطاء حديدي هو القيود الجمركية^(١). أم كان بفعل المنافسة التي ستفقد مختلف المعطيات في صالح الوحدة الأوربية، مما سيفقد البضائع الأمريكية مكانتها وميزاتها في السوق الأوروبية والأسواق العالمية.

٢ - ويجب ألا يفوتنا أيضاً أن الاندماج الاقتصادي الأوربي في ظل هذه الوحدة سيؤدي بصورة أو بآخرى - وهذا ما هو محطّل له فعلاً - إلى توحيد النظم النقدية الأوروبية وإدماجها في إطار نظام نقدي واحد جديد. هذا الذي سيكون أكبر منافس للدولار الأمريكي. إن لم يجعل مكانه فعلاً.

وحقيقة الأمر أن هذا النظام النقدي الموحد الذي يشربل منبته إلى إحتلاله على الدولار الأمريكي، إنما هو محاولة قديمة بدأت في أواخر عقد السبعينات من هذا القرن، عندما بدأت الشركات في مستقبل الدولار الأمريكي كمعلة دولية^(٢) وذلك عن طريق وحدات حقوق السحب الخاصة. ولكن هذه المحاولة سرعان ما أجهشت. فظهر من جديد بانكار وحدة النقد الأوربي (ECU) التي يتم التعامل بها الآن بشكل متزايد في دول المجموعة الأوروبية. وهذا يعني أن الدولار الأمريكي تأخذ في الانهيار فعلاً. وأن الميمنة الأمريكية على المنظومة الرأسمالية تتعددها الأخطار التي

يُعتقد أن الولايات المتحدة تتناهى ونزجوه، إلا أنه وضعها في مأزق حرج لا تحسد عليه. فإن كان ثمة ما يسوغ في الماضي وضوح الدول الرأسمالية للإرادة الأمريكية، فما الذي يسوغه الآن وقد انسحب الحوصم من الميدان، بل وتغالقوا معهم أيضاً؟

هذا من جهة، ومن جهة ثانية أن الولايات المتحدة لم تعد مركز الثقل والقوة الاقتصادية الأولى كما كانت. ولاسيما بعد ظهور اليابان وألمانيا كقوتين اقتصاديتين عظميين، لها دورهما المؤثر والفعال في النظام الاقتصادي العالمي، أكثر مما تستطيع فعله الولايات المتحدة بغير التفوذ السياسي والعسكري.

لقد كانت اليابان وألمانيا - ومازالتا - أكثر من ندين ومتنافسين للولايات المتحدة في الأسواق العالمية. وليس من السهل البتة أن تُقدّم هاتان الدولتان، ولاسيما بعد التطورات الجديدة، تنازلات تؤثر بشكل واضح في السيادة الاقتصادية لها. ذلك أنه إذا كان من السهل أن تنازل هذه الدولة أو تلك عن بعض المكاسب أو معظمها، فليس من السهل أبداً - بل ليس معقولاً - أن تقود نفسها إلى تضخم أو عجز في الميزان التجاري، أو إلى أي غلل قد يتلفسد فاجوته. لأن الأمر لا يتوقف عند هذه الحدود وحسب. بل يتعداها إلى مخاطر شديدة متلحق بهذه الدول، وهذا ما يشكل في حقيقة الأمر أحد أهم التحديات والعقبات التي تقف أمام استمرار امتداد التفوذ الأمريكي. وبسببهم إلى حد كبير في استمرار تدهور الاقتصاد الأمريكي. ولاسيما إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أيضاً عاملين آخرين هما:

أ - المدون الصناعية الآسيوية الناشئة التي تسعى إلى مضارعة اليابان وألمانيا. كالصين وكوريا وهونغ كونغ وتايوان. والتي امتدت يد هيمنتها الاقتصادية - إلى جانب السابقتين - إلى قلب الولايات المتحدة عن طريق إقامة الاستثمارات فيها. وغزوها بالبضائع التي يتضاعف البضائع الأمريكية جودة ورخصاً.

ب - أما العامل الثاني فهو الوحدة الأوروبية بمحورها الاقتصادي. التي كان من المقرر إتمامها هذا العام (1992)، قلباً تمثل أكبر خطر وتهديد



2 - هل تلجأ إلى التفرد السياسي؟

إن التفرد السياسي للولايات المتحدة الأمريكية في معظمه إنما يستمد من حلفائها، أولئك الذين مستخدم ضدهم هذا التفرد، وإن كان الأمر ينطوي على بعض المفارقة، فإن الولايات المتحدة لو أرادت أن تتحدى أو تواجه الوحدة الأوروبية عن طريق التفرد السياسي لرعاها أمكنها ذلك، ولكن، وفي حقيقة الأمر، إن ذلك ليس في مصلحتها بمال من الأحوال، لأنها إذ تخوض مثل هذه المعركة فإنها ستخلف جبهة جديدة تحمل مكان الجبهة المنسحقة أو المهزومة على حد تعبير الرئيس الأمريكي (جورج بوش) مما يقود إلى الانقسام مرة أخرى، وإلى تكتلات سياسية جديدة أساس الخلاف فيها المصالح الاقتصادية المتضاربة. بل التناحر في سبيل المصالح الاقتصادية، لا الصراع الأيديولوجي، وسيكون حلفاء الأسس خصوم اليوم، وربما يقف خصوم الأسس معهم أيضاً، ومن المرجح، بل الأكيد، أن الولايات المتحدة ستكون الطرف الخاسر إذا هي فكرت في خوض لعبة هذه المعركة، والأسباب كثيرة جداً، أساسها الطاقات الاقتصادية الهائلة ذات المواصفات الحركية والحوية لدول المجموعة الأوروبية التي تبرز بكثير ما تمتلكه الولايات المتحدة التي تحتاج إلى زمن طويل نسبياً لإعادة بناء هيكلتها الاقتصادية على نحو مواز للهيكلية الأوروبية المنافسة، ولأسا أن الاقتصاد الأمريكي يعاني أيضاً من أزمت دأخيلة شديدة إلى جانب تلك الخارجية التي أشترتها بها. ولقد أدركت الولايات المتحدة خطورة هذا الموقف، ولذلك فهي تحاول أن تظهر بمظهر المؤيد والمبارك لهذه الوحدة التي لم تنم حتى الآن. ولا ندرى ما إذا كان في جمعيتها ما يوقف هذه الوحدة أو يعرقل سيرها، أو يقود إلى طيها تمت جناحها. إلى جانب أسلحة المواجهة الأخرى.

على أن هذا الاختيار لو تم فإنه ذو نتائج خطيرة على العالم التامى خصوصاً. ووجه الخطورة يتجلى في إعادة انقسام العالم إلى مناطق نفوذ وسيطرة، بل عودة الاستعمار من جديد، كما كان الأمر تماماً مع نشوء الرأسمالية وبداية تصاعدها، حيث لم يكن حينها من صراع بين أيديولوجيات متقاطعة، بل تنافس وتناحر

ستفردها لا إلى حتفها، وإنما إلى كونها جزءاً من كل لا أكثر.

لماذا تستغل الولايات المتحدة أمام هذا الواقع؟ مما لا شك فيه أن الولايات المتحدة الأمريكية، التي شمرت بنشوة التفرد، لن تقف مكتوفة الأيدي أمام هذه التطورات الكبيرة التي لا شك أن لها دوراً واضحاً في إصلها إلى ما وصلت إليه، وتتبع الأحداث والوقائع الماضية القريبة يكشف لنا بجلاء عن الممارسات الأمريكية التي تهدف إلى تعزيز مكانتها ودورها القيادي ليس للمنظومة الرأسمالية وحسب، بل للعالم أجمع. وستتوالى هنا عدة محاور نتخذ أنها الأرق والأهم:

1 - عرقلة الوحدة الأوروبية:

لقد تحمل الأمريكيون الانكلى عشرات السنين من الاحتلال، بل من بناء حضارة انكليزية جديدة على أرض غير انكليزية، وليخلقوا أسفاداً هناك يمسدون نمار صبر الأجداد، فقد جاء الآن وقت السداد، فتتجه الأخبار يدركون تماماً أن انكلتة ليست إلا جزءاً مكملاً للولايات المتحدة، إن لم تكن العصا التي تمش بها على الدول الأوروبية، لا تهديداً ووعيداً، وإنما بعرقلة كل ما من شأنه أن يلحق الضرر بالمصالح الأمريكية. فتمد بدأ مشروع الوحدة الأوروبية - على سبيل المثال لا الحصر - وانكلتة تقف حجر عثرة أمام تنفيذ هذا المشروع بصورة أو بأخرى. ولأسا مشروع توحيد النظام النقدي الأوروبي بإدماجه في علة واحدة وإشراف مصرف مركزي واحد. لا سيكون له من دور حاسم في زعزعة الاقتصاد الأمريكي والهيمنة الاقتصادية الأمريكية. وقد صرح مؤخرًا، رئيس الوزراء الانكليزي (جون ميجر) بأنه لن يسمح للمجموعة الأوروبية أن تتحول إلى ولايات متحدة أوروبية. وأنه يريد أن تكون مجموعة دول قوية.

ولكن الإرادة الأوروبية القوية في تحقيق الوحدة تحاول دائماً تجاوز التصلب الانكليزي باختراعه قدر المستطاع. وهذا مما سيضع الولايات المتحدة أمام الأمر الواقع والخيارات الصعبة بأن معاً. فما هي هذه الخيارات؟



بكل تأكيد، ولا أعتقد إلا أن الأضعف هو المقصود دائماً بتقليل الأطراف، أعني انتزاع عناصر القوة منه وتطبيق مبادئ الشرعية الدولية عليه، وليبقى الأقوى هو الأقوى.

وفي حقيقة الأمر فإن ذلك لا يعني البتة أن الولايات المتحدة لن تحاول ممارسة بعض الضغوط السياسية المباشرة والعسكرية غير المباشرة على هذه الدول لتخفيف القيود عما يحمدها مصالحها بعيداً عن الراجحة المباشرة ولأسيا مع أوروبا الموحدة المنتظرة، وقد أعلن الرئيس الأمريكي (جورج بوش) ما يشبه ذلك إذ قال، إنه عاجلاً أم آجلاً يجب على المجموعة الأوروبية التعرف عن الاختباء خلف غطاءها الحديدي من الحماية التجارية⁽⁷⁾.

4 - عودة الاستثمار :

إن الصعوبات التي تواجه الولايات المتحدة في استخدام سطوتها السياسية والعسكرية في مواجهة الدول العظمى قادتها إلى مواجهات أخرى تمكّنتها من فرض هيمنتها على الدول العظمى بصورة غير مباشرة عن طريق هيمنتها على المناطق الاستراتيجية وأسواق التصريف ومناجم الثروة والمواد الأولية في البلدان النامية والمتخلفة، ولعل في هذا ما يقودنا إلى السؤال المطروح آنفاً وهو لماذا انتظرت الولايات المتحدة تدخلها عراقياً في الكويت، أو لنقل أي خلخلة في الخليج العربي؟ إن الموقع الجغرافي للخليج العربي، بل لشبه الجزيرة العربية، من أهم المواقع الاستراتيجية في العالم. وإذا ما أضفنا إلى هذه الأهمية بحور النفط - عصب مصر - التي يقوم عليها الخليج العربي، وغزونها محائل القياس إلى الاحتياطي البالي، إلى جانب غزارة الانتاج وسهولة الاستخراج أيضاً، أدركنا مدى أهمية هذه المنطقة، وأن من يتحكم بهذه المنطقة هو الأوفر على التحكم برقاب الدول الصناعية. ولذلك تحت الولايات المتحدة أي خلخلة في هذه المنطقة لتسويح حشد جيوشها فيها وإسباغ الشرعية الدولية عليها.

وإن كان للولايات المتحدة قواها عسكرية في منطقة الخليج قبل الأزمة، فإن الأزمة جاءت خادمة

على أسواق التصريف ومصادر الثروة والمواد الأولية، وهو الأمر عينه الذي نجدنا أمامه في لو عاد هذا التنافس والتناحر.

3 - فهل تلجأ إلى التفوذ العسكري؟

إذا كان من الصعب على الولايات المتحدة أن تحقق ما تصبو إليه في استمرار هيمنتها عن طريق التفوذ السياسي، لأن ذلك ليس في صالحها، فإنه من الأصعب أن تستخدم التفوذ العسكري، بتهديد أو مواجهة مباشرة مع حلفائها لقباح استمرار نفوذها وهيمنتها، ليس لمجرد في ميزان القوى العسكرية البتة، لأن الولايات المتحدة هي الأقوى عسكرياً من غير ما تنازع، ولأسيا بعد تفكك الاتحاد السوفياتي وتشتت وتناثر قواه، ولأسيا أيضاً أن الولايات المتحدة مازالت تحتفظ بقواها العسكرية في هذه الدول وكثير من دول العالم للتنازع، ومعظمها يشتمل بمواقف استراتيجية هامة، حتى يبدو من خلال ذلك أن المواجهة العسكرية أسهل على الولايات المتحدة، وهو ليس كذلك في حقيقة الأمر، لأن أية مواجهة عسكرية من هذا النوع ستضع الولايات والعالم أجمعاً في إرباكات جد خطيرة ليس من السهل أبداً الخروج منها، هذا في أبسط الاحتمالات، لأن كل الاحتمالات المتبقية لن نقل عن الكوارث التي لا حل لها.

وبالتالي فإن الوفاق الظاهري على الأقل هو المفروض على جميع الأطراف، وفي المقابل يظل باب التنافس مفتوحاً. هذا التنافس الذي سيفرض على جميع الأطراف البحث عن مختلف الامكانات التي تنزج مواقفهم ومواقفهم وتقودهم بصورة أو بغيرها إلى مركز الصدارة والمهمنة التي يعتبر الجانب العسكري الجزء المرجح (بكسر الجمل) والأهم فيها.

وهذا ما يقودنا إلى الحديث عن سياسة نزاع التسليح والحد من انتشار الأسلحة النووية والاستراتيجية التي وصفت السنوات الأخيرة للتصرفة بطاغية. ولكن المشكلة تكمن في أن هذه السياسة قد كانت بين قطبين متصارعين. لا متصالحين حدة التوتر والقلق العالمي في ظل حرب الأعصاب الباردة، أما الآن وفي ظل هذا الوضع الجديد فإن هذه السياسة ستخضع لمطامع جديدة



الكندية، وقد حصلنا بموجب هذا الاتفاق على امكانات استثمارية كبيرة، واستطعنا تسوية عدة منازعات تجارية^(٥).

ولكن السؤال هو: الى أي مدى سيكون هذا الاتفاق عاملاً يروض ما اقتضته الولايات المتحدة الأمريكية من مكانة قيادية في المنظومة الرأسمالية؟ وأغلب الظن أنها لن تعوض ذلك^(٦)، وهذا ما دفعها الى البحث عن بدائل أخرى أيضاً، والتي كان من جعلتها بسط هيبتها الكلية على أهم مصادر الطاقة والمواد الأولية، الى جانب سابق هيبتها على المناطق الاستراتيجية وكثير من أسواق التصريف.

وماذا هناك من بدائل أيضاً؟

ان انضمام الولايات المتحدة الى الوحدة الأوروبية، على غرار ما كانت تفعل في الاتفاقات والمعاهدات الأوروبية فيما مضى، قد بات أمراً معتزلاً الى حد بعيد، لأن أهداف هذه الوحدة لا تشمل بالمصالح الاقتصادية وحدها، فهي ذات مصالح وأغراض سياسية أيضاً، أهمها الخروج من رقبة الهيمنة الأمريكية. وبالتالي فإن انضمام الولايات المتحدة الأمريكية الى هذه الوحدة - بصورة أو بأخرى - لن يكون أبداً على حساب مصالح البيت الأوروبي، كما كان في الماضي، لأن ما كان مسوغاً في الماضي بفضل (البيع الشيعوي) للتربص على حدود أوروبا الغربية لم يعد مسوغاً الآن.

في القطب الآخر، اليابان، فهل توجه الولايات الى التحالف معه؟

إن التحالف مع اليابان أسهل وأيسر من التحالف مع الوحدة الأوروبية. ولكن المشكلة تكمن في قبول اليابان لهذا التحالف. لأن دخولها في مثل هذه اللعبة سيفرض عليها أن تقدم تنازلات كثيرة للولايات المتحدة. فهل تقبل اليابان عقد صفقة من الأرجح أن تكون الحاسر فيها؟

وإن كان ذلك مستبعداً الى حد ما، فإنه يظل في حدود الامكان. وإحالة وارد: إذ أن الوحدة الأوروبية المنتظرة ستعرض أيضاً للمصالح اليابانية للخطر. وإن كانت الفساح اليابانية على أقدر من الجردة والرخيص يجعلها تنف في الصفوف الأولى دون منازع. إلا أنها

للمصالح الأمريكية - في ظل الظروف الراهنة - بصورة أو بأخرى، إذ كرست الوجود الأمريكي في المنطقة وأعطته مسوغاً ليس في نظر الشرعية الدولية وحسب، وإنما - وهذا الأدهى - في نظر دول المنطقة أيضاً، وبذلك امتلكت الولايات المتحدة عنصرأ هاماً من العناصر التي تعينها على استمرار فرض نفوذها وهيبتها، وعنصرأ هاماً من عناصر الضغط على الدول العظمى.

٥ - البدائل الأخرى:

إن الاعتقادات السائدة في الآونة الأخيرة، ولاسيما إثر انتصار المنظومة الاشتراكية، تميل الى القول بأن قيام الوحدة الأوروبية سيؤدي الى تشكل نظام اقتصادي عالمي جديد، ثلاثي الاقطاب، وهذه الاقطاب هي: أوروبا الموحدة واليابان والولايات المتحدة، وفيما بين هذه الاقطاب الثلاثة سيكون التنازع حول مركز الثقل العالمي، ولذلك كان على الولايات المتحدة أن تبحث عن البدائل الأخرى التي تحالف معها لمواجهة هذين القطبين.

وبالفعل بدأت الولايات المتحدة تجربة نوعية على هذا الصعيد، فقد سمت مؤخرأ الى مواجهة مفعول هذه العوامل بمقد اتفاق التبادل الحربي بين كندا، في محاولة منها لتوسيع قوتها الاقتصادية بإيجاد كيان اقتصادي أكبر لواجهة المصالحين الآخرين، أوروبا الموحدة واليابان. وتأمل الولايات المتحدة الأمريكية من وراء عقد هذا الاتفاق أن تواجه ضعفها النسبي المتزايد داخل المنظومة الرأسمالية العالمية، وفي الوقت نفسه أن تواجه مشكلاتها الاقتصادية الداخلية، وقد عبر الرئيس السابق (ريغان) عن ذلك عندما أعلن في ٤ تشرين الأول / أكتوبر 1987 في رسالة وجهها الى الشعب الأمريكي جنيهاً قال:

(سوف ترتب على هذا الاتفاق آثار ذات فائدة جمة للولايات المتحدة الأمريكية، فسوف يزيل كافة التعريفات الكندية. ويكفل منفذأ أفضل الى السوق الكندية في قطاعات الصناعة والزراعة والثقافة المتقدمة والقطاع المالي، كما سيعزز أمننا بفضل ما يوفر لنا من حرية أكبر في الحصول على احتياجاتنا من موارد الطاقة



بالتدخل العسكري الجماعي لحسم هذه المواقف حسباً
أقرته نظرية التدخل، لفتحنا المقصود من حفظ الأمن
والسلام العالمين، اللذين ينص عليها ميثاق حلف
شمال الأطلسي.

وبالتالي فإن تفكك أواصر هذا الحلف في الآونة
الحالية، وعلى الأمل في الاتفاق المستقبلي المرئي، ليس
وارداً، بل إن الأوضاع الراهنة ستدعو هذا الحلف إلى
تعزيز أواصر علاقاته وشدها للمحافظة على الأمن

والسلام العالمين حسباً يفهمها الحلف، فإن كان من
الأغراض الأساسية للحلف فيما مضى مجابهة المد
الشيوعي وتطويقته، فإن المهمة الآن هي تطويق أي مد
في البلدان الثامية والمتخلفة يعرض المصالح الغربية
للخطر، ويكون بذلك العالم الثالث قاطبة مستهدفاً
الآن أكثر من أي وقت مضى، لأن زحمة الأحداث
والمشاكل التي ربما كانت تحول نوعاً ما دون ممارسة
الرقابة على هذه الدول قد انفتحت سبيلها الآن،
وأفسحت المجال أكثر للدول الرأسمالية لممارسة رقابتها
وضغوطها على العالم الثالث الذي أصبح كله مفتوحاً
أمامها بعد انقشاع سحب الشيوعية التي خيمت فوقه
ودحا من الزمن، رافعة أثناءه بد الوصاية الغربية عنه.

لثانياً: الموقف من البلدان الثامية والمتخلفة
لقد كان يعز على أنصار الماركسية من أبناء هذه
البلدان أن توسم بلادهم بالتخلف، أو يتعامل معها على
أنها رقم بين الأرقام، فقال: العالم الثالث، وحتى
تسمية البلدان الثامية لم تكن مثلاً عيوهم. فابتدعوا
تسمية جديدة هي: البلدان ذات الأنماط الانتاجية
المتعددة. ولو كانت المشكلة في التسمية لكانت
مشكلة بسيطة وسهلة، ذلك أن هذه التسميات كلها
ذات دلالات واقعية لا تخرج عن إطار هذه الدول.
وهي متخلفة لا يمكن البتة وصفها بالتقدمة، وإذا ما
قورن تخلفها بالبلدان المتقدمة، بالقياس إلى ما يمتلك
منظمها من إمكانات وثرات، لما استحققت إلا أن
تعامل كرقم: العالم الثالث.

ولكن الانقسام يدعونا إلى تبيان أن بعضها يتجاوز
التوسيم والفرق. ولكن هذا الفهم يلاقي دائماً المزيد من
الغيبات والغررات، وأخيراً فهي دول ذات أنماط

ستضطر إلى مضاعفة الجهد كثيراً للمحافظة على
مكائنها بعد قيام الوحدة الأوربية، وربما يجيها هذا
إلى سند أو حليف تركن إليه، وإذا ذلك ربما تكون
الولايات المتحدة هي أكبر المرشحين لهذا التحالف،
بل إن اليابان هي أكبر المرشحين لمقعد صفقة مع
الولايات المتحدة لمواجهة هذه الوحدة الأوربية
المنظورة. وبذلك فإن الأوراق الراجعة ستزداد في يد
الولايات المتحدة.

وبالفعل هذا ما حدث في أواسط كانون الثاني /
يناير من هذا العام (1992م) عندما زار الرئيس
الأمريكي (جورج بوش) اليابان وعقد اتفاقاً مبدئياً مع
رئيس الوزراء الياباني (ميازاوا) لتحمل مسؤولية
مشتركة خصوصاً في بناء النظام العالمي الجديد.
بالإضافة إلى اتفاق لتسليح التعاون الثنائي الاقتصادي.
هذا الاتفاق الذي وصفته (نيوزويك) الأمريكية بأنه
أما أن يتحول لقاطرة تبحر القطار العالمي أو يكون بمثابة
إعلان حرب اقتصادية على القوى الصناعية الكبرى
الأخرى^(١٥).

6 - فصر حلف شمال الأطلسي:

إن انبهار حلف وارسو الذي تأسس رسمياً في الرابع
من حزيران / يونيو (1955) والذي تهاقت معظم
أعضائه على الانضمام إلى المعسكر الغربي لا يعني
بالضرورة انتهاء مهمة ودور حلف شمال الأطلسي.
فلوعدنا أدراجنا إلى الرابع من نيسان / أبريل (1949)
حيث تم توقيع ميثاق هذا الحلف لوجدنا أن تأسيسه،
وإن كان يهدف لمواجهة المد الشيوعي ومحاصرته. فقد
نص في ميثاقه على أنه منظمة دفاعية لحفظ الأمن
وتحقيق السلام العالمي.

ولو عدنا إلى بعض النظريات السياسية التي
ظهورت في القرن التاسع عشر، وأيدتها مؤتمرات عقدت
لهذا الشأن. كضربة التوازن الأوربي ونظرية المشروعية
ونظرية التدخل، التي تقضي في جعلها بتقلم أطراف كل
منزدر يهدد مصالح الدول الأوربية. أداًحيا كان هذا
المنزدر أم خارجياً. وإعادة الظهورين إلى عروشهم، أو
بلفني الأذوق الخائفة على الأنظمة الحاكمة التي
تناسب مصالح الدول الأوربية القوية. ولو كان ذلك



الرجوع

المصدر :

النشر والخد مات الصحفية والهلو مات

التاريخ :

نفسه ١٩٩٢

في بلدان العالم الثالث، خصوصاً، وعليه يستمر، مع الأخذ بعين الاعتبار أن هذه السياسة الأمريكية لن تكون متفردة تماماً لأنه سيكون ثمة تنافس وربما تناحر مع الدول الرأسمالية الأخرى، لأن الغرب عموماً لا ينظر إلى بلدان العالم الثالث نظرة فيها الاحترام أو الود أو المساواة في الإنسانية، وعندما يبينون ثروات وخيرات الشعوب قبلهم يرون في ذلك حقاً ومشروعية. فلهم في نطفنا حق طبيعي لا يمكنسب، ولم في حديدنا وفوسفاتنا... وتختلف خيراتنا وثرواتها حق طبيعي أيضاً، هذا الحق يعطو ولا يعلى عليه.

إن الولايات المتحدة، بروسفها الأقوى سياسياً وعسكرياً، وبحكم هيبتها على العدد الأكبر من دول العالم ذات المواقف الاستراتيجية العامة، وصاحبة الثروات المختلفة، لن تسمح بانقلاب الأمور من بعدها. لتصبح من غير ما ضابط ولا رادع. أو على أي نحو يهدد مصالحها أو يمكن خصوصها منها، ولذلك فقد فرغت ذاتها ومنذ سنوات كشرطي يسيطر على الأمن والسلام العالمين بالمضى المشار إليه سابقاً، تتدخل متى نشاء وكيفما تشاء. وبالنسبة لسياسة الولايات المتحدة تجاه بلدان العالم الثالث - فيما مضى - والمتوقع استمرارها مع ازدياد في حساسية الموقف، الأمر الذي سيفرض على هذه السياسة حساسية شديدة قد تبدو مزيجاً من الحذر، وقد تبدو بتور لا مبرر له. وإن كان هذا مستبعداً فهو محتمل، فتبدو أماناً النقاط التالية:

١ - إن أكثر ما يهم الولايات المتحدة الآن، وأكثر من أي وقت مضى، هو إحكام سيطرتها على البلدان الغنية بالموارد والثروات. ولأصا مصادر الطاقة. وذلك لسببين هامين. أولهما تأمين المولد الخام والأولية لقطاعاتها الانتاجية المختلفة بأرخص الأسعار الممكنة. أكثر من أي دولة أخرى. لتتمكن من منافسة الدول الصناعية الأخرى من حيث تخفيض تكاليف ومنتجات الانتاج. الأمر الذي يمكنها من تخفيض أسعار منتجاتها أكثر من غيرها لتجد ضريفاً إلى الاستهلاك أكثر من منافساتها. وأما السبب الثاني فلكي تتحكم بالدول المنافسة عن طريق هيبتها على أهم مصادر الطاقة والمواد الأولية.

استراتيجية متعددة، لا أنماط انتاجية متعددة، إلا ما ندر.

وفي ظل هذه الوضعية القائمة في هذه البلدان، ترتع الولايات المتحدة الأمريكية خصوصاً، والبلدان الرأسمالية عموماً، لما الموقف الذي يستخذه الولايات المتحدة من هذه الدول إزاء هذا الوضع الجديد الذي أفرزته الأحداث والتطورات الأخيرة المتعددة والمتباينة؟

في حقيقة الأمر، إن السياسة الأمريكية تجاه بلدان العالم الثالث لن تتغير بعد التطورات الأخيرة عما كانت عليه قبلها. لأن التحديات التي تواجه الولايات المتحدة ما زالت قائمة وإن اختلفت طبيعتها. ففما مضى كانت الشيوعية هي الجبهة المقابلة، أما الآن فإن التحدي نابع من قلب المنظومة الرأسمالية ذاتها. وإن كان فيما مضى ثمة انقسام للدول بين المنظومتين الاشتراكية والرأسمالية بصورة أو بآخرى، فإن العالم منقسم الآن فيما بين أنطاب المنظومة الرأسمالية ذاتها. والأفوى هو الغانم الأكبر، والمستأثر بالنصيب الأوفر. وما زالت الولايات المتحدة هي التي تحتاز هذا المكان. وترتفع محل عرشه.

قد يظن ظان أن هذا الكلام لا يتوافق مع منطق عصرنا الراهن الذي ترسخت فيه دعائم الديمقراطية والحرية بمختلف معانيها في كثير من بلدان العالم. ووجود هيئة دولية عليا هي هيئة الأمم المتحدة التي تتر حقوق الإنسان. وحق الشعوب في تقرير مصيرها. وعدم التدخل في شؤون أي أمة.... وإلى ما هنالك من مبادئ، وحقائق تأخذ الألباب بسحرها.

رغم حسن هذا الظن واستناده إلى مبادئ نظرية سليمة تماماً، إلا أنه ليس في مكانه، لأن البشرية حتى الآن ليس في واقعها الفعلي شرعة عادلة. ولا قوانين متصفة. اللهم إلا بين أسطر الكتب المنقوشة على الرغوف المرخامية أو المرمرية أو العاجية... بل وربما المرمرية بين أحكام (الريالة). فما بقرة الأفوى هو الحق والقانون. هو الشرع والعدل والحكمة. وهذا الكلام ليس بحاجة إلى دليل لأن التاريخ والواقع المعاصر متخزن بالأدلة الجلية.

وعلى نموه ذلك كانت سياسة الولايات المتحدة



الولايات المتحدة لتحقيق هذا الغرض، كجر هذه الدول بالمساعدات وإفراقها بالديون.

4 - وليس في مصلحة الولايات المتحدة والدول الرأسمالية الصناعية كلها تحقيق أي تقدم علمي أو تقني... في بلدان العالم الثالث، التنمية والمتخلفة، لأن ذلك التقدم سيؤدي بصورة أو بآخر إلى تحقيق الكفاية الذاتية، أو مستوى معيناً منها، وهذا المستوى من تحقيق الكفاية الذاتية يعني اخلاق الأسواق الداخلية أمام سلع البلدان الرأسمالية. ولذلك تسمى الدول الرأسمالية جاهدة للحيلولة دون أي تقدم أو تطور في هذه البلدان، وإن كان ذلك ولابد، فإنه غالباً ما يكون على شكل استثمارات للدول الرأسمالية في هذه البلدان، أو على الأقل تحت إشراف شركائها.

وليس هذا فحسب، بل إن الولايات المتحدة بالتعاون مع حلفائها وإشراف هيئة الأمم المتحدة، ستقف باسم الشرعية الدولية حائلاً أمام نشوء أية قوة جديدة على الساحة العالمية، لتظل وحدها بمثابة الأمر الناهي. والشرطي الأمين الحريص على الأمن والسلام العالميين. والولايات المتحدة خصوصاً، بحكم مكانتها وموقعها هي وحدها القادرة على معرفة وتحديد أعداء الأمن والسلام، وليس الفرق كثيراً بين من يتردد على الإدارة والشرعية الدولية عسكرياً أو إيديولوجياً.

5 - وأما فيما مضى وسرى الكثير من الفتن والحلافات الطبقية والطائفية والدينية والأقليمية... والزراعات الحدودية في وبين بلدان العالم الثالث، وربما أيضاً بلدان ذات مواقع متقدمة، لأن سياسة (فرق تسد) منازلت هي الآن. وليس لذلك وحسب. بل لأن ذلك يمثل سوقاً جيدة لتصريف الأسلحة وتجريبها من جهة. وسبيل لإيهالك هذه الدول وارهاتها بالأعباء الثقيلة. واغراقها وتكبيها بالديون من جهة ثانية. ولتظل بالتالي ذليلاً وتابعاً للولايات المتحدة وغيرها من الدول الرأسمالية الصناعية.

ولذلك فإن الولايات المتحدة تستنظر بعين الرأفة والعطف إلى هذه البلدان، وتطلّحها بوارف ظلالها حرصاً عليها من كل كرب وضيم، ساهرة على راحتها وحماية أمنها وسلامها.

2 - وتحتاج الولايات المتحدة لحفظ مصالحها في هذه البلدان وغيرها، ولتحكم أكثر بالدول المنافسة، إلى بسط هيمنتها على البلدان ذات المواقع الاستراتيجية، سواء كانت على الماير الهامة، أم في مناطق التوتر التي تهدد المصالح الأمريكية وتعرضها للخطر، وإذا ما نظرنا إلى خارطة القواعد العسكرية للولايات المتحدة الأمريكية في العالم وجدنا هذا الأمر متحققاً إلى حد جد بعيد، ولذلك لم يبق عليها إلا تعزيز مكانتها ومواقعها في هذه البلدان، وهذا ما هي آخذة فيه فعلاً، سالكة كل السبل المزدية إلى هذا الغرض.

3 - ولكن إحكام السيطرة على مصادر الثروة والطاقة والمواقع الاستراتيجية ليس يكفي، إذ إن الولايات المتحدة، ولاسيما حالياً، بأسس الحاجة - على الأقل - إلى تحقيق التوازن في الميزان التجاري، وتحقيق الكفاية الذاتية لتحويل مشاريعها المتعددة والمتخلفة، وتغطية العجز الواقعة فيه دون الاستجداء بالقوة الذي كانت تمارسه فيما مضى على حلفائها وأتباعها، لأن (البيع) الذي كانوا يخشون، ويدفرون الأتاوات درءاً لخطره قد انتهى. ولذلك فإن الولايات المتحدة بحاجة إلى الأسواق الواسعة لتصريف منتجاتها وبضائعها. ونظراً لأن السلك الأمريكية غالباً ما تكون أبهظ ثمناً من غيرها، لأسباب كثيرة منها ارتفاع أجور الأيدي العاملة. وخصوصية الصناعة الأمريكية وأساليب إنتاجها. فإن المنافسة على الأسواق ستكون ضارية. وهذا ما قد يجعل الولايات المتحدة تفرض سلعها فرضاً على أتباعها من دول العالم الثالث، واخلاق أسواق هذه البلدان أمام سلع الدول الأخرى. وهذا أمر واقع فعلاً في كثير من الدول. ولعل دولاً أخرى في طريقها إلى هذه المسيدة، ومة وسائل وأساليب متعددة تنبها



ومفرقة، فإن الحاسر الأكبر إنما هو دول العالم الثالث، أو النامي أو المتخلف، ولعل أكثرها خسارة هي الدول العربية. فقد استطاعت أوروبا - أو التطورات والأحداث الأخيرة - أن تنقل مساحة الصراع، التي أرهقت كاملها بالنزوح والقلق عقوداً عديدة، إلى مناطق أخرى بعيدة عنها، هذا من الناحية الأولى، أما الناحية الثانية فتشمل في نهب ثروات وخيرات بلدان العالم الثالث وإيقاتها رغم أنوفها علماً ثالثاً، خاضعاً لمختلف القيود الداخلية والخارجية، من تخلف وجهل ويمد عن الحضارة والتقنية والتطورات العلمية.... وخضوع للهيمنة الخارجية التي تفرض ذاتها فرضاً بمختلف الوسائل والأشكال والأساليب. ولذلك على هذه البلدان التي ما فتئت تتعرض للهيئات الشرسة بمختلف أشكالها وألوانها من الدول الاستعمارية والرأسمالية منذ قرون طويلة، حكومات وشعوباً، أن تعيد حساباتها من جديد على نحو صحيح يحفظ لها ماء وجهها أمام الأجيال القادمة، ويبني لهذه الأجيال من العزة والكرامة ما يجعلها على الأقل غير متكررة لماضيها وأسلافها.

6 - وأخيراً، نمة دول لا مبرر لوجودها ولا مسوغ، فلا هي غنية بالثروات الباطنية، ولا أراضيها مناسبة تماماً للزراعة، ولا موقعها استراتيجي، وليس في إمكانها أن تخدم المصالح الأمريكية.... وفي حقيقة الأمر لو أن شعوب دول من هذا الصنف ماتت جوعاً أو عطشاً، لكانت نسياناً نسبياً عند الولايات المتحدة الأمريكية، وربما الأمم الأوروبية (المتحدة - لاحقاً). وهنا تظهر الدلالات الحقيقية للواجب الأخلاقي الذي يدفع الولايات المتحدة، وغيرها، إلى تقديم المساعدات الإنسانية للبلدان المنكوبة بالكوارث الفاجسية، من زلازل وبراكين وبعجمات وفيضانات.... فالواجب ليس أخلاقياً، وإنما هو واجب المصالح السياسية، والمساعدات ليست للإنسانية، وإنما هي للإذلال.

ولسي الختام:

مهما يكن من أمر هذا التنافس أو الصراع أو التناحر بين دول أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية، مجتمعة

المواضع

- 1 - والمشرين من شهر نيسان/ أبريل 1992
- 2 - جريدة البعث، دمشق، العدد (8828)، في 29 4، 1992
- 3 - في خطابه للكونغرس، م.س.
- 4 - م.س.
- 5 - أنظر لروي جيل: «الكتيرون» الرعايا الجدد لصاحبة الخلافة الليبرالية، أوموند ديغولمارك، شباط/ فبراير، 1989 - م.س. 10.
- 6 - للنقل العربي - م.س. 16.
- 7 - أنظر في ذلك: «ساند كنج» - هل نستطيع إقناع أن نفعل 12، مجلة الكناح العربي، بيروت، العدد (705)، في 3 شباط / فبراير 1992، ص 30 - 31.

- 1 - ينبغي ألا يهمل من ذلك أن الاشتراكية، أو الفكر الاشتراكي قد انهار وانتهى، وأنه فكر معطوط تماماً
- 2 - مجلة العربي - الكويت - المصدر المذكور - ص 110.
- 3 - من خطاب الرئيس الأمريكي جورج بوش في الثالث عشر من كانون الثاني، يناير، 1992، في مدينة كنساس الأمريكية.
- 4 - جريدة البعث، دمشق، العدد (8745) في 16/ 1، 1992.
- 5 - أنظر في ذلك: مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد / 138 - 8 / سنة 1990، دراسة رمزي ركي: هل انتهت قيادة أمريكا للعظيمة الرأسمالية العالمية، ص 9.
- 6 - من خطاب رئيس الوزراء الإنكليزي جوف ميچر، في الثاني



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

تأليفية أم واقعية ؟

لدى إحساس غامض أرجو أن يكون وهذا بأن البشرية تعيش الآن آخر أيامها ولا يمكن أن يكون النظام العالمي الجديد الذي نتوقه جميعا ونحلم به وننتشاه إلا الخاتمة الحتمية لصلحة البشرية التي أجهت بما فيه الكفاية وأصبحت كالعجور المحطمة التي تنتظر لوبيا جديدا لا يمكن أن يكون سوى الكفن.

السعداء والمتفائلون سوف يقشعرون من هذا الكلام. ويتخذونه دليلا على سوداوية الكاتب وتشاؤمه ولكن العذلاء والواقعيين سوف يروونه نظرة واقعية يؤيدها مليون دليل في حياة الفرد والجماعة والأمة والعالم والكون على أنشاع

فلا يمكن أن تستمر البشرية بهذا الواقع إلى ما لا نهاية أو إلى مدى طويل أو حتى إلى عدد محدود من السنين ونحن نرى اختلافا في كل الموازين وسفاهة رهيبا بين الدكاء الانساني والواقع المتخلف الذي يحياها الجميع بما فهم سكان المناطق الأكثر سيفا في مضمار العلم والتقدم والحضارة

أما الدول الثمانية (قاديا) أو العالم الثالث (سايغا) فهي تعيش الآن مرحلة الاحتضار الفعلي وما يجري بشأنها من مؤتمرات ودراسات ومساعدات انسيه ما يكون بجهد آخر في مد أجلها المحتوم بالنففس الصناعي بعد أن كُتلت الرئتان وتوقفت القلب عن الخفطان

كُتبت منذ الطفولة أشعر أن يوم القيامة سيأتي في حياتي أي سوف اعيش لأشهد هذا اليوم العظيم والأنا تحول هذا الشعور إلى مايشبه الإيمان أو الاعتقاد الجازم علما بأن ميعاد من عمري محدود جدا يحدد ألسنين

هذا الشعور أو اليقين لا يمكن أن يكذب إلا في حالة واحدة هي أن يسخر الدكاء البشري الكائن لخدمة الواقع الانساني المعشّرة ويتوقف على أن يكون دكاء من أجل الدكاء ويتحول إلى دكاء من أجل الانسبال

ولكن الضمير الانساني لم يبلغ من النضج هذا الحد ولا أمل في أن يلحق الواقع بواقع التقدم أو يثريه التقدم لتأخذ بيد الواقع ومن هنا تأتي نظرة التشاؤم الواقعية التي لا تتجح كل مهرجانات الدنيا في تبجيلها

محمد العزب موسى



المصدر : المرق الأوسط (الشمسية)

للتشر وأخذت الصحف والمعلومات التاريخ : ١ ديسمبر ١٩٩٢

قراءة في شكل النظام العالمي الجديد

ملامح دبلوماسية القرن الواحد والعشرين .. مجالها ووسائلها

بقلم : عبد الهادي بوطالب
مستشار العاهل المغربي الملك الحسن الثاني

المسكبي والتربية السياسية، بل يجوز القول إن بعض المناطق لم تحرف الانتعاش إلا مؤخرا إذا ما اعتبرنا أن النظام الذي كان سائدا في المعسكر الاشتراكي لم يكن هو الآخر إلا امبراطورية قائمة لفئة مصالح دولة مركزية هي الجمهورية الروسية.

ولنتهاء الامبراطوريات السياسية العسكرية لم يحدث صدمة، وإنما جاء نتيجة لفلة زمنية ساهم في استنهاض تضامر عدد من العوامل الجيدة الرادعا وأهمها:

- أولا: تطور تقنيات الدمار وتعدد وسائل الدرع حيث أصبحت الحرب من المخطرات التي تتركز على غلى تجنبها اتقاء، لما قد تسببه من مخاطر الدمار بالهجوم قبل الهجوم عليه.

- ثانيا: خطر اتساع رقعة العمليات وتعدد أطراف النزاع، إذ بعدما كانت الحرب ثنائية ثم ثنائية بالنسبة لأطراف خلال القرن التاسع عشر، تحولت لتصبح كربية في المواجهتين الكبريتي الذين عرقلها العالم خلال النصف الأول من هذا القرن.

- ثالثا: توجه الدول - نتيجة لهذا الطابع الشمولي للحرب، إلى وضع قواعد جديدة لضبط العلاقات فيما بينها. وقد أدى هذا التوجه إلى ظهور القانون الدولي الذي تنضخ عما تم اعتماده من معاهدات وأفاق جماعية ابتداء من أوائل القرن التاسع عشر.

وأما: التطني في بعض الجاهين عن العلاقات الثنائية وتعرضها بالعمل الجماعي، مما أدى إلى إحداث

الاشكالية في حدوثها الضيقة، بل في إطارها العظمي الذي هو - في نظرنا - ما هي وسائل العمل الدولي للقرن المقبل.

وبمثل أن تطرق للجواب على هذا السؤال، علينا أولا أن نستحضر - وبايجاز - الوضع الراهن للعلاقات الثنائية من خلال دور الفعاليات التي بدأت تسهم في تطويرها، أو قد نرى نشاطها.

١ - من مخطى المدوان إلى مخطى الصراع

هذا غايي العصور والعلاقات بين الجموعات البشرية تخضع لسمة الد والجزر، حسب ما قد يؤول لهذه المجموعة أو تلك من وسائل القوة له.

تقودها وتوسع مجالها الحيوي، وحتى لا ارتقت تلك الجموعات إلى مستوى الدولة، رست لنفسها نظاما وقوانين لضبط العلاقات فيما بين تركيباتها الاجتماعية، على مايجب القوة يتحكم في صلاتها مع ما حولها من دول، إما تحسبا لما قد يدهاها من غزو، أو

ترقيا للفرصة التي قد تكمنها من وسط سلطانها على أوسع مجال حيوي ممكن. فعد أن عرف العالم للتخصص ظاهرة نشوء الدولة وهذه تبني سياستها، لا على ما لها من مخطوبات داخلية

فحسب، بل كذلك على ما يراودها من طموحات أو يساورها من مخاوف خارجية، وبهذا يؤول أو يقصر عمرها الذي يشبهه ابن خلدون بأعمار بني

أدب

وبايجاز، يمكن القول إن عامل القوة هي القاعدة التي ارتكزت عليها العلاقات بين الأمم منذ عصور ما قبل التاريخ إلى بداية النصف الثاني من القرن العشرين الذي صادف انتهاء الامبراطوريات القائمة على الاحتلال

لو فوجئ أي مثقف اليوم بالسؤال: ما هي الدبلوماسية؟ لما استطاع الإجابة، بل قد يمتعض من ذلك حتى التفتعش نفسه - صميح أن القواميس تعرفها بأنها مشتقة من لفظ دبلوماسية (Diplome) أي الوثيقة الرسمية التي كانت وتزال تمنح للمبعوثين الرسميين لاعتمادهم لدى سلطات البلاد المولدين إليه، والرافدة لكلمة الشهادة التي تخول لمعاملها حقا أو امتيازاً، كما ترمزها كذلك نفس القواميس بأنها الفرع من السياسة الذي يعنى بالعلاقات بين الدول، ويرى المصالح الخارجية للدولة، ويتفاوض بأسمها، ويتابع تنفيذ الاتفاقيات.

شعر أن هذه التعاريف لا تفي بالردع إلا نسبيا لسببين أساسيين:

الأول: هو أن جميع الفعاليات التي تدطن في العلاقات الخارجية لا تحمل بالضرورة أرقام اعتماد، كما سترى عند تعريضنا للدبلوماسية الموانية

والثاني: هو أن الدبلوماسية لم تعد من اختصاص الدول وحدها، بل أصبحت أطراف أخرى شريكة لها في هذا المجال، كجيش المنظمات الدولية أو

الجهوية.

والثاني أن الدبلوماسية في العرف المتداول الذي يمحصرها في جهازها المعتاد، من وزارة مختصة في الشؤون الخارجية - وسفارات، وقنصليات، وما إلى ذلك من البعثات - ليس إلا فرعا متوقفا من فرع - فرع النشاط الدولي الذي هو محور فرع من النشاط السياسي العام لكل دولة.

لذا يجدر بنا - ونحن نتشال عما ستكون عليه الدبلوماسية في القرن الواحد والعشرين - أن لا نطرح



المصدر : الشرق الأوسط (الطبعة)

١٩٩٢ ديسمبر

النشر والخد مات الصحفية والإعلاميات التاريخ :

كانت:

أولا - أجهزة المخابرات التي أصبحت من أهم الوسائل التي تعتمد عليها الدول في سياستها الخارجية، بحيث لا توجد دولة إلا وأنها على الأقل جهاز رسمي للحفاظ على الأمن الخارجي، وكثيرا ما تكون هذه الأجهزة مرتبطة بأعلى سلطة في البلاد، مما يجعل منها منافسا قويا للجهاز الدبلوماسي التابع لوزارة الخارجية، ومن مميزات أنها تعمل في السري، وقد لا تتفق بالقانون ما دام ههنا يجري تحت غطاء التستر الكامل.

وقد اكتسبت أجهزة المخابرات في العقود الأخيرة حجما كبيرا ومناعة فباتت هي سرعان ما تحولت من مجردة في بعض الدول إلى شبح مخيف، نظرا لما ينسب إليها من عمليات ارقابية أصبحت نوعا من الأنشطة السامية، والواقع أن الحرب الباردة اعطتها دفعا قويا سبما في مجال الاختراق الإلكتروني والعمليات وتطوير وسائل الاتصال، وبالطبع الأجرام الساتلية، وهذه الوسائل مكنت الدول المتقدمة من جمع حصائد وافر من المعلومات وتخزينها في بنوك متخصصة لمعالجة واستغلالها عند الحاجة.

ثانيا - وسائل الاعلام التي كثرت ما تسبق البعثات الدبلوماسية في عملية إيصال الخبر وتحليله والتعليق عليه بخبرة ودراسة كثيرا ما تفوقنا خبرة ودراسة بعض الدبلوماسيين، وهذا تبرز النافذة غير المسبوقة التي بدأت هذه الوسائل تهدد بها الدبلوماسية الكلاسيكية، رغم ما يتوفر لهذه الأخيرة من أجهزة الاتصال السريع كالنلكس والفاكس والبث الانعامي، وإذا ما استثنينا بعض الدول المتقدمة على شبكة كاسل من المراكز الدبلوماسية، فليس باستحالة أية دولة متوسطة أو صغيرة أن تستلم اليوم كالات الأتباء الكبرى في استقبال الخبر والبحث عن المعلومات، والقيام بما يلزم من التحقيق والفرارة للإحاطة بكل جوانب الحدث الدولي، واستغلال البحر على ضوء توجبه معين مقصود.

ثالثا - العلاقات الدولية التي تزداد في جوهر العلاقات وتتصل في العلاقات بين الدول يحكم ويخضعها أو هوها، فمن طريق البعثات البروفاتية أو الوفود التجارية، أو الوفود الثقافية، أو المنظمات الطيبة، تصعد الوفود وتزيد العلاقات، وتعد الأرقام لتخيط نصيبا من الاتزان الفاتنة أو الجمالية التي تزيى العلاقات الدولية دوما اتصالا ولا رصالي، لا تاريا - للدبلوماسية الرسمية.

وبانتها، للقطبية الثنائية دخلت الدبلوماسية مرحلة مفارية للتي عات الحرب العالمية الثانية، والتي ما تزال الأمم المتحدة وما يدور في ظلها، تمثل فيها الحور الأساسي، وحتمية هذا التحول الذي نحن الآن على مشارفه لا تعود إلى تحول في طبيعة العلاقات الدبلوماسية، بل تحول في منطق الصراع، وإنما إلى مدى التقدم الذي يعرفه العالم والذي من شأنه أن يولد وسائل جديدة لتضيق هذه العلاقات كما أنها سيؤدي والضرورة إلى فرض أسلوب جديد للتعامل الدبلوماسي، فالابتكارات التي جاءت بها تكنولوجيا الاتصال كان من نتاجها أنها ألغت الحدود بين الدول، بحيث أصبح من اليسير في كثير من الأحيان الاستغناء عن الوساطة الدبلوماسية، بل أدى انتشار أجهزة الاستقبال الاعلامية من لاعة وتلفزة ووكالات انباء وصحف إلى سبها للامان الدبلوماسية فيما كانت مخصصة به، إن وصف العالم بأنه قرية صغيرة لم يعد نعتا مجازيا، بل أصبح حقيقة ملموسة تتجلى في «المهنية» (INSTANTANEITE) التي أصبحت تطبع كل حدث ذي شأن تبت صهدة أجهزة الاعلام المسمعي والبصري إلى كل ناحية من انحاء المعمور في ذات البرفة التي يتق فيها.

وتدخّل المصالح بين الأمم، لم يعد هناك أمر سياسي أو اقتصادي أو ثقافي يهم منطقة دون أخرى، فجميع الأحداث ذات الأهمية تتابعها غالبية الدول لأنها تعنيها إما بصورة مباشرة، كأنهايار بورصة دولية ماء، أو بصورة عرضية كأنهايار مركب تشرينزويل الذي يبط العالم على مفاهيم الصناعات النووية، وأشمار لبديلة انهيار الامبراطورية السوفياتية الذي لم يكن أحد يتوقعه، وكثيرا في الأحداث التي أصبحت تستقطب الاهتمام حتى عند المبعوثين من مسرحها كمشاة الصوالت ومبناة اليوسنة والهرمس، نظرا لما لها من أبعاد إنسانية، ولا قد يترك عنها من مضاعفات سياسية.

وإتساح جودان العلاقات الدولية، لم تعد الدبلوماسية هي الآلية الوحيدة التي تستعملها الدول لتنشيط أو متابعة تلك العلاقات، فقد مكنتها التقدم من أحداث واتساح - كما نشروا - من أحداث ومسايل أخرى، منها ما هو رسمي، ومنها ما هو غير ذلك، وهذه الوسائل هي التي (سبمتها بالدبلوماسية الموازية)، ويمكن الإشارة إلى بعضها

مؤسسات متخصصة، إما دولية أو جهوية، تنازلت لها الدول عن جزء من سيادتها بقولها ما تقرر، وقد نجم عن ذلك الاعتراف تدريجيا بسمو القانون الدولي على القوانين الوطني (في الداخل).

جاسما: الاتراح ببعض المبادئ التي أضفت على العلاقات الدولية أخلاقيات جديدة، مثل الاعتراف بحق الشعوب في تقرير مصيرها، والمساواة بين الدول كبرها وصغيرها، وتحريم التدخل العسكري، وما إلى ذلك من المبادئ التي أسهمت في تقليص شبح الحرب الباردة من التبر، إلى القوة لفرض النزاعات.

وخلال هذه الفترة المضارية التي تبلورت على مدى قرون، كانت الدبلوماسية الدولية هي صاحبة المبادأة، والأداة الأساسية للتعرف للحدود لتساع صوتها للإبلاغ بأخبارها، فبالإضافة إلى ما كان سابقا لوزراء الخارجية والسفراء من دور في تدوير العجلات الثنائية، والصبر على الصالح الخارجية في أذهانهم، بدأت مهامهم، منذ أواخر القرن الماضي، تنوع واتساع اختصاصات الهيئات متعددة الأفراف تنقيا مع ما أصبح لهذه الهيئات من تأثير عبر مساهمتها في حل القانون الدولي وضبط قواعده.

والمارس، حلت الدبلوماسية الدولية في كثير من المجالات محل الدبلوماسية الثنائية، سيما بعدما تكثرت الدول في مجموعات متنافسة لفرض على الظروف أو تلك، وقد تجلى ذلك أيام الصراع بين الكتلة الغربية والكتلة الشرقية، كما برز بين التماثل والجنوب أثناء اختلافها حول إقامة نظام اقتصادي عالمي جديد.

وإذا كان عهد الحروب الكونية قد ولى، فليس معنى هذا أن الإنسانية قد ضلّت عهد الزمان وسيادة القانون، فالصراع فيها قائم وسيبقى قائما لأنه من غريزة الإنسان الطور الصراع المتورع وما الحروب التي واكب انتهاء الخطية الثانية والتي قامت في كل من الخليج وأفغانستان وما كان يحرف بيروغسلاني في القرن الأفريقي وفي القوقاز، إلا مدى للصراع القائم من أجل البهينة.

والهيمعة اليوم لم تعد تلك الاحتلال المباشر بالغزو العسكري، وإنما تتحول في الشرق الاقتصادي والشرق للشرق للتسكع في ناحية الاقتصاد العالمي وفي تطوير العلوم والتكنولوجيا.

ب- الدبلوماسية على هي مشارف نظام عالمي جديد:



المصدر : الشرق الأوسط (الندوة)

١٩٩٢

للنشر والخد مات الصحفية والهلو مات التاريخ :

منظمة الأمم المتحدة وجهت دورها .
ولا لم تستطع الولايات المتحدة
الأمريكية التغلب على الد الشيوعي في
الفيتنام، لم تواجه الولايات السوفياتي
في حصر ماساتراتان، ولم تتنازل من
السادس التي جاء بها الميثاق الأمم،
ولما دفعت به إلى مؤتمر هيلسينكي
لتدافعه بهذا حق الإنسان.

وفي خضم صراع الحرب مع
الشرق والغرب ظل الغرب متمكنا في
عصبي التفوق الحضاري، أعني بذلك
الصديق التكنلوجي، والقيص على زمام
موارد التمويل الذين تمكن بهما . في
أقل من مئتين - من مستطاب
الاقتصاد العالمي من جديد، بعدما كان
يبلغ من يدب إثر المسددة النفطية
الأولى، بل لقد استطاع أن يجعل من
الديونية سلاحا قويا مكنه من إنقاذ
جود خصميه، وبشعما إليه . فالأنا
السوفياتي مثلا، لم يهتك كاسرطورية
على إثر توالي المادة الاقتصادية للإنسان،
رغم ما كان لهذا العامل من تأثير في
نفس شعوبه، ولما اعجزه الثاني عندما
تعمت الولايات المتحدة الأمريكية في
سباق ما كان يدعى بحرب البوم،
وأرغمته على الاعتراف بالإفلاس.

وهذه السابفة، سبابة الانهيار
السياسي لشأن دولة عظمى بعد
إفلاسها الثاني، يفرض علينا أن نعيد
النظر في شروط استئجاب الزعامة
الدولية ونواصها . من هذا المنطلق
يمكننا أن نطرح إشكالية أولى الدول
العظمى ما يبدو عليها من أعراض
متدرة ليست بقل خطيرة مما كان على
الاتحاد السوفياتي قبل سنوات.
صحيح أن لا أحد يتنازع اليوم في
أن الولايات المتحدة الأمريكية غدت
وبعدا الدولة الاستراتيجية العسكرية
العظمى يعضها اندحر الاقتصاد
السوفياتي الذي كان ينافسها، ولكن
رغم ما يظهر عليها من قوة، فهي مع
ذلك من أقل الدول توازنا بمسبب
العادات التي تفرج جميعا الاقتصادي
والتي جعلتها تضرب التقياسي
من حيث السيادة، فسياسة الصلف
والافتراء التي استغلخت في عادات
مجتمع الولايات المتحدة الأمريكية أدت
بها إلى زمن مستقبل القادة،
بحيث بلغت ميزانية الدفاع ٤٨٠
مليار دولار، وميزانية الحكومة
الفيدرالية ٣٥٩٩ مليار دولار، وميزانية
المحالات ٩١٢ مليار دولار، أي ما
مجموعه ١٠٤٨١ مليار دولار، وهو ما
يتأخر لتجاوزها الخاف مرتين قبل
١٩٨٥ السنة

منظمة الدول للصناعة الليترول
(OPEC)، لم تعرف ديبلوماسية العالم
لثالث كيف تتناقل على هذه التنازع
وانسائت وراء الشعارات الإيديولوجية،
وقد نجم عن ذلك أن فقدت دول عدم
الانحياز الصداقية السياسية، وتشتت
مجموعة السبعة والسبعين في الوقت
الذي انفجرت فيه الأزمة الاقتصادية
العالمية سنة ١٩٧٤، وهذه الطليبات
مروها أساسا إلى ضعف الجهاز
الديبلوماسي في دول الجنوب التي لم
تعرف كيف تصار تطور الأحداث إلى
أن استغلها المصكر الشمالي لصالحه،
بأنها عليها استراتيجية جديدة لفرض
تفريه السياسي والاقتصادي على
العالم الثالث.

ج - يلي قانون سوهكم العالم في
الاستقلال
كثير الحديث منذ سنتين من النظام
العالمي الجديد دين أن تعدد أية سلطة
مختصة بطبيعة الأسس والقواعد التي
يستتي عليها هذا النظام . كل ما هناك
أن الأعلان عنه قد عرضا عندما صرح
الرئيس الأمريكي جورج بوش خلال
حرب الخليج بأن «سلطان القانون» لا
سلطان الداب هو الذي يمسك سلكه
الدول في المستقبل، وقد انقسم
للثنتين بين مشائخ ومتفائل حول
إبعاد وصراي هذا المشروع الكوني،
أمر تحذير من قبل الولايات المتحدة
الأمريكية وحلفائها موجة ليالي دول
العالم بأن عهد التعددية القطبية قد
وأي، وإن الانحياز للقطبية هي التي
ستفرض ارتباطها في المستقبل على
تمبير صادق عن أرادة عاززة على
ترسيخ قواعد التعايش السلمي بعدما
تعدد الحرب من هاجس الرزع التوري

السوفياتي، ولذا أن تتنازل في هذا
لقام: هل حرب الخليج جاءت لتبليد
سمر القانون الدولي بما في ذلك إعادة
الاعتبار إلى منظمة الأمم المتحدة، أم
لتعطي البرهان على أنه أصبح الحالم -
من الآن فصاعدا - حارس وحيد حصيه
من المفارات الغربية؟
إن التوصل الذي تصوره اليوم
انتمارات وأضحت في نظري . إلا
نتيجة طبيعيتها لتحولات سابقة تلت
الحرب العالمية الثانية وتعاقبت حسب
تعليمات موارن: للوي .
فبعدما أقرت الأمم المتحدة مبدأ
حق الشعوب في تقرير مصيرها من
الطبعي أن يفرض الاستعمار .
وبعدما طغت الأغلبية العديدة
العالم الثالث في المحافل الدولية، كان
رد فعل الدول المصنعة أن شخت على

ومن جراء هذه التحويلات الحديثة
التي بدأت الدول تلجأ إليها لتتصية
علاقاتها الخارجية، ولتوسيع ميدان
عملها الدولي، تقلص دور الديبلوماسية
الرسمية تطلعا ملحوظا، سيما بعد
ظهور مؤثر آخر في العلاقات الدولية،
وأعني بذلك ما يمكن تسميته
بالديبلوماسية المؤسسية ذلك أن
النظم من دولة وجوهية حكومية
وغير حكومية بدأت تشرع وتضع
القائيس للتعامل بين الدول في كثير من
الحوالات، فلم يعد هناك ميدان إلا
وأصبح خاضعا لنظمة مرتبطة بشكل
أو باخر بمنظومة الأمم المتحدة، فغلارة
على الهيئات الفرعية أو التتية، هناك
النظمات الخاصة، خاصة منها
للنظام غير الحكومية، التي أسهمت
من بين ما أسهمت به في عقد المؤتمر
العالمي حول التربة للصحة بهجوم
تجيه بتأيلاند، وفي الأعداد لفسا
الأرض التي انتمت بالبرازيل، والتي
تدوم كل يوم نشاطا متدين في اليابان
ذات الصيغة الإنسانية والاجتماعية
كفوق الإنسان، وصيانة البيئة وإغاثة
اللاجئين، وما إلى ذلك من لهام التي
«كانت في أوائل هذا القرن من
اختصاص السياسة الداخلية للدول.
وقد أصبح كل ما يمسور من هذه
الهيئات حكومية أو غير حكومية، وبزور
بصورة فاعلة على موقف الدول وتطلب
مها أن تراقب بين ما تقتضيه مصالحها
وبين ما تدبر إليه المجموعة الدولية، بل
من أن هذه الهيئات ما تصلي لتعني
على الدول منهج لخصوصها الداخلي،
وتتعاظم بها بشروطها الخاصة، كما
يفعل ذلك صندوق النقد الدولي والبنك
العالمي.

وفي سياق هذه النقطة، تجدر
الإشارة إلى أن سر تقلص الديبلوماسية
الكلاسيكية في العالم الثالث على وجه
الخصوص يرجع، بالإضافة إلى
العوامل السابقة، إلى قصورها عن
الحكم في قواعد التتية التي تدور
أشواطها في المحافل الدولية، فبعدما
حققت ديبلوماسية العالم الثالث
انتمارات وأضحت في نظري . إلا
بفضل الكمية العديدة للفرقة، فأرضة
بذلك وجهها في الأمم المتحدة، سيما
على مستوى الهيئات للنشأة حيثما
كمنظمة الأمم المتحدة للتنمية والتجارة
(UNOCED)، ومنظمة الأمم المتحدة
للتنمية الصناعية (ONUDI) وبعدما
تحكمت في السوق النفطية بواسطة



المصدر : الشرق الأوسط (الجزيرة)

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات التاريخ :

بالرغم إلا وأصبحت العالم من جراء ذلك بالانقلاب الرئوي، فارتباط الاقتصاد المالي بالاقتصاد الأمريكي حقيقة واضحة تتجلى في أمورين :
أولهما أن الدولار مازال وسيطى العملة المرجعية ظالما لم تتوقف المجموعة الدولية في إنشاء جديد ليخلف نظام بريتون وودس (Bretton woods) وتبنيها من عائلة الاقتصاد (Le monde) mondialisation de l'économie (mie) سموتت المصاحبات الأمريكية بأن تتسرب إلى نسج الإنتاج في غالبية الدول لذا، فكلما زرع الزواجر بالولايات المتحدة لا وأهترمه من أركان الاقتصاد العالمي رغم مسكوني النافذة التي وصلت إليه بعض المناطق مثل أوروبا واليابان.

والعبرة مما سبق هي أن العلاقات الدولية في القرن العشرين، وأربعا حتى التي للتسوية، استقلال مشتركة باختيارات وتجاهات الولايات المتحدة في حكم ما لها من نفوذ كدولة قاطرة في الميدان العسكري والاقتصادي، نفوذ الذي تنطق عنه مهما كان الزمن. وقد كتب أحدهم في هذا الضمار بأن الرئيس جورج بوش عندما كان يوجه صواريخه صوب العراق كان يتوجه بتفكيره نحو بين وهكرين ويكن. ذلك أن هذه العواصم الثلاث من ريشة إس تمسح إقطاها في مناطقها إما اقتصاديا أو عسكريا بعدما أثار الاتحاد السوفياتي.

والصديق من بون ويجورنا إلى الحديث عن أوروبا التي بدأت ألتايا الكبرى تمر فيها بشكل يلفت الأنظار، ويضيق إلى حد ما كانت عليه في عهد هيسمارك من حيث النقل الاقتصادي والتوسع الجغرافي والطمر الدولي وقد أعرب عن هذا الطمر Klaus kinkel الوزير الألماني للشؤون الخارجية عندما صرح بتاريخ ٢٢ غشت (١١) الماضي بأن التركيبة الحالية لجيش الأمن الدولي من العرب العالمية الثانية لم تعد تكفي حقيقة الوضع العالمي، وبالمثل بعدد ذلك.

لذا، ورغم التسلسل الزمني الذي

١٩٩٠ وإلى ١٤.٢ في المائة سنة ١٩٩١ وأن نسبة الفقر عمت بالأخص الأقاليم المرفقة، حيث معدل الفقر بين الزواجر وصل إلى ٢٢.٧ في المائة وإلى ٢٨.٧ في المائة بين النقصين إلى الشرق الإسباني كما أخذت تبدو ميوب في السياسة التعليمية، وهذه المؤشرات للمزعة كثر الحديث عنها في الولايات المتحدة الأمريكية نفسها في جو العملة الانتفاضة الأخيرة.

وقال عنها الرئيس بيل كلينتون إن الاقتصاد الأمريكي يوجد في حالة سرعان جعلت عددا من المفكرين الأمريكيين يظنون بتشائم كبير إلى مستقبل بلادهم بهذا (LESTER THUROW) أستاذ الاقتصاد والاستثمار الاقتصادي السابق لعدة رؤساء ديمقراطيين، شخص كتابا من ٢٠٠ صفحة تحت عنوان راس أراس العرب الاقتصادية للقبلة بين اليابان وأوروبا وأمريكا. Head to Head: The Coming Economic Battle Between Japan, Europe and America ليتبين فيه أن الولايات المتحدة الأمريكية ماضية في طريق التخلي عن مركز القوة العظمى لصالح أوروبا. وهذا الزواجر (PAUL KEN) (NEDY) وهو يتأقن في حمله ضخم قيام وانهايار الدول العظمى (The Rise and Fall of the great powers) يخصص ١٦٤ صفحة ليقوم بالتليل على أن الولايات المتحدة بدأت في تراجع كدولة عظمى بنفس الطريقة التي تراجع بها إسبانيا في أواخر القرن السادس عشر، وبرتغاليا العظمى في أواخر القرن السادس عشر، وهو يرى أن بلاده - رغم وزنها

العالي كدولة استراتيجة لا تصاعدها أية قوة في العالم - توجد على شفا الانهيار. ويضيف في أحد استجواباته أن ما من دولة تتسوى في التراجع الاقتصادي إلا وتعال أن تعطي على ضخمها في هذا الميدان بتركيز سياستها على التوق العسكري.

وهذه إحدى الخرافات التي تلوح في الأفق الدولي والتي ظهرت بواسرها في الطريقة التي عجلت بها أزمة الخليج.

ومن الخطاير الأخرى لتدهور الوضع الاقتصادي في الولايات المتحدة الأمريكية - بل أخطرها - ما قد يلاحظه ذلك التدهور من آثار وضخمة بالاقتصاد العالمي. وقد قيل أنه كلما أصيبت الولايات المتحدة الأمريكية

وقد أصبحت خدمات الدين العمومي التي تسدها الخزينة الفيدرالية كل سنة تفوق ٣٠٠ مليار دولار، في حين لم يكن مبلغ هذه الخدمات يتجاوز ٧٥ مليار دولار في بداية الثمانينات. أما المستحقات للزلة من قبل المائزات فقد بلغت سنة ١٩٩١ حوالي ١٥٠ مليار دولار، أو ما يعادل ٧٠ في المائة من الأرباح، فكيف سيكفي للمحالات - والمصالح هذه - أن تترك تمويلها الذاتي، سيما وهي لا تتركف إلا ٢٢ في المائة من قدراتها الإنتاجية؟ أما المستهلكين الخواص، الذين يمثلون ٢٥ في المائة من الإنتاج الداخلي الهام، فهم كذلك تحت وطأة الدين بنسبة وصلت سنة ١٩٩١ إلى ما يعادل ١٤ في المائة من دخلهم السنوي، ومن الطبيعي أن يؤدي تلاحش الديون إلى الحد من قدرة الجميع الأمريكي على الإنفاق التي بعدما كان يمثل ٧.٢ في المائة من الإنتاج الداخلي الخام في الفترة الممتدة من ١٩٥١ إلى ١٩٨٠ أصبح لا يتجاوز ٢.٢ في المائة منذ ١٩٨٠.

ومن الطبيعي كذلك أن يترتب على نفس الانحلال تقلمي نشاط العديد من البتولات، بل إن إلهاسها - كما كان الأمر سنة ١٩٩١ بالنسبة لـ ١٢٧ منها، وكما يتوقعه المحققون أنها أخرى خلال هذه السنة قد يصل عددها إلى ٢٠٠ مؤسسة مصرفية، والخسارة الناجمة

عن عدوى الإفلاس هذه قد تصل إلى ٣٠٠ مليار دولار.

ومن أسباب هذه الأزمة كذلك إعمال الأسبقية الثامنة للتسلسل الذي أقرتته منظمات من ١٩٨ مليار دولار سنة ١٩٩١ إلى ٣٠٠ مليار دولار سنة ١٩٩٠. وقد بلغ نفقات التسلسل خلال المائة الماضي ما مجموعه ٢٨٨ مليار دولار، كما أن الاتفاق بين بنك كوكبريس والرئيس بوش على تمديد الأسبقية بالنسبة للسنوات الخمس المقبلة التي سيبرصد لها ما مجموعه ١٥٠٠ مليار دولار.

ومن المدهم أن يترتب على هذا كل سلسلة تمسحات اقتصادية واجتماعية عرفتها الولايات المتحدة الأمريكية منذ سنوات وتوالت في العجز الخيالي للسيزانية والميزان التجاري، وفي تضاعف التضخم، وضعف الإنتاجية، وتراجع الابتكار، وانتشار البطالة، التي بلغت نسبتها ٨ في المائة، ولستفحال الفقر الذي أصبح ٣٧.٧ مليون من السكان ولساوتة، لقد أوقعت إحصائيات سنة ١٩٩١ أن نسبة الفقراء ارتفعت في الولايات المتحدة من نسبة ١٢.٨ في المائة سنة ١٩٩١ إلى نسبة ١٣.٥ في المائة سنة



المتكاملين يتقدمون بأنهم بخاطرون بإمكاناتهم في منطقة منوعة بالانعام القومية والخرقية والبيئية، وتتمحور بمشاكل الالتفات والحدود والنزاعات على السلطة. وهكذا مما إن فخذت الامبراطورية السوفياتية حتى تفجرت بوز الأتور لتصل في أقل من سنتين إلى مائة وخمس وعشرين دولة، تحولت خمس وعشرون منها إلى مياطين للمواجهات المسلحة. وفي هذا بالطبع خطر على أوروبا الغربية التي أصبحت مهددة على أكثر من صعيد: أمنيا واقتصاديا واجتماعيا. وهذا ما يفسر موقفها المتردد من التزاهات القائمة خشية من التزهد فيها، وانسحابها التزايد بما تمرله من تناف الهجرة الشرقية التي من هولائها أنها قد تفتح القنبلة لعفريت التازرة والشرقية. كما بدأ ذلك من الأحداث القترفة التي اندلعت بعدة مدن المانية.

ومن المناطق التي يجدر أن يصعب لها حسابها في المستقبل، هناك بالطبع منطقة جنوب شرق آسيا حيث استطاعت اليابان أن تخلق لنفسها مسجدا من التمتعيل من البلدان أصيدا. بفضل تمازونها الاقتصادي معها واقتصادها لأوروبا الصناعية. يوصفون بالتبقيات الصغار (Les petits dragons) غير أن هذه المجموعة خلافا لما هي عليه الحال بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا لا تتوفر على شروط الوحدة لا ثقافيا، ولا عرقيا ولا دينيا. وبالتالي سيظل وزنهما السياسي ثانويا بالمقارنة مع حظها الاقتصادي. صمبح أن اليابان طرعا في الحصول على مقعد دائم بمجلس الأمن وأن جيوشها خرجت مؤخرا من ثراها الوطني للمساهمة في عملية حفظ السلام في كامبوديا، لكن هذا لا يكفي لتأهيلها كركن الصدارة كقطب فاعل ومحدد مستقبل العلاقات الدولية وإن كان سيطحي أصورها صدى أوسع في المجال الدولي وأربابا معمومعا في منطقتها.

تبع

فطعت فيه أوروبا أشواقا لا يستهان بها، تبقى أوروبا مع ذلك إحدى المناطق المهددة بالفاجات، فانهيار الاتحاد السوفياتي لم يبدأ بترك المسكر الشرقي وحده، بل بدأ بترك أيضا في جسم الكتلة الغربية بعدما فخذت الغلبة الأصلية لتكاتفها. ولا هي الدفاع المشترك من العالم الحر القائم على الليبرالية والديمقراطية. أما وقد أصبحت غالبية دول العالم تدين اليوم بهذين المبدأين، فلم يعد هناك ما يجمع بين دول الحلف الأطلسي إلا تناقضها الاقتصادي. وهذا يتجلى كل يوم في المواجهة المستمرة بين الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا واليابان داخل منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (Oecd) ودخل مجموعة الدول السبع الأكثر غنى (G7). وفي هيئة الاتفاقية العامة للتجارة والتزهد، الجاهة (GATT)، سيما وقد بدأ معدل النمو في القنتي منذ ثلاث سنوات، ولما قل عدد العاطلين في دول منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية ٢٥ مليون نسمة.

وغداة انهيار الاتحاد السوفياتي، تنبأ البعض من المعلنين بأن أوروبا ستكون واردة الفط، مما سمكتها من التوسع شرقا نتيجة لنداء الولوب التاريخي والصناعي، وترسيها للنسق الليبرالي في دول عاشت قبله وطوال نصف قسرين وتحت وطأة البيروقراطية الاشتراكية. وما شجع على هذا الاعتقاد هو أن الولايات المتحدة الأمريكية، بدل أن تجتث ثمار تفديها على القطب الذي كان يتألفها وأن تنزعه اقتصاديا عن طريق المعونة والاستثمارات، عمدت خلاقا لمانتها. وبسبب الأزمة التي تعرقها، إلى حد أوروبا وشركاء أفسرون على بدل المساعدة للدول الشرقية حتى لا تتراجع عن توتيتها.

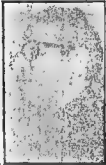
وقد تساقبت لعملا عدة دول - خاصة الدول الغربية - لترسيخ أقدامها في أوروبا الوسطى والشرقية باعتبارها سوقا واعدة تتوفر على موارد طبيعية وبشرية أسهل تسخيروا مما هي عليه في العالم الثالث. ولم يكن



الكتاب والسياسيون يجمعون على ان الشرعية المعترف بها في عالم اليوم هي شرعية الاتواري



أحمد الخواجة



مجهوب عمر



حسام عيسى

كتب حسين البطراوي

أكد خبراء القانون والسياسة انتهاء دور الأمم المتحدة في مرحلة الانتقال من النظام الدولي القديم إلى النظام العالمي الجديد ، وأكدوا أن الشرعية الدولية على مر القرون لم تكن تلك القوة السياسية والاقتصادية والعسكرية وليس للأمم المتحدة ، ووصفوا النظام الدولي الذي يجرها النظام العالمي الجديد كقضية تلوث

البيئة وحقوق الإنسان رغم أهميتها بأنها قضايا تابعة للقضايا العربية المحورية ومن أهمها قضية فلسطين ، وأكدوا أن الأنظمة العربية محكومة بما يريده الغرب لها

جاء ذلك في ندوة الشرعية الدولية وقضايا الوطن العربي بنقابة المحامين

وقال د. حسام عيسى استاذ القانون بجامعة عين شمس أن النظام العالمي الجديد طرح عدة قضايا تتحدى الحدود الإقليمية وقال إنصار هذا النظام أنها تحتاج لمعالجة دولية ومنها إنهاء المنازعات الإقليمية وتلوث البيئة وحقوق الإنسان

ولكن الملاحظ الآن انتشار المنازعات الإقليمية بشكل لم يسبق له مثيل في وقت واحد في الاتحاد السوفيتي السابق وروسيا وأفريقيا وآسيا والمنطقة العربية وأن هذه المنازعات تهدد بإبادة شعوب بأكملها كذلك زيادة تلوث البيئة وانتشار الأسلحة النووية بين عدة دول خاصة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي بالإضافة إلى الانتهاك المستمر لحقوق الإنسان

ويخلص د. حسام عيسى إلى أن اندلاع الحرب بالنظام العالمي الجديد وتجاهل هذا النظام لقضايا العرب الرئيسية ومنها قضية فلسطين والوحدة العربية

وأكد د. حسام أن الشرعية الدولية أعطيت في هذا النظام حجما كبير وتحويل الصراع العربي الإسرائيلي إلى عملية سلام ، ومفهوم تحرير الاقتصاد كان في الماضي تتلخص من سيطرة الأجانب الآن تحول إلى القضاء على الهيمنة الوطنية على الاقتصاد وجذب الأجانب ..

وأشارت تهاني الجبال أمين لجنة الشعوب العربية بنقابة المحامين إلى انتهاك حقوق الإنسان وانتهاك سيادة

الدول والشعوب على أراضيها باسم الشرعية الدولية وتساءلت عن القضية الفلسطينية وموقفها من الشرعية الدولية

وكشف مجبوب عمر عن أن معظم القرارات الخاصة بقضية فلسطين والصادر من الأمم المتحدة على مر العصور غير قابلة للتنفيذ لأنها لا تستند إلى البند السابع من ميثاق الأمم المتحدة وهي إحدى النتائج التي كشفت عنها أزمة الخليج وأكد انتهاء دور الأمم المتحدة مشيراً إلى أن هناك اتفاقاً بين الدول الكبرى صاحبة حق الفيتو على عدم الاعتراض على قرارات أي دولة كبرى ، فحق الفيتو لم يستخدم في الأمم المتحدة منذ أكثر من عامين ..

وقال مع غياب الاتحاد السوفيتي وسيطرة الولايات المتحدة الأمريكية على النظام العالمي الجديد سوز البعد العالمي لقضية فلسطين وتحت الصعود العربية الإسلامية أما د. محمد سليم العوا المفكر الإسلامي وأستاذ القانون فأكد أن الشرعية الدولية على مر التاريخ وهم وان الشرعية الحقيقية هي شرعية القوة سواء العسكرية أو الاقتصادية أو السياسية وليست شرعية القانون أو الفكر

لحرق من يملك عناصر القوة يجتري الشرعية الدولية ويقرر ما تلك من هذه العناصر بقدر ما يكون له دور في هذه الشرعية الدولية

وأكد أنه إذا امتلعت الأمة العربية مواجهة الشعبية التي تعرضها القوى عليها فإن الأمة العربية سوف تقهر هذه الشرعية الدولية

وأكد أحمد الخواجة نقيب المحامين أن العالم لن يعرف نظاماً عالمياً إلا في ظل عصبة الأمم والأمم المتحدة التي قامت على الشرعية لأنها قامت على قوة وتحكم في الأمم المتحدة قوة انتصرت في الحرب العالمية الثانية ومن هنا فإن الأمم المتحدة قامت على عدم المساواة بين الدول منذ البداية وسيطرة عدد من الدول على مقدرات الدول الأخرى ..



المصدر : الشرق الأوسط (الندبية)

٢ ديسمبر ١٩٩٢

النشر والخد مات الصحفية والاعلومات التاريخ :

٢ قراءة في شكل النظام العالمي الجديد

ملاحم دبلوماسية القرن الواحد والعشرين .. مجالها ووسائلها

بقلم: عبد الهادي بوطالب
مستشار العاهل المغربي الملك الحسين الثاني

يعني بالغنى أننا نعيش من مستقبل
كأمة دول الجنوب بل على العكس
تتوقع أن يتراجع بعضها في كل قارة
للاتساقطة في نفس السلسل التمرير
الذي اتبعه الدوليسيا واليونيا
وتاييلندا ويسيرها من التغيرات
الصغرى وتبدو صلاح جادة تؤمل
بلأنا لسير في هذا السيل.

د. التوجهات المحفلة للسياسة
الدولية:

ويطرحنا للوضع القائم في المناطق
للؤمة للتأثير في العلاقات الدولية
وتوجيهها مستقبلا، أخذا بعين
الاعتبار لهذا القائل بأن إذا كانت
السياسة الخارجية هي المائدة للجهة
نحو الخارج، فمن المعلوم كذلك أن
هناك مبادئ متجهة نحو الداخل من
شأنها أن تكون عناصر من عناصر

إلى جانب هذه المناطق الثلاث:
الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا
واليابان وما حولها، هناك منطقة العالم
القالت مترامية الأطراف التي لم تجد
بعد سبيلها إلى الاعتبار الدولي. فرغم
ما تدور عليه اقتصاديا وشريا، فهي
تبدو كل يوم أقل وزنا مما كانت عليه
في بداية السقنوات، عاجزة كل العجز
عن فرض وجودها، لذا، فالواقعية تحتم
علينا أن نمتصرف بأن كل المنظمات
والمنظومات التي تأسست في هذه
المنطقة كمشايخ جماعية لتحقيق
الذات، مسرعان ما انقلب إلى منابر
للمساجلات الكلامية، وكلهم تعرفون
كيف في حال مجموعة عدم الاتحياز،
ومنظمة الوحدة الإفريقية، ومنظمة
الأمم المتحدة، والجامعة العربية،
ومنظمة الدول الأمريكية، وغيرها من
الهيئات الجارية.

ويحكم هذا الواقع، واعتباراً
للتوجهات المحفلة للسياسة الدولية،
يصحب جداً التكون بدور فاعل للعالم
الثالث في تحديد معالم النظام العالمي
الجديد، باستثناء ظاهرة الانسحاب
المتزايد في التبعية للبرقية. وهذا لا



الشرق الأوسط (اللدنية)

المصدر :

النشر والذات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٠١٩

للشدة، والتي قد يصعب التظلم على ما بها من تناقضات، لأنها مرارة واقع قائم على تعدد المصالحات القاطنة دوايا. لذا، فإن مجلس الأمن، رغم جلال اجتماعه على مستوى القمة، لم يأت في بيانه الصادر بتاريخ ٢٦ يناير (كانون الثاني) ١٩٩٢، إلى اقتراح لتجاوز هذه التناقضات، بل لقد اعترف بها عندما جاء فيه حسب النص العربي الرسمي أنه: «يرد أن التغيير الذي وقع بعد انتهاء الحرب الباردة هو أن يتن محل ترسيب، ذاتي بمخاطر جديدة تهدد الاستقرار والأمن من بين أكثر المشاكل حدة ما يكون منها نتيجة لتغيير هيكل الدول... ومن ثم فإن المجتمع الدولي يولي تحديات جديدة في السعي لإحلال السلم... إن عدم تلبية الحرب والنزاعات العسكرية بين الدول ليس في حد ذاته عصبانا للسلم والأمن الدوليين فقد أصبحت المعادير غير

المعركة لعدم الاستقرار في الجانبين الاقتصادية والاجتماعية والأمنية الإنسانية والإكولوجية تشكل تهديدا للسلم والأمن ومن الضروري أن تولي الدول الأعضاء في الأمم المتحدة كل الرأية على حل هذه المسائل من خلال العمل عن طريق الأجهزة المناسبة. انتهى كلام مجلس الأمن.

وإن كان هناك من دلالة على البدء في التخطيط لنظام عالمي جديد، فهي تلك التي أتى بها بيان مجلس الأمن في فقرته العاملة تحت عنوان «صنع السلم وصيانة السلم» والتي دعا فيها الأمين العام «إلى إعداد تحليله وتوصياته بشأن تعزيز وزيادة كفاءة فترة الأمم المتحدة على الأفعاليات والديبلوماسية الزرقائية، في إطار البثاق.

وإذا كان الرئيس الأمريكي المنتخب بيل كلينتون لم يحدد تفاصيل سياسته في الدواين الخارجية فقد باهر أثر انتخابه إلى تأسيس لجنة مكونة من الخبراء لأعداد سياسة خارجية في إطار جديد تعقد أن الشغور الذي سيقفه في هذا الميدان لن يكون تغيير جوهريا للأسس السياسية الأمريكية التقليدية. وقد جاء، في الألباء الدولية في هذا الإطار أن الرئيس الأمريكي الجديد يعترف بالإعلان عما سمي بالمشاق الجديدة لحقوق الإنسان والديمقراطية في السلام ما يعني أن برنامجه سيحسب مقتضيات النظام العالمي الجديد الذي دعا إليه سلطه جورج

الداخلية للنول، كما يفرض احترام وحدتها القارية. ويلاحظ على هذا البيا أنه يتناسى حق الشعوب التي لأسباب تاريخية خاصة، أصبحت في دولة لا تجمعها وإياها روابط متينة، مما قد يترتب عنه يوما ما تهديد للأمن والسلم الدوليين. وقد جاءت صوات يوروسلافيا لتعطي الدليل على مائة هذا الرأي.

ثالثا: مبدأ حل الشعوب في تقرير مصيرها، الذي -خلالنا للمبدأ الأول- قد فلتح الباب على مصراعيه لأية اقلية أو مجموعة وطنية تمترت نفسها، إما متفرقة على كل القربان إقامة دولتها، وإما مخسرة المشرق للمطالبة بتقرير مصيرها. وهذا ما يلاحظ في إثارة مشكل الأكراد ومشكل الشيعة في العراق.

رأثا: احترام اختيار الشعوب لانظمتها كما هو وارد في ميثاق الأمم المتحدة، والذي لشقت محاربه مخرها منحة أن النظام الديمقراطي وحده هو التكليل بضمان الاستقرار والأمن، بل لقد تجاوز النقاش حول هذا المبدأ حتى الديمقراطية نفسها بحجة أن الأنظمة الشمولية كثيرا ما تتعامل مع المواطنين بمعالجة دياكوبينية، وهي تعرض رأي الأغلبية على الأقلية، حتى وإن كان القرار بينهما رمزيا كما وقع لملأ في فرنسا بمناسبة الاستفتاء حول معاهدة ماستريخت.

رابعا: مبدأ احترام حقوق الإنسان كما جاءت به التصريحات الصادرة عن الأمم للشدة الذي أريد به الحد من الآثار السلبية المرتبطة بالمبادئ الثلاثة الأولى. غير أن العديد من دول العالم الثالث لا تترأخ له لأنها تنضوي أن يصيبح حصان طروادة، أو قميص عثمان لتدخل الدول الكبرى في شؤون الدول الصغرى.

وكما هو واضح، فإن أي تصعيد لأهداف نظام عالمي جديد لا بد وأن يصطدم بإشكالية الجانب السلمي للمبادئ الأساسية التي أقرتها الأمم

السياسة الخارجية، وهذا المبدأ لم يعد أطروحة نظرية، بل أصبح واقعا طافيا منذ أن هذا كسب الأسواق الخارجية عن طريق التنمية الداخلية للقدرة الانتاجية و الشغل الشاغل للدول، كبرها وصغيرها، نهيرن الأدابات. قبل الترسنة العسكرية، أفضى هو العلامة الدالة على قوة الأمم وهيبتها الدولية.

ومن جهة أخرى، لا أحد يجادل في أن السياسة الدولية أصبحت لها ديماميكية ذاتية تتعدى مجمل المصالح الوطنية، ما يعني عليها تمعدا لإزلال التخصصات، مما جازين عن حل إشكالاته، بل إن نظام التماثيل الدولي الذي اعتدوه، كانت، مرارة ما هو قائم بين الدول من علاقات، قد أصبح متجاوزا بحكم أن كلما ازداد المجتمع الدولي اندماجا إلا وتقلص معه دور الحكومات الوطنية كفاعل وحيد في توجيه العلاقات الدولية. ولا غربة أن يكون من نتائج ذلك تقلص مجال العمل الدبلوماسي هو الآخر.

فأما القاعدتان: فأغدة كون العلاقات الدولية امتدادا أساسيا للعمل الداخلي، وأغدة استجابة للسياسة الدولية لديناميكية ذاتية إرتايت من الوفيد للتذكير بهما قبل الفضول في مناقشة التوجهات الخمسة ما يسعى بالنظام العالمي الجديد الذي يقال إنه سيسود العالم في ملامح القرن الواحد والعشرين.

والنظام العالمي الجديد، كما أشرت إلى ذلك سابقا، ما هو ولد الآن إلا أطروحة لم تعد بعد اسمها ولا مراميتها، بل قد لا يصدق أن يكون جديدة لتقاضي صفات حول بعض المبادئ الأساسية والثقافية في أن واحد لنظام الدولي، تلك المبادئ التي يمكن صهرها في ما يلي:

أولا: مبدأ السيادة الوطنية كما أقره ميثاق الأمم للشدة، الذي يمنع منها كليا التدخل بالقوة في الشؤون



المصدر : الشرق الأوسط (الندوة)

النشر والخدات الحربية والمعلومات التاريخ : ٢٠١٩٩

ثالثا: كما لم يحقق نسبيا النظام المتغير سمو الفارق بين الشعوب، بل يستتب الأمر للنظام العالمي الجديد إلا إذا استندى ترافق دولي حول مصير الاقتصاد العالمي، وهذا يقتضي إعادة النظر في أهداف وأساليب المؤسسات البنكية والتمويلية للتنمية للأمم المتحدة، كما يلزم على الدول الغنية أن تتقدم باحترام التزامات داخلية وخارجية، وما تركبتها في حطب هذه الحضارة على الوضعية المظلمة للولايات المتحدة الأمريكية إلا لتفتيح على أن إصلاح الاقتصاد العالمي، في هذه المرحلة التي أصبحت فيها غالبية الدول تدور بدور الليبرالية، إن يتكى إلا مبررا بإصلاح الاقتصاد الأمريكي، أما إذا استمرت الحال على ما هي عليه، فإن يزيد التوتر بين اقتصادي عالمي الإغلاء إلا استغلالا، كما إن يكون هناك من سبيل للتوصل إلى حوار صادق بين الشمال والجنوب لتخفيف وطأة التنمية أو لحد من تفاقم الهجرة.

هذه هي نظريتي، هي المصادر الثلاثة التي لا مناص من الاعتماد عليها في المستقبل لتحقيق نظام عالمي جديد، وهي ثلاث ركائز تهدف إلى إعادة الاعتبار والمصادقة لآليات العمل الجماعي، وتنسحب إلى رعاية السلم والأمن الدوليين والحفاظ على مبادئ وترويض استنساب التوازن الاقتصادي وروح العدالة في التعاون بين الشمال والجنوب.

هـ. ملامح الدبلوماسية المستقبلية

لم يعد الدبلوماسية ذلك السياسي المنتمين للتميز والبالغة وحسن التعبير الذي عرفه القرن التاسع عشر والذي، من شدة تسمده وفقرته على المرافقة، عرف بأنه إذا قال "نعم" فهو يعني بذلك "من الممكن"، وإذا قال "لا" فهو ليس بالدبلوماسي.

وبغداد ما تعددت المنظمات والهيئات والوكالات المتخصصة، تلتصقت بالدبلوماسية السياسية في العالم لتفتح المجال أمام الاختصاصيين والفنيين، لما لهم من كفاءة على معالجة القضايا ذات الطابع التخصصي في

وفرقتا وتشكيلات فاعلة، كما تسهم في ضمان مناصب الشغل للمواطنين في الصناعات الحربية. ومن هنا يتجلى أن دعوة العالم المصنع للعالم الثالث إلى تسخير إمكاناته للتنمية الاقتصادية بدل التهاطل على التسلسل ما هي إلا دعوة عسكرة للجديدة في الواقع، ولنا في الصفقات الأخيرة من الأسلحة المتطورة التي وجهت إلى بعض الدول العربية وإلى إسرائيل أكبر دليل على ذلك.

وبما سبق، يتضح جليا أن نظرية الدبلوماسية الوفاقية، كمنهج لحفظ السك، لم والأمن الدوليين، قد لا تخطر في الأخرى من مشكلات، شأنها في ذلك شأن المبادئ الأربعة التي أشرنا إليها.

وإذا ما استحالت إقامة النظام العالمي الجديد على أهم المبادئ التحريرية التي أفرها المجتمع الدولي خلال هذا القرن، فعلى أية ركائز يرى يمكن تشييده؟

اعتقد شخصيا أن الأمر ليس مسألة مبادئ بقدر ما هو مسألة وسائل، فلو كانت هناك إرادة صادقة وفروق مؤاتية لتحقيق ثلاث مقاصد بين الأهداف والوسائل، لا يمكن فصل تحقيق نظام عالمي جديد على أساس ما هو متعارف عليه من المبادئ وما هو متوفر نسبيا من الوسائل، ويمكن تلخيص هذا الرأي في محاور ثلاثة:

أولا: جددت قمة مجلس الأمن في بيان سالف الذكر، التزامها بالأمن الجماعي، وتمتعت باسم المجموعة الدولية، بدعم دور الأمم المتحدة في هذا المجال، وذلك بالعمل على توفير الأوراد الكافية، المالية والمالية، ولا شك أن تنفيذ هذا الالتزام سيكون من نتائج إعادة الاعتبار والمصادقة للمنظمة

الامية لتقوم بمهمة "الحراسة الدولية" المنتظرة منها. وفي هذا الاتجاه يجب مشغور بطرس غالي الرامي إلى إيجاد قوة أممية للتدخل في المناطق البعيدة منها.

ثانيا: دعنا لهذا الاتجاه، بغير بالأمم المتحدة أن تستأنف العمل بالائتمار ٤٧ و ٤٢ من الميثاق لضمان الفعالية لدورها الأمني، فليجبا، جهاز القيادة العليا المصنوع على في المادة ٤٧ أصبح ضروريا منذ أن تعددت مهمات قوات الأمن الدولية. كما أن الاستحالة بما قد تتوفر جويها (لادة ٤٢) من شدة أن يخفف العبء على الأمم المتحدة من جهة، وأن يجعل دور المنظمة المعنية تساهم في حفظ أمنها من جهة أخرى.

والاعتناء برامي الدبلوماسية الوفاقية التي دعا إليها الأمين العام للأمم المتحدة وتبني أساليبها مجلس الأمن، علينا أن نتأمل بعض مقاصدها وطرق تطبيقها في إطار الميثاق والوضع الدولي الراهن.

وأهم مقاصدها - إن لم يكن الوحيد - هو معالجة الأزمة الراهنة لجهد الطريقين التاليين:

الطريقة الأولى تتلخص في حل النزاعات بالتفاوض طبقا لما جاء في الفصل السادس من الميثاق، غير أن التجربة برهنت على أن هذه الطريقة لا يمكنها أن تحقق هدفا إلا إذا كانت مقرونة بعدم أو عديد لحمل الولايات المتحدة على الجلوس حول طاولة المفاوضات. وهذا يقتضي تدخل الدول النامية بصفة حاسمة، كما فعلت الولايات المتحدة الأمريكية عندما امتدت ليل بدع مقاضات مدريد من ضمان قروض بمقدار مليارات دولار لفائدة إسرائيل لحمل هذه الأخيرة على التوصل بجملة في مسائل المفاوضات.

وإذا ما تمتع التفاوض، فبالإمكان للجهود إلى قوات حفظ السلام بهدف منع الخلاف من أن يتحول إلى مواجهة مسلحة. غير أن هذا البديل يستوجب الموافقة المسبقة للأطراف المعنية التي قد تماطل في التوصل إلى أن تستعمل الأمر، كما يقع في نزاع دول ما كان يسمى بيوغوسلافيا.

والطريقة الثانية هي التي تهدف إلى تخفيض ترسانة الأسلحة المتوفرة لدى الأطراف المتنازعة لحرصها على استعمال القوة. وأصبح وسيلة لذلك هو الاستعانة من تزييد المناطق المعزولة بالفضاء، كالشرق الأوسط مثلا، بأسلحة الدمار، غير أن هذا الحل قلما يتحقق لعدة أسباب منها:

أولا: إن المتحاربين، إذا هم لم يترددوا بالأسلحة المتطورة، سوف يتجنبون إلى ما يتوفر عليهم من أسلحة كلاسيكية، كما يقع عادة في الحروب الداخلية.

ثانيا: أنهم إذا منعوا من اقتناء الأسلحة الكلاسيكية قد يفهمون ذلك إلى إقامة مصانع عسكرية محلية، مما يؤدي إلى المزيد من انتشار الأسلحة.

ثالثا: إن سياسة التحالف ووجود مصالح مشتركة بين بعض الدول العظمى وزينتها من الدول الصغيرة قد يجعل من الصعب على الأولى عدم الاستعانة بالثالثات كإتابة.

رابعا: إن المساعدات في قطاع المعدات العسكرية أصبحت تدر موارد هائلة لعدم ميزان إمدادات للبضائع لدول معروفة كالولايات المتحدة الأمريكية



المصدر : الشرق الأوسط (الندبية)

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٢ ديسمبر ١٩٩٢

الوجهات قبل حدوثها، مما وضع على كاهل دول العالم الثالث مسؤولية الإسهام في توفير هذه الآليات، كما يتطلب منها إرادة القوى للاعتناء بأمنها الجغوي.

الدبلوماسية العربية وراثات المستقبل
عندما استعاد المغرب استقلاله، استأنفت الدبلوماسية المغربية نشاطها في إطار وزارة متخصصة وانطلاقاً من موارد بشرية محدودة، كما أنها اعتمدت في تدبير هذه الموارد على تعزيز الجانب السياسي والتمثيلي لترسيخ حضور المغرب على أوسع نطاق دولي ممكن.

غير أننا - ونحن نناقش وسائل ومجال دبلوماسية القرن الواحد والعشرين علينا أن نسلو بان دبلوماسيتنا في حاجة إلى إعادة النظر في بنيتها الأساسية، ألا وهي وزارة الشؤون الخارجية لتمكينها من متابعة متطلبات العصر، فمهمة التمثيل وحدها لم تعد كافية إذا أردنا أن نوفر للمغرب جهازاً قادراً على تحقيق دبلوماسية تنموية.

مصحح أن شخ الوظيفية الدبلوماسية
الدبلوماسية اسم المهنة والتخصصين في ميادين الإنتاج قد يبدو دعة ولكن هذا لم يمنع كثيراً من المنظمات الدولية من توظيف أطر متخصصة في مجالات غير المجال الذي تعمل فيه المنظمة المعنية. فالبنسكو مثلاً تتوفر على مهندسين معماريين وفلايين وأعلاميين وخرائطيين وغيرهم ممن لهم اختصاص غير التخصص التربوي والثقافة والعلم بالمعنى الأكاديمي.

وسياسة فاعلة في قطاع تنمية الموارد البشرية ومن تجربتها، يمكن للدبلوماسية المغربية أن تتوخى أهدافاً تتسم بالوضوح في مستوى طموحات الوطن ومعدانيته. وهذه الأهداف لا بد أن تنبثق من الانتصاب الحضاري والبعث الدولي للمغرب، لتتصير في مجهده التنموي وإشعاعه الثقافي.

يتبع

المبادئ التقنية للخالصة مثل البريد والصحة والطيران وما إلى ذلك من العلاقات التي لم تكن قائمة بين الدول في القرن التاسع عشر إلا نادراً. وهكذا وجدت وزارة الخارجية نفسها - في المغرب وفي غير المغرب - معط متنافسة قوية من طرف الوزارات الأخرى لدرجة أنها كثيراً ما تجد صعوبة حتى في القيام بدور النسق.

ومن النواظر المستجدة كذلك، غزو المجتمع المدني للساحة السياسية مما أدى إلى تراجع دور الحكومات كمبادر وحيد في مجال العمل الدولي، في حين تزايد دور فاعليات أخرى مثل وسائل الإعلام، والتكتلات الاقتصادية، والشركات متعددة الجنسيات. وهذه الفاعليات أصبحت تشكل خطراً على المجتمع الدولي، شعاعاً وجنوبه، بأسيماها اللطمة لتحقيق أغراضها الذاتية. وأصبحت ولاتها تشتد في خضم التنافس الذي لا يزال يشكل أهم الدوافع للعلاقات الدولية، متجلباً خاصة في علاقات الشمال مع الجنوب فالعبر من القرن العشرين هو اليوم الشيء ما يكن بالعالة التي تو فيها الانشغال من القرن التاسع عشر إلى القرن الواحد والعشرين الحالي، أعني بذلك العزم السافر للغرب على احتكار موارد العالم الثالث الضرورية لتزايد نموه الصناعي والتجاري.

ومع ذلك، فإن من يروا الأمل وجسد إطار مؤسساتي ممثل في منظومة الأمم المتحدة والهيئات الجماعية الأخرى، من شأن أن يمن على توحيد سلوك الدول احتراماً للرأي العام العالمي، إذا، فمن مهام دبلوماسية العالم الثالث أن تسعى إلى استعمار هذا الأوزاع بدءاً باستفراغ وحدة الصف وتوحيد الكلمة.

وإذا كان من الصعب أن يتوصل الشمال والجنوب إلى توافق في الميدان الاقتصادي، نظراً لاجتياح الليبرالية لهذه المجال - فلا شيء يمنع من اتفانهم على تدوية طرف السلم الدولية عن طريق الدبلوماسية الراقية. غير أن هذا يقتضي توفير آليات التدخل الدولية والجهوية لتتلافى



قراءة في شكل النظام العالمي الجديد

ملاحم دبلوماسية القرن الواحد والعشرين .. مجالها ووسائلها

للهايات التقنية، والابتكارات التكنولوجية، ومن الانصاف والحكمة أن لا ندخل من ما لهذا العصر من اوعية فلسفية للمعنى الاقتصادي، واتجاهاته المعاصرة، للتشديد والتمسك ما مما لا مرة الاحتكاك مع المراكز المتطورة، ولا أحد يمكنه ان يبادل في ان العرب يقود اليوم حاضرة الحضارة

العقلانية. البعيد الدولي وايضا في الحضور للخط والتمسك داخل المنظمات الدولية والجهوية، إذ لا يكفي الانتماء، وحدها، بل يهدر بديناميتها في طبع ذلك اركان تلك المنظمات لتتفعل منها كآلية عمل وتكون، من جميع ان العرب عمل باستمرار على أن يحظى بمقدور داخل الهيئات العامة والخاصة لتلبية للمنظمات الدولية، ولكن حضوره في هذا المستوى كثيرا ما يقتصر سيطرة تخطيطية ليس إلا، ومن جميع ان جهة من أبحاث استطلاعا أن يتفكرها في ملك الدولية الدولية، ولكن دائما في الربط الدنيا

والتوسعة، في حين أن بلدانا مجاورة لها اوملت بعض مواهبها في مراكز القيادة في العديد من المنظمات الدولية والجهوية. هذه خمسة ابعاد قومية، في نظري. بأن دور دبلوماسية للقرن الواحد معاصر مرجعية لتخطيط معلميها الدولي، فإن كان عهد الازدهار الماضية قد ولت، فليس معنى ذلك أن البرلمانية، في التي مستعدة لتتبع مسبقا كل اختيار، وتدخل حول رسم الابداء لا يمل هاهنا.

وفي ختام هذا العرض، الذي حاولنا من خلاله أن نعيد بواقع العلاقات الدولية الراهنة استشرافا للمستقبل، ندخل في الجوراء على السبيل الذي يجردها في البداية بالاستنتاجات التالية:

الاستنتاج الأول: ولطيف من أن دبلوماسية القرن الواحد والعشرين سيكون من أهم أهدافها ترسيخ النقط الجماعي لتكديس المعايير الدولية، وهذا التدعيم به يتلون من ايجابيات به مجال استحداث السلم والامن الدولي، سيما أن لا تيسر دوليا وجهويا الوسائل الكافية لإيجاد مشروع دبلوماسية الدولية.

كما أنه لا يخفى كذلك من سلبيات المتفكر التي ما قد يطرده النظام العالمي الجديد على دول الجنوب من تبعيتها، لا

بالأخص واستشرافا للمستقبل، والذي ما في الغرب منذ استقلاله، بغض الاندفاع ويصل من أجل تحقيق غاياته، فالعالم العربي، وبأندسة ليلانته، هو محيطها الأدنى داخل محيطها الأدنى، للتوسع اتساع العالم الإسلامي، وله سيرة حكمه المعامل الغربي، لذلك الحسن الثاني، أن يبقى للغرب دائما في حسن وفاق مع جميع الأطراف العربية كيلا كانت حدة الهزات والفلات التي قامت بينها، وهذا

رصيد متميز يفرض على الدبلوماسية العربية أن تعمل باستمرار على تثبيت وترسيخه.

وإذا تمكن الغرب - والحمد لله - من إقامة عدة جصور بينه وبين غالبية الدول العربية من طريق المؤسسات التنصيرية، واللجان الحكومية المشتركة والاتفاقيات المتطرفة باليد العامة، حاللة على نظموه المستمر للسوق العربية لتلبية قيمة إرثه من الفشل.

٢ - البعيد الاقرب: حيث تنفص جحور بشرة الغرب - كما صوره العالم الغربي - لأن ارتباط الغرب بالقارة السمراء ارتباط عضوي، تاريخي حضاري، ومن هذا النطلق كانت مبادرات الغرب أتراسية إلى تحرير القرونات، وبما يؤتو قدر البضاعة ومرويا وبهم مضاعفات التحرير الوطنية في المستعمرات البرتغالية، والاندلس من رعدة الكونتر، عن استحقاق الأفضاع في القواير، ومعدات وكالة متخصصة لتأمين العمل خاصة على إغناء بعض الدول الاقرب، وما إلى ذلك من المبادرات التي تترجم الاختيار الحضاري الذي يطعن تمارين للغرب مع إشكالاته المتأخرة.

وهذه الرسالة الحضارية في إحدى سمات الغرب التاريخي يحكم موهبه كصلة وصل بين القارة السمراء وأوروبا، وأسيا، وتكمين للوعود الإسلامية التي انطلقت منه لتتفرج أرواحا أفريقيا وتشهد إليه غايير شعوبها الذين لا يزالون يحجون إليه كنفية مقدسة.

٣ - البعيد الأوربي: الذي يمثل والبصية للغرب، في المرحلة التاريخية الراهنة - الشكا التنويري الأول، لا من حيث المبادات التجارية والتمتع الاقتصادي فحسب، ولكن كذلك كمصدر من مصادر اكتساب

وإدم الأبداء التي يجب - في نظري - أن تجعل الدبلوماسية الغربية منها مركزات استراتيجيتها، الأبداء التالية: ١ - البعيد الإسلامي: ولقد لا للأسباب الدينية والثقافية والتاريخية فقط، ولكن أيضا للسبب السياسي والاقتصادي الذين يعضدهما للغرب لتنامي إلى أربع مجموعة بشرية في الزوايا الزاوية.

من الناحية السياسية، ورغم الفتن الذي عرفه العمل الإسلامي المشترك في السنوات الأخيرة، سبقت الجمعية الإسلامية دورا للغرب معروفا دوليا وأساسا في إشعاعه، وإسعاد حوزة، وإيراز خصوصيته، وبما لا تزاغ فيه أن المكانة التي يحظىها الغرب، والذي الذي يقدم به على المستوى الإسلامي، قد مضاه صيتها أبعد منذ إنشاء منظمة المؤتمر الإسلامي يبدأ من أبعده، تلك الصيت الذي بلغ أوجه عظمها أمام العالم العربي الذي الحصين الثاني باسم ما يوقل للهار من السلمين أمام قمة مجلس الأمن في أوتل هذه السنة.

أما من الناحية الاقتصادية، فالسوق الإسلامية، التي تعد من أوسع المناطق الزلزلة لنمو التبادل معكم ما تثير عليه من مراز بشرية ولطيفة، قد بدأت تثل فعلا في الأسواق العامة والبصية للغرب.

ولقد بضمنية ٢٠١٤، في ثلاثة من صانوات سنة ١٩٩٠، ومبلغ ٥.٢ مليار درهم ونسبة ١٧.٦ في ثلاثة من ودياته ومبلغ ١٠ مليارات درهم، وإذا كانت المصادرات لا تعطي إلا ٢٧.٦ في ثلاثة من قيسمة الزوائد، فسلك يصعد إلى جلب أدم حاجيات الغرب من النفط من المنطقة الإسلامية، بعد أن هذا لا يمنع من أن يضاه الغرب، عن طريق دبلوماسية خاصة - جهوده لترسيخ قدمه في جميع أرجاء العالم الإسلامي، وهذا أي أن انشأ إلى أن تركيا، التي كانت السوق الأوروبية المشتركة تمثل أول زبون كوا، استقطعت أن تفرد المنظمة الإسلامية في أقل من مئة عشرين وتعمل منها أولى جهات صافراتها.

٤ - البعيد العربي: الذي لفتاره ليلانته المعشورة محمد الخامس في خطابه الشهير في طنجة سنة ١٩٤٧، ومط



المصدر : الشرق الأوسط (البيروتية)

المصدر :

٢٠١٩

التاريخ :

النشر والذمات الصحفية والمعلومات

يتمتع الليبرالية الاقتصادية فحسب، ولكن
بحدود ملائمتها سلوكها السياسي وأخلاقها

وخارجياً فإن هي أرائه أن تحظى
بالصدقية الدولية

الاستقراض الثاني: هو ما يوصي به
تعدد الاقتصاد العالمي من مخاوف نتيجة
للانكماش الهيكلي الذي استلزم في جملة من
الدول الصناعات كالاتحاد السوفياتي
ومعظم الدول الأوروبية، والذي قد يؤدي
مضاعفاته إلى زعزعة التوازن في جهات
أخرى من العالم وقد برهنت الأزمة الخليجية
التي اجتاحت دول المجموعة الاقتصادية
الأوروبية خلال شهر سبتمبر (أيلول)
الماضي على شيفط النعاسة منذ بعض
أعضاء هذه المجموعة وما يشهده ذلك
الفصم من خطر على الدول الأعضاء
الأخرى

وهذه المخاطر هي التي استعصها كما
يجلس الأمن به المصادر غير العسكرية
لعدم الاستقرار، والتي قد تشكل تهديداً
للمسلم والأمن، انطلاقاً من «المبادئ
الاقتصادية والاجتماعية والانسانية
والأخلاقية».

لذا، فمن المهم الاستجابة للدينامية
الدولية للبحث عن وثائق جديد لإقامة نظام
اقتصادي عالمي أقوى مثابة وأكثر عدلاً من
النظام الحالي.

الاستقراض الثالث: هو أن على
الدينامية أن تساهم في تطوير العلاقات
الدولية التي أصبحت الاقتصادية أكثر منها

سياسية وتمثيلية وهذا البعد الاقتصادي
سيزداد رسوخاً وسيجعله أثره على تطوير
مجال الدينامية وتحويل أساليب عملها
في حقبة القرن الواحد والعشرين، إذ في
ميدان الاقتصاد سيقيم النظام المالي
الجديد على تعميم خيار اقتصاد السوق
اللائق في فلسفته على الأقطار والمعايير.

ومن الآن لتتشر في الأسواق اللغة
الأمريكية استعمالاً لـ «باج» VEN-
DRE/TO SEEL. في الاستثمارات
والعقارات، وتكثر به اللغة الفرنسية

وتنمو من لغات داخل من طريق الترجمة
المباشرة إلى اللغة العربية.

على الدينامية في القرن المقبل أن
يجسّن البيع وأن يظل يبيع شعبي بلاده
للمساهمة الدولية، ويبيع خبرات بلاده
للاستثمار الدال الأجنبي، ويبيع اليد العاملة
للاستخدام عبر العالم، ويبيع المعرفة
الفرعية والثقافية لإثراء العالم للفتاح إلى
خيرها.

بقلم: عبد الهادي بوطالب
مستشار الناحل المغربي الملك الحسن الثاني



المصدر: الرحلة

أكتوبر ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

♦ مقالات ♦

العالم الثالث والنظام العالمي الجديد (نظما لتطور التحليل الاستراتيجي)

نصير نوري محمد*

ويبدو أن نمط التحليل السياسي والإعلامي الذي أشرنا إليه، وإن كان قد تمكن من بلورة صورة المنظر الدولي بمشاهدته العامة استناداً إلى ما اكتشف نمط العلاقة بين ما كان يسمى بالمعسكرين «الرأسمالي» و«الشيوعي»، فإن الحقيقة الأكثر وضوحاً والأدق معنى تتجلى في أن هذه التحليلات قد أغفلت عن قصد أو دون قصد بيان عمق ومدى هذه التأثيرات على الجانب الأكبر من العالم، ونعني به دول «العالم الثالث»، وبالذات قدر تعلق الأمر بالوطن العربي. فكل التحليلات قد انصبّت في توصيف هذه التحولات على الدول الشيوعية ذاتها، ثم على الدول الغربية التي تتأثر معها الآن وتحمل العبء الاقتصادي، في تلك الدول التي كانت تمتد «بالشيوعية» إلى حد قريب بعد أن تصدّت لها وقوفت بجهوداتها حتى الأسس القريب^(١)!

والآن وقد مالت الأوضاع نحو الاستقرار في دول أوروبا الشرقية، وبعد أن تلاشى الاتحاد السوفيتي كدولة، في منظر «دراماتيكي» مثير قلّ نظيره منذ مئات السنين، كمستوى للتغيير السياسي والاقتصادي والعسكري... وبعد أن توضحت على وجه العموم، يحمل خطوط الوفاق بصيغه وترسبائه الجديدة، واعتبرت مشاهد التفصيلية على أرض الواقع للموسم

الحقيقة التي لا يمكن حجبها أو تجاهلها، هي أن عالم اليوم وطبقاً لخصائصه ومتغيراته، أضفى عالم «القرية الصغيرة» التي تتداخل فيها وتتفاعل وتتأثر في آن معاً مجموعة المتغيرات والعوامل التي تصيب أيّاً من أرجائها وعلى شتى مستويات الحركة الدولية، سياسياً واقتصادياً وفكرياً على حد سواء.

وإذا كانت هذه هي الحقيقة - وهي كذلك فعلاً - فإن التبدلات الجوهرية التي لحقت بدول المنظومة الاشتراكية - في أواخر العقد الثاني للتصريح - بوجه خاص - وما تبعها موضوعياً في ظل البواكير الأولى لعقد التسعينات، من تغييرات جديدة في مستوى وحجم وطبيعة الأنساق والتفاعلات الدولية على وجه الأجل، قد حملت هذه الصورة بمحمل أظلمها العامة والتفصيلية وأسبغ عليها زخماً إعلامياً واضحاً وتحليلات مستفيضة من لدن الكتاب والمحللين السياسيين. كرسّت لتقصي أسبابها وبيان تأثيراتها المختلفة على مجمل وقائع العلاقة وخطوطها بين الشرق والغرب من جهة، أو على مستوى بيان التغيرات العميقة في نمط البناء الاشتراكي للبلدان «الشيوعية» من جهة أخرى!!

* باحث من العراق.



المصدر: الوحدة

التاريخ: ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

زالتمور يشق أنواع الصراعات وأقدها، حيث القضية الفلسطينية التي فرضت بكل ملاساتها ومداخلاتها ومنذ عام 1948 أنشأ وتكيفات إقليمية سياسية واقتصادية وعسكرية وفكرية لا يمكن تجاوزها أو تحطى فرضياتها... حيث كانت صيغ حل المسألة «الليانية» تراوح في إطار التوازنات الإقليمية والدولية التي ترجع طرفاً على آخر وتمهد لقمة على حساب الأخرى، وحيث سالكاً وقضايا الحرب والسلام بين العراق وإيران... نقول مرة أخرى إن قضايا «الشرق الأوسط» احتلت موقعها ومساحتها في خطوط الوفاق وترصيات، ولكن تحت بند قضايا الدرجة الثانية شأنها شأن القضايا الإقليمية الأخرى... فالوفاق في «الشرق الأوسط» قد اقتصر على التبع تارة وعلى التوصيف في تارة أخرى!!

أما التوصيف فقد أشر الرئيس الأمريكي هورج بوش وأطروحاته العامة حين دعا في أوائل عام 1990 إلى «دور إيجابي» يبنى على الاتحاد السوفيتي الاضطلاع به لحل قضايا المنطقة...!! وكان السؤال يتردد حينذاك عن ماهية هذا الدور وأسمائته، وما هي مقدماته وأطاريحه وفق المنظور الأمريكي...!! ولعلنا نتفق جميعاً الآن على أن إجابة صريحة وواضحة قد جرى التعبير عنها والإفصاح عن مكتوباتها في مجمل الأحداث التي ازدحم بها عامنا المنصرم 1991، وما جرى في الربع الأول من عامنا الحالي 1992!!

وأما التبع فقد حدد الرئيس السوفيتي السابق «غورباتشوف» أطره ومسالكه العامة، حين دعا في أوائل عام 1990 أيضاً «لإسراع بعملية التسوية في الشرق الأوسط» وشدد على «عدم إضاعة الفرص المتاحة لأن الأوضاع تتغير بسرعة» على حد تعبيره...!! وتردد آنذاك سؤال كبير صاحبه هاجس قلق... ترى ما هو المقصود بتغير الأوضاع...؟ هل أنه تغير في التفاصيل والصيغ الآتية قضايا بدلتها؟؟ أم أن المقصود بذلك هو تغير النتائج بشموليتها وتصوراتها المستقبلية...؟ ويبدو أن أساسيات الإجابة على هذا السؤال قد تناغمت مع أساسيات الإجابة على السؤال الأول وتلبست معانيه ومسلاته... وكان معيار الإجابة هو ما حصل من أحداث جسام في عام 1991...!!

طيلة العام المنصرم، أصبح واضحاً وبصيغة لا تقبل الشك أو التأويل، أن دول العالم بكل تقسيماتها وأنساقها الإقليمية، وبكل مشكلاتها السياسية والاقتصادية، قد أصبحت ضحية لهذا التقارب (الشرقي - الغربي)!! وأن «الآليات» والانساق الدولية الجديدة التي جاء بها عصر «الوفاق» لم تكن تعني في واقع الأمر إلا «آليات» جديدة في إدارة نمط الصورة الدولية، استناداً لطبيعة مصالح الكبار فيها، ووفق ترتيب «حركي» يحدد مصالح وأولويات كل منهم، ويحدد الأطر العام للعلاقات، ويعمد إلى صياغة شروط وأسس جديدة لطبيعة علاقاتهم مع «العالم الثالث» في إطار ثنائ...!!

وتأسيساً على مجمل هذه الوقائع، فقد بدا جلياً أن موجة التقارب والهبة العامة التي غمرت الدول «النامية»، بما فيها الدول العربية، انتصاراً للحرية وأماماً بحجة دولية أكثر استقراراً هي بهجة في غيغها، وإن الشائير التي حاول البعض جاهداً تلمس أبعادها كانت سرايا لا رصيده له على أرض الواقع.

لتحاول الآن إعادة ترتيب الوقائع والأحداث في سياقها التاريخي. وشواهدنا الآتية، وطبقاً لما أوردته الفرضيات السياسية التي حاولنا ترسيم أسسها الموضوعية... نقول أنها مجرد محاولة!!

في الربع الأخير من عام 1989 لم يكن متوقفاً ولو بقدر قليل، بعد سقوط جدار برلين وتهاوي الأنظمة البيروقراطية في أوروبا الشرقية، وعودة شبح الوحدة الألمانية إلى الظهور مجدداً، وجنوح «البيروسترويكا» السوفيتية إلى مسارات لم تكن واردة في حسابات الزعيم «الراحل» غورباتشوف...!! نقول لم يكن متوقفاً حينذاك أن يتبرأ «الشرق الأوسط» المرتبة الأولى في ترسيات الوفاق وخطوطه الجديدة... فسلم «الأولويات» كان آنذاك وكما أسلفنا يترقب وإلى أمده غير منظور صيغ التوافق ونمط العلاقات الجديدة بين المسكرين. وكان الطريق ولا يزال حتى اللحظة الراهنة مزدحماً بالأقدام الأوربية حيث يمسك الفريقان مناكب بعضها ويسلان سوية لتوصيف وتفسير المسافات التي تفصل أو تقرب بينها!!! أما «الشرق الأوسط» - المنطقة التي كانت وما



المصدر: **الوحدة**

التاريخ: **١٩٩٢**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المواقف والسياسات في عصر الوفاق وطبقاً لصيغته وترسياته ومبركاته الجديدة؟

لقد كانت المؤشرات واضحة والقرائن مجسدة لا لبس فيها ولا غموض، وكانت تلك هي البداية الحقيقية لحقبة دولية جديدة مهدت لنفسها بالرمز ثم اختارت أن تفصح عن مكنزها بالبيان...! لنحاول تفصي ذلك!

في أواخر عام 1989 بادرت العديد من دول أوروبا الشرقية لإعادة علاقاتها الدبلوماسية مع الكيان الصهيوني، لتعقبها دول أخرى إختطت سير زميلاتها الأخريات وسارت بهديها، ولم يعد يقتصر الأمر على مجرد الاعلان السياسي، بل تعداه بعد أسابيع قليلة إلى مستوى متقدم في العلاقات السياسية والاقتصادية!!!

ها هو عصر الوفاق يفتح الباب على مصراعيه أمام هجرة مئات الآلاف من اليهود في أوروبا الشرقية وبالأخص في «الاتحاد السوفيتي» - السابق - للتوجه نحو الكيان الصهيوني، بعد أن أغلقت الولايات المتحدة والعالم الغربي الأبواب أمامهم وفوت عليهم فرصة العمل والعيش وسط مجتمعاتها!!

وزيادة في الانفتاح والتطبيع، والجديد للعلاقات، بدا واضحاً أن شركات الطيران في أوروبا الشرقية التي كانت بأسس الحاجة للصحة الصعبة أخذت تنافس فيما بينها لإشراك طائراتها بتأمين نقل آلاف اليهود في كل ليلة من موسكو! في خلال اشتراط هذه الأخيرة أن تجري عمليات بيع التذاكر وأخذ الدولارات لنفسها وتمويز شركات الطيران «بالروبل» غير القابل للتحويل!!

هل كان علينا أن نسعد دوح شروط باتللاج عهد جديد في العلاقات الدولية بمجد ويعظم انقلابات شعوب أوروبا الشرقية ضد أنظمتها البيروقراطية وبصفها بالبطولة والشمسية والديمقراطية والتحررية، وينجاهل في الوقت ذاته ثورة والحجارة في أرضنا المحتلة في فلسطين، ويكني أطراف الوفاق وزعماؤه لحل القضية الفلسطينية بدعوات مجردة لا ترتقي إلى حيز الواقع العملي للموس!

ثم ألم يعمل الوفاق بطروحاته السياسية وحركة

وبقياً أن الرؤى والأطاريح واضحة في هذا للمضمار ولا تحتاج إلى تفسيرات أو شروح مسبقة مستفيضة!!! لنعد الآن ترتيب الأوراق من جديد!!

لست بحاجة إلى القول بأن الامبريالية الغربية هي سند وشريك في العدوان الصهيوني على فلسطين المحتلة، وأن التفرقة العنصرية في جنوب أفريقيا كانت نتاجاً مقترناً بأساسيات السياسة الامبريالية وبطبيعة ادائها النوعي المخادف إلى تقويض ركائز البناء الذاتي للشعوب سياسياً واقتصادياً، وأن النظام الاقتصادي العالمي هو نظام مغلل وغير متوازن ويفتقر إلى العدالة، لأن الاقتصاد الغربي طبقاً لقواعده العامة يسير بخطى متماهج تزيد الأثرياء ثراء والفقراء فقراً^(١)...! لست بحاجة إلى قول كل هذا، ولكننا بحاجة إلى تأكيد حقيقة أساسية بدت واضحة للعيان منذ أن بدأ عصر الوفاق بخطوطه ومسالكه الجديدة، وهي أن هذا الوفاق وبما آلت اليه تفاعلات وتداخلات حركة السياسة المالية والعلاقات الدولية، كان يعني بلغة السياسة والاقتصاد تهميشاً واضحاً وكاملاً لدور دول العالم الثالث ولحقها في العيش الآمن للمستقر الكريم^(٢).

كيف حصل هذا وما هي مؤثراته؟

في المضمار السياسي، وبرغم الاختلاف الواضح في المناهج والمقالات بين العرب، وبين ما كان يسمى في حينه بدول «المنظومة الاشتراكية»، نجد لزماً علينا التذكير وعدم إنكار المساندة التي قدمتها هذه الأخيرة لقضايا الأمة العربية على وجه الأجيال. والقضية الفلسطينية على وجه التحديد... لست تنكر الدور الذي اضطلعت به هذه الدول والتزمت به في المحافل الدولية. وبالذات في مجلس الأمن الدولي مساندة لقضايا الحق العربي... ونحن لا نتجاهل مساندتها ودعمها للثورات العربية التحررية على مدار الساحة العربية... لا يمكننا إلا أن نتذكر مواقفها والتزاماتها عندما قطعت علاقاتها الدبلوماسية مع الكيان الصهيوني طوال ما يزيد على العشرين عاماً التي انصرفت على العدوان الصهيوني في عام 1967... نحن نفر بذكر ذلك ونتمنعه... ولكن أليس من حقنا أن نساءل عن الأدوار والممار الجديدة التي آلت اليها هذه



المصدر : السومرية

التاريخ : ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

تبدل سلم الأسبقيات وتغير سلم الأولويات الذي أقرته واعتمدته دول أوروبا الغربية المؤلفة تحت زعامة الولايات المتحدة الأمريكية قبيل اندلاع العدوان الأطلسي - العربي على العراق، فضلاً عن القصور السوفيتي الواضح في ممارسة دور مؤثر على صعيد استشراف الحل الموضوعي لقضايا المنطقة.

وتواصل مع جملة الطروحات السابقة، ويهدف إحكام وبلمرة الصورة العامة التي تطبع بجرى الحياة الدولية المعاصرة، وبغية إبراز نمط الأداء الاستراتيجي والاقتصادي الذي يؤطر نمط العلاقة ما بين الشرق والغرب من جهة، وبين العالم الثالث من جهة أخرى، مستحاول، ويشيء من الإيجاز، تجسيد ما أبرزه الوفاق من صيغ وما أفرزه من أساليب مستخدمة وعلى نحو بعيد مستقبل وصيغ التفاعلات الدولية اللاحقة.

بادئ ذي بدء، علينا القول أنه كان يجب أن نتحفظ مرات ومرات على عصر الوفاق وترسيته وخطوطه الجديدة، لأن هذا الوفاق لا يذكر من قريب أو بعيد الحقوق السياسية والاقتصادية لدول «العالم الثالث». وفي الأطار الاستراتيجي - العسكري بدا ذلك واضحاً من خلال جملة الحقائق التالية:

ابتداءً علينا القول أن التقارب السياسي بين الشرق والغرب دون ترسيم منهجي ملموس معناه «تهيش» الفواصل والمخطوط الحمر التي كانت تقيد حركة الكبار، وبالذات الولايات المتحدة «داعية» هذا الوفاق والمازقة على تقاسمه!!!

لعلنا لم ننس ذلك التاريخ القريب «1986» الذي استباح فيه الطائرات الأمريكية حرمة وسيادة الأجواء الليبية هادئة الى ضرب مقرات القيادة الليبية بقصد تصفيتها جسدياً!!!... ألم تنزل أمريكا بقواتها في بنيا في «أوج» الوفاق وعزّه لفتاد «نوريناه» عذليها القديم، الى المحاكمة أمام القضاء الأمريكي، متجاهلة بذلك حق السيادة والاستقلال لدولة ورشح بنيا، تماماً مثلاً فعلت قبل بضعة سنوات في أرض جرينادا... لقد بدا جلياً أن جمل الأفعال الأمريكية الآتية - على اختلاف الدوافع والمبررات - كانت تمهد موضوعياً لحقبة دولية جديدة تنصّب في أبرز معالمها الأساسية عن انفلات أمريكي واضح في الشؤون الدولية. وبالذات

اجهزته الاعلامية من «ليخ فاليساه» زعيم التضامن البولندي - على الرغم من تقديرنا لدوره - بطلاً قومياً ومناضلاً شعبياً في حين أن «نلسون مانديلا» لم يكن سوى «سجين تاريخي» في أقفاص أسر النظام العنصري في جنوب إفريقيا!!!

وفي حين أن الانفراج الدولي يطرح موضوعاً صعباً سلمية للتعايش الدولي المستقر ويحذ روح التعاون والتفاهم وتقليب الحارر ووسائل الاتفاق على مسائل الصراع والفقر والإكراه، فإن ذلك لم يؤد الى إحداث تبدل نوعي كبير في تعاملات القوى العظمى إزاء المشكلات الإقليمية، لا بل أن الكثير من الخلافات والتناقضات الدولية قد جرى التعبير عنها عبر المصادمات الإقليمية والتوترات الداخلية للعديد من بلدان العالم الثالث^(١)، فباستثناء حرب الثلاثين دولة ضد العراق، والتي اشتعل أوارها في أوائل العام المنصرم، والتي تمثل نمطاً «مفترداً» في معالجة القوى العظمى للآزمات الإقليمية بفعل سياق منطقي متصل من العوامل والمتغيرات الفاعلة والمؤثرة في آن معا، والتي تجسد بطبيعتها ركائز المصالح والحيرية بقيادة التحالف الأطلسي الذي قاده الولايات المتحدة الأمريكية... نقول بأستثناء هذه الحرب، فإن طريقة إدارة القوى العظمى للآزمات الإقليمية كانت تتجه نحو صيغ ومزاج «تجميد» الأوضاع بدلاً من استشراف أسس موضوعية لحلها نهائياً!!!

فالحرب العراقية - الإيرانية التي امتدت للآني سنوات متواصلة لم يجر إنضاج الأسس الموضوعية لحلها من قبل القوى الكبرى^(٢)، بل أن هناك العديد من الشواهد التي تؤكد رغبة هذه القوى ومساهمتها في إبقاء إشكاليات هذه الحرب وتغذيتها، سواء على مستوى الأساق الإقليمية المؤثرة في المنطقة، أو على صعيد تحل هذه القوى عن ممارسة الضغوط وتبني السياسات الجادة والمؤثرة التي ترسم أسس السلام العالمي بوجه الأجيال!!!

وما كان ينطبق على الوضع بين العراق وإيران انطبق في تفصيلاته العامة على ما كان يجري في لبنان لا سيما وأن الترسيم الواقعي لأسس الحل الوطني اللبناني قد جرى في ظل ظروف^(٣) خاصة ما كانت لثم لولا



المصدر : الوحدة

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

تبدل سلم الأسبقيات وتغير سلم الأولويات الذي أفرته واعتمدته دول أوروبا الغربية المنقطة تحت زعامة الولايات المتحدة الأمريكية قبل اندلاع العدوان الأطلسي - العربي على العراق، فضلاً عن القصور السوفيتي الواضح في ممارسة دور مؤثر على صعيد استشراف الحل الموضوعي لقضايا المنطقة.

وتواصل مع جملة الطروحات السابقة، ويهدف إحكام وبلورة الصورة العامة التي تطبع بحرى الحياة الدولية المعاصرة، وببداية إبراز نمط الأداء الاستراتيجي والاقتصادي الذي يطرئ نمط العلاقة بين الشرق والغرب من جهة، وبين العالم الثالث من جهة أخرى، سنحاول، وبشيء من الإيجاز، تجسيد ما أبرزه الواقع من صيغ وما أفرزه من أساليب متجددة وعلى نحو بعيد مستقبل وصيغ التفاعلات الدولية اللاحقة.

بدأ ذي يده، علينا القول أنه كان يجب أن تحتفظ مرات ومرات على عصر الواقع وترسيته وخطوطه الجديدة، لأن هذا الواقع لا يذكر من قريب أو بعيد الحقوق السياسية والاقتصادية لدول والعالم الثالث. وفي الأطار الاستراتيجي - العسكري بدأ ذلك واضحاً من خلال جملة الحقائق التالية :

ابتدأ علينا القول ان التقارب السياسي بين الشرق والغرب دون ترسيم واقعي منهجي ملموس معناه «تمهيش» القواصل والخطوط الحمر التي كانت تقيد حركة الكبار، وبالذات الولايات المتحدة «داعية» هذا الواقع والمعارضة على تقابله !!!

لعلنا لم ننس ذلك التاريخ القريب «1986» الذي استباح فيه الطائرات الأمريكية حرمة وسيادة الأجواء الليبية هادئة إلى ضرب مقرات القيادة الليبية بقصود تصفيها جسدياً...! ألم تتزل أمريكا بقواتها في بنا في أوجع، الواقع وعزّه «نوربنا»، عصبها القديم، إلى المحاكمة أمام القضاء الأمريكي، متجاهلة بذلك حق السيادة والاستقلال لدولة وشعب بنا.

تماماً مثلما فعلت قبل بضعة سنوات في أرض جرينادا... لقد بدأ جلياً أن يجمع الأفعال الأمريكية الآتفة - على اختلاف الدوافع والمبررات - كانت تمهد موضوعاً لحقبة دولية جديدة تقصع في أبرز معالمها الأساسية عن انفلتات أمريكي واضح في الشؤون الدولية. وبالذات

اجهزته الإعلامية من «ليخ قالياس» زعم التضامن البولندي - على الرغم من تقديمنا لدوره - بطلاً قوماً ومناضلاً شعبياً في حين أن «نلسون مانديلا» لم يكن سوى «سجين تاريخي» في أقفاص أسر النظام العنصري في جنوب إفريقيا !!!

وفي حين أن الانفراج الدولي يطرح موضوعاً صيفاً سلمية للتعباش الدولي المستقر ويغيد روح التعاون والتفاهم وتقليب الحوار ووسائل الإقناع على مسالك الصراع والقهر والإكراه. فإن ذلك لم يؤد إلى إحداث تبدل نوعي كبير في تعاملات القوى العظمى إزاء المشكلات الإقليمية. لا بل أن الكثير من الخلافات والتناقضات الدولية قد جرى التعبير عنها عبر المصادمات الإقليمية والتوترات الداخلية للعديد من بلدان العالم الثالث^(١)، قياساً على حرب الثلاثين دولة

ضد العراق، والتي اشتعل أولوها في أوائل العام المنصرم، والتي تمثل نمطاً «مفرده» في معالجة القوى العظمى للآزمات الإقليمية بفعل سياف منطق متصل من العوامل والتشعيرات الفاعلة والمؤثرة في آن معا، والتي تجسد بطلينيتها ركائز المصالح والحويوة لقيادة التحالف الأطلسي الذي قاده الولايات المتحدة الأمريكية...

نقول باستثناء هذه الحرب، فإن طريقة إدارة القوى العظمى للآزمات الإقليمية كانت تتجه نحو صيغ ومزاياب وتجسده الأوضاع بدلاً من استشراف أسس موضوعية لحلها نهائياً !!!

فالحرب العراقية - الإيرانية التي امتدت لخامس سنوات متواصلة لم يجر إنضاج الأسس الموضوعية لحلها من قبل القوى الكبرى^(٢)، بل أن هناك العديد من الشواهد التي تؤكد رغبة هذه القوى ومساهمتها في إبقاء إشكاليات هذه الحرب وتغذيتها. سواء على مستوى الأساق الإقليمية المؤثرة في المنطقة. أو على صعيد تخلي هذه القوى عن ممارسة الضغوط وتبني السياسات الجادة والمؤثرة التي ترسم أسس السلام العالمي بوجه الأجيال !!!

وما كان ينضج على الوضع بين العراق وإيران انطين في تفصيلاته العامة على ما كان يجري في لبنان لا سباً وأن الترسيم الواقعي لأسس الحل الوطني اللبناني قد جرى في ظل ظروف^(٣) خاصة ما كانت تتم لولا



المصدر : الوحدة

التاريخ : ١ ديسمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والصناعات التصديرية. زد على ذلك فإن مجالات الاستئثار هذه قد اختلفت من إقليم لآخر في ضوء ما تحققه من أرباح للدول والشركات المستثمرة. ففي حين أن أعوام السبعينات وأوائل الثمانينات قد شهدت استثمارات واسعة في الشرق الأوسط، إلا أن 91٪ منها قد انتصب على استخراج المواد الأولية. في حين أن 62٪ من الاستثمارات في أمريكا اللاتينية قد تركزت على الصناعات التصديرية^(١٤).

وتواصل مع ما تقدم، فإن هذه السياسات قد أفضت في نتائجها الأساسية إلى نوع جديد من التبعية، ربما هو أخطر أنواع التبعية وأكثرها تموجاً، ويشمل باتباع نموذج للتنمية يعتمد أساساً على زيادة النمو الصناعي للصناعات الممثلة للتصدير، الأمر الذي يعني على المدى البعيد حدوث اختلالات هيكلية وتشوهات أساسية في اقتصاديات دول «العالم الثالث». وهو الأمر الحاصل فعلاً^(١٥).

لقد ورد في تقرير نادي «رومانا الاقتصادي لزيادة المقد الحالي أن الإنتاج الوطني لدول الشمال الغربية وأسبالية واشترائية سابقاً - مقارنة مع دول الجنوب الفقيرة، كان كما يأتي بمليارات الدولارات:

1 - أمريكا الشمالية 1660، أوروبا الغربية 1606، اليابان 495، شرق أوروبا 996، بالإضافة إلى الصين وأستراليا ودول المحيط الهادي بقدر 286 ثم على التوالي.

2 - أما دول الجنوب الفقيرة. فتأتي أمريكا الجنوبية 323، جنوب آسيا 244، الشرق الأوسط 205، أفريقيا المدارية 111.... وهكذا فإن مقارنة بسيطة بين المجموعتين الأتيتين توضح مدى ما وصل إليه التفاوت واللاعادلة في التعاملات الاقتصادية الدولية^(١٦).

وإذا ما عرفنا أن نسبة الإنتاج الوطني بين الدول النامية والدول الغربية في بداية العقد الحالي هي 1/5 طبقاً للتقارير الاقتصادية الغربية ذاتها. هذا بصرف النظر عن استمرار الانخفاض السكاني الذي أخذ بكل اقتصاد «الدول النامية» بشكل مروء. ويرتبط عليها أعباء مضاعفة باطراد... نقول إذا ما عرفنا كل هذه الحقائق، فإن الخطر يبدو «مجسماً» أكثر من أي وقت

قبل العقود الستة المنصرمة عندما كانت الإجماعات الدولية الأوروبية القديمة تجتمع لتتقاسم المستعمرات فيما بينها بكل جرأة وثقة... بيد أن الفارق الأساسي ما بين الأمم واليوم هو أن التقنيات والمخصصات الجديدة يجري توزيعها دونما عناء عسكري، عبر مسالك المنظمات الاقتصادية العالمية. وهذا يقودنا إلى توصيف الأوضاع الاقتصادية العالمية الجديدة اثر التفارب الشرقي - الغربي وأثرها على دول «العالم الثالث».

لا مراء من أن الكارثة الاقتصادية ستكون أكبر من مثيلتها السياسية. ذلك أن دخول دول شرق أوروبا تحت مظلة الحاجة للإسراع بالبناء الاقتصادي^(١٧) إلى مظلة النظام الاقتصادي العالمي الحر، يعني على وجه التحديد أن تضاعفت حجم الشمال الذي على حساب الجنوب الفقير وتحت شتى الأعطية والألوان^(١٨)... بقي لنا أن نعلم أنه وبصرف النظر عن التفاوت الهيكلي في الاقتصاد الشرقي عن مثيله الغربي، فإن الحقيقة الأساسية التي ستؤزل إليها الأحداث والوقائع والتفاعلات بين الشرق والغرب تفيد بأن الغرب لن يتعامل مع الشرق في قضية المساعدات الاقتصادية بذات الأسلوب الذي يتعامل به مع دول «العالم الثالث». وبالمذاق في مضار الدين «القاسحة» التي تنقل كاهل بلدان «العالم الثالث»، وفي مضار التبادل السلمي غير العادل. أو الأسعار غير المنصفة للسلع الأولية التي تصدرها الدول النامية إلى بلدان العالم المتقدم. قياساً إلى الانخفاضات المطردة في أسعار السلع المصنعة التي يصدرها الغرب.

إن الطريقة التي يجري بها تقديم المساعدات لدول أوروبا الشرقية تسيّر وتصب في الطريق الرامي إلى تحديث الهياكل البنائية الأساسية لاقتصاديات بلدان أوروبا الشرقية وتنمية وتوسع السوق والاستئثار فيها من جهة. والإقرار السلمي والسعري العادل للمنتجات التبادلية بينها.

وعلى الوجهة الأخرى، نجد أن استثمارات الدول الغربية في «العالم الثالث» قد انتهت للسيطرة على القطاعات الاقتصادية المهمة والأكثر حيوية في اقتصاد هذه الدول. كقطاعات إنتاج المواد الأولية



التاريخية والدينية والفكرية، وإن كان يتفاوت في الخصوصيات القوية ومستزمات البناء في مرحلة تاريخية وأخرى^(٥).

إن الانفتاح التام بين الشرق والغرب، وإن كان له بعض الإيجابيات على صعيد الانفتاح السياسي الدولي وترسيم السلام وإبعاد شبح الحرب، إلا أنه وبذات الوقت يحمل قدراً كبيراً من السلبات التي قد لا تحتاج إلى زمن طويل كي تظهر مردوداتها وعواقبها على دول «العالم الثالث»، ومنها أقطارنا العربية التي ستال على ما يبدو حصة الأسد من التهميش والإذلال فضلاً عن التهديد والعدوان^(٦)! علماً بأن «التهميش» السياسي لدول «العالم الثالث»، يقترن، ويقدر حال تهميش اقتصادي يتعامل فيه ثراء الشمال ويتسع على حساب الجنوب الفقير المزعج!!

هذه لغات موجزة تنظر التحليل الاستراتيجي في كل الحقول والميادين، في السياسة والعلاقات الدولية، وفي حركة النظام الاقتصادي العالمي... إن ذلك ينتظر منا أكثر من أي وقت مضى تأثير وبولورة سبل التفاعلات الدولية، وترسيم حقوق «العالم الثالث» الضائع الحقوق، في الوقت الذي تحول فيه أوروبا الشرقية عن متابعها وعقائدها في نظير المساعدات الغربية في الاقتصاد والتكنولوجيا!!!

مضى، عندما تدخل دول أوروبا الشرقية السوق العالمية الحرة بنظامها وصيغها القائمة حالياً.

وتأسيساً على ما تقدم، فإن الأوضاع الاقتصادية للدول «الثانية» آتية إلى خطر جديد، وإن النظام الاقتصادي العالمي ينذر بأن مزيداً من الفقر والعجز ينتظران الدول الفقيرة تحت رحمة «صندوق النقد الدولي» باشرائطه والزاماته المعروفة^(٧)، وتحت وطأة أنظمة ومساك الشركات المتعددة الجنسية التي أصبحت بفضل قوتها الاقتصادية تحكم بالكثير من التطورات السياسية الداخلية للعديد من بلدان «العالم الثالث». بيد أن الخطر يكون أكثر شدة بعد دخول دول أوروبا الشرقية إلى عالم المضاربة والاقتصاد الحر.

لا جدال في أن الخطأ وسوء التقدير موجودان منذ البداية عندما وزعت دول «العالم الثالث»، ومنها أقطارنا العربية، قناتاً بين المسكرين دون تقدير للعواقب المستقبلية، وباطشانتان للتناقض الحضاري والفكرية والمنهجية التي تطبع علاقات الشرق والغرب... لقد فلت على الكثير من دول «العالم الثالث» أن تشخص الحالة الموضوعية القائلة بأن أوروبا هي حضارة واحدة متكاملة، وإن تواجدها في عطلتها ومتابعها للتناقض وعدم الانساق، وإنها بدولها ومطلها نبع حضاري واحد يتكامل بإعدادها

المراجع

1- The Middle East: The Political Dimension, in David Dawkins: The Soviet Union in the Middle East, London, 1987, P.P. 143-143.

2- وكذلك: د. مصطفى طري، الصيرف بظاهرة الأزمة الدولية والتطويع على أزمات الصراع العربي - الإسرائيلي، مجلة الفكر الاستراتيجي، ص 170.

3- أنظر: Tamara Naff, Gulf Security and Iran-Iraq war, Washington D.C., The National Defence University, 1985, P. 69.

4- أنظر الصفحة العربية والعالمية طوال شهر تشرين الأول 1990.

5- أنظر هذا المعنى: د. محمد زكريا إسماعيل، النظام الدولي الجديد بين الوهم والخيال، مجلة السجل العربي، السنة 13، يناير 1991، ص 143.

6- Herold Tribune 31-10-1990.

7- كرون مع: خطاب الرئيس الأمريكي جورج بوش.

8- Washington Post 3-8-1990.

9- أنظر بيانات الإجماع: تقرير لفرص الأفريقي لجمعية لعام 1991
10- عبد الله طهريز: حرب الخليج: لماذا هي حرب بين الشمال والجنوب، مجلة الوحدة، السنة السابعة، العدد 80، 79، أبريل 1991، ص 106-108.

11- أنظر هذا الإجماع: Shekran Chabac-Sovli, American rivalry in



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

نيسان ١٩٩٢

المصدر: الرجوع

- 9 - انظر هذا النص: محمد سيد أحمد، حول الشكالية النظام الدولي الجديد، مجلة السياسة الدولية، العدد 104، أبريل 1991، ص 25
- 10 - الأمر الذي ينبغي أن نؤكد عليه في هذا المقام أن نظام القطب الواحد الذي ظفروا أمريكا الآن هو نظام مؤقت، وأن الأمر لا يبدو أن يكون مرة زمنية تشكل وتضارو فيها مراكز قوى عالمية جديدة، لا سيما في شرق آسيا حيث اليابان، وفي أوروبا حيث ألمانيا.
- 11 - انظر: Monthly Review octobrigion, July, 1991.
- 12 - قارن مع: محمد حسين هيكل، آفاق القارات، شركة للطبعات للنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الخامسة، 1985، ص 14-19.
- 13 - للمزيد من التفاصيل انظر: USSR, Year book, London, 1990.
- وكذلك: جالبرت وميتسكونف، التباين بين الرأسمالية والشيوعية، ترجمة شهورت العالم، كتاب الأمل، يونيو 1991.
- وكيفاً، د. ميمر أمين، ماذا يحدث في الاتحاد السوفيتي، مجلة المستقبل العربي، بيروت، ع 114، آب 1988.
- 14 - انظر هذا النص: د. محمد عبد الشلح عيسى، الأزمة الاقتصادية في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي، مجلة الفكر الاستراتيجي العربي، ع 34، أكتوبر 1990، ص 125.
- 15 - انظر هذا العدد: Time, 24-2-1991.
- 16 - د. علي محمد سعيد، الإطار النظري للسياسات الخارجية لدول العالم الثالث، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، 1990، ص 425.
- 17 - قارن مع: د. مهدي النجدة، الحرب الخليجية الأولى، بيروت، 1991.
- 18 - من المفيد الإشارة هنا إلى أن الدول الصناعية السبع وأمريكا، اليابان، ألمانيا، فرنسا، إيطاليا، كندا، بريطانيا، والتي لا يزيد عدد سكانها عن 12٪ من مجموع سكان الكرة الأرضية، يبلغ نصيبها من الإنتاج العالمي ما لا يقل عن 55٪. كما تمثل نسبة صادراتها العالمية إلى 75.2٪، ولها 7.44٪ من احتياطي الغذاء العالمي!
- 19 - وعلى سبيل المثال، فقد لعب صندوق النقد الدولي دوراً مهماً في إسقاط كميته كارتندا عندما أقرت مبرراته لفرنسا بعد توقيعها على دفع القساط للدين، ولما كارتندا يقطع المفاوضات مع الصندوق عام 1987.
- 20 - قارن مع: د. ميمر أمين، موقع العرب في النظام الحزامي العالمي، مجلة المستقبل العربي، العدد 150، آب، 1991.
- 21 - انظر بذات الإهداء: نصير نوري محمد، الاستعمار يرد من جديد، جريدة العرب، لندن، 1992/1/21.



المصدر : الوحدة

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

♦ مقالات ♦

الثقافة العربية والنظام العالمي الجديد (الأبعاد الحضارية للمتغيرات الدولية)

عمر الحامدي

مقدمة:

والصراعات تدور فوق أرضها وتؤثر في مصالحها ويمكن لها لو تمكنت من إعادة بناء ذاتها وحقت وحدتها أن تكون طرفاً فاعلاً ومؤثراً في هذه الصراعات الدولية. وينبغي أن ننبه منذ البداية - كما سوف نرى - أن العرب سيكونون أكثر المحاسرين في أوضاع النظام العالمي الجديد الذي دشّن الإعلان عنه من خلال حرب الخليج لتدمير القدرات العربية وقلب الموازين لمصلحة عدوهم: الامبريالية والصهيونية.

كما أن العرب رغم ظروفهم ومعابهم لا يزالون القوة الأساسية التي لم تستسلم بعد. ويمكن أن نقول إنها لا زالت تقاوم المشروع الامبريالي الصهيوني.

وأن الأمة العربية رغم أوضاعها الاستثنائية يمكن لها بشيء من الوعي والتنظيم أن تخلق مركز قوة أو قاعدة للعمل تتمحور حولها أو تضاف إليها أو تكون أساساً أو جزءاً هاماً من كفاح شعوب الجنوب من أجل الحرية والسيادة والتنمية والتقدم.

في ضوء ذلك فإن الحوار ينبغي أن ينطلق من مناقشة ظروف الأمة العربية والتعرف على أشكالها الحضارية وكيف يمكن لها، وهي تخوض معركة المصير ضد الأمراض والأخطار الداخلية من جهل وتخلف واستبداد وتمزق، تقوية النسيج الاجتماعي والسياسي

يبدو لي أن الخططين للتدوّر والذين وضعوا لها عنواناً الثقافة العربية والنظام العالمي الجديد استبدوا فهم متغيرات اللحظة التاريخية التي يمرّ فيها بالنظام العالمي الجديد من منظور ثنائي. هذا ويمكن أن يكون عنوان هذه الندوة: (الأبعاد الحضارية للمتغيرات العالمية). ذلك أن هذه المتغيرات، في عمقها وحقيقتها، تعبر عن صراع حضاري يمتدّ كل الأبعاد الأخرى من سياسية واقتصادية وعسكرية.

وبإدراك ذي بدء ينبغي القول أن التطورات العالمية وتعبيرات اللحظة التاريخية تفتح على اتجاهات متعددة منها تكريس الأمر الواقع وفرض السيطرة الحضارية الغربية. كما أن الباب موارب لتأثيرات ثقافية مقاومة من داخل الإطار الحضاري الغربي ومن اتجاهات متعددة من مراكز الثقافة العالمية لشعوب الجنوب.

ولما كانت الأمة العربية في قلب هذا العالم ولعلها تتميز على الكثير من شعوبه، فإن رضى الحروب

هذه المساهمة قدمت في الندوة التي عقدت في مدينة احيلة بالمغرب (أغسطس ١٩٩٢) تحت عنوان: الثقافات العربية والنظام العالمي الجديد.



المصدر : الوحدة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٢

بعملية جراحية تمكن الجسم العربي من إعادة تجديده
حيوته الحضارية. وتكسبه القدرة على المقاومة
التاريخية. وتغضب واقعه بفعل التضحية والإبداع.
إن هذه المداخلات تحاول إلقاء الضوء على موضوع

المتناقشة من خلال النقاط التالية :

- 1 - المتغيرات الدولية وأبعاد الصراع الحضاري.
- 2 - النظام الدولي الجديد وتأثيراته على الأمة العربية.
- 3 - دور الأمة العربية وشعوب الجنوب في تأسيس
نظام دولي جديد وعادل يخدم أهداف التقدم
والأمن والسلام في العالم.

أولاً: المتغيرات الدولية وأبعاد الصراع الحضاري

يجدر بنا ونحن نتحدث في بداية العشرة الأخيرة
من القرن العشرين أن نؤكد أن الحضارة الغربية التي
كرست هيمنتها خلال القرون الثلاثة الماضية وصيغت
المصر بانياتها وأنتجت من خلال مكوناتها وحقلها
الثقافي الصيغ وآليات العمل في العلاقات الدولية
خاصة خلال هذا القرن ولا زالت تحكم الأوضاع
والمعطيات الدولية في إطار تعاليمها الإيجابية والسلبية.
إن الحضارة الأوربية التي قامت على أسس
الصفانية والملائمة والقومية من جهة وعلى أساس
الصراع والتنافس والسوق من جهة أخرى قد فرضت
أحاديثها وهيمنتها العالمية وبالتالي كرسّت مركزية
حضارية غربية ثم فرضتها ليس فقط على أساس إشعاع
المركز فحسب وإنما بأشكال مختلفة من الضغوطات
والإكراه والحروب وأن هذه الحضارة الأوربية التي
فرضت نفسها خلال مراحل الاستعمار الأوربي على
شعوب العالم خاصة في إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية
تحت شعارات ودعوات التمدن ورسالة الخير والهداية
للشيرة. وإن كنا لا نترك الجوانب الإيجابية في هذه
الحضارة خاصة ما أدت إليه من تقدم علمي
وتكنولوجي ذلك الكثير من الصعوبات أمام البشرية
ومكن الإنسان من غزو الفضاء. فإنه لا بد من الإهتمام
بالجوانب السلبية التي حلتها هذه الحضارة وراكبتها
لعدة أجيال ذاقَت فيها إثيرة الأمرين من التعسف
والجور ومات فيها الملايين.

ذلك أن هذه الحضارة على الرغم من اتبهاها

والاقتصادي على الأصعدة الوطنية والقومية في ظل
هجمة امبريالية صهيونية تستهدف هذه المرة ليس
الأرض أو المصالح لكن الوجود والهوية الحضارية
للأمة.

ومن هنا فإن الأمة العربية وهي تعاني تمزقاتها
الداخلية وهزائنها الخارجية مطالبة بأن تدفع مشروعها
الحضاري المقاوم الذي لا بد له أن يكون متناغماً
ومتكاملاً في أبعادها الوطنية والقومية والانسانية،
وبالتالي فإن النظام القومي في أفق المستقبل ينبغي له
أن يكون مستمراً لأبعاد الانسانية.

في ذات الوقت الذي تؤكد فيه الذات العربية
والشخصية الإسلامية أن الثقافة العربية التي تتولد
اليوم في أنوار هذه اللحظة التاريخية مطالبة بإبداع
علمي وحضاري يضعها في إطار تاريخها وسياق عصرها
ويكون مقبوحاً لها من خلال البطاء والتضحية أن
تسهم في إغناء الثقافة العالمية وإضفاء روح التسامح
والحوار والتوازن حتى يمكن خلق ظروف دولية جديدة
تسمح بإقامة مجتمع العدالة والمساواة في حقوق
الإنسان.

بدیهي القول أنني أنطلق من مسلمة أن الأمة
العربية بمكوناتها الحضارية وبتجليات أوضاعها
الرائدة، لا بد لها. وفق منطق الضرورة وقانون
الحاجة. أن تتدرج في سياق رفض واقعها الراهن
والعمل من أجل تدبير أوضاعها نحو الأفضل. وما كان
هذا يتم في ظل ظروف عالمية يترقبها التعت تعدد
الخصائص والأدوات ففهر في عمقه. كما أسلفت. صراع
حضاري. وإن أخذ سمة عسكرية أو سياسية أو
اقتصادية. فخير الشعوب هنا - ومنها الأمة العربية -
هو خيار المقاومة، أي التضحية. أي البذل والعطاء.
أي الإبداع، لأن البديل عن ذلك هو الاندثار والموت
الحضاري لذلك فإن الربط بين الثقافة العربية والنظام
العالمي الجديد لا بد أن يؤخذ على مستويين من
التحليل والاستنتاج حتى يمكن أن يكون لنا ههنا
العربي لأبعاد الواقع والتغيرات العالمية. رؤيتنا العربية
لاستشراف المستقبل الإنساني.

هذه الرؤية الموضوعية ستمكّننا من فهم أوضاعنا
في إطار العصر وتقدمها بمسؤولية والتزام من أجل القيام



المصدر: الوحدة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ديسمبر ١٩٩٢

التاريخ:

فإن ذلك يعد مؤشراً واضحاً على مدى خطورة الأسس والغايات التي حركت ذلك الصراع وقادته وهو السيطرة وتحكيم عنصر القوة في العلاقات الدولية. وأمام قطائع الحرب العالمية الأولى، وفي إطار مقاومة شعوب العالم الثالث في حروب التحرير أمكن للمجتمع الدولي أن يصوغ ميثاقاً جديداً هو ميثاق عصبة الأمم من أجل التحكم في مسارات القوة وعناصر استخدامها، وبمضي أصبح بين الدول الغربية بتتسيق جهودها في اقتسام العالم الثالث والتحكم في شعوبه وبخبراته بتقسيم مناطق النفوذ. ولكن ذلك لم يدم طويلاً حتى تفجر الصراع مرة أخرى بعد عقدين من الزمن ينشوب الحرب العالمية الثانية (1939-1945) تلك الحرب التي ذهب ضحيتها عشرات الملايين من البشر والتي انتهت بانتصار الدول المتحالفة ضد المحور الفاشي النازي، وتوجت نتائج الانتصار بإصدار ميثاق الأمم المتحدة الذي قدم على أساس أنه فتح جديد لهدم من السلام والإخاء والحرية والمساواة وسد عظيم أمام الحروب وويلاتها. وما بهما في الواقع من هذا الاستطرد هو أن نوضح أن النظام الدولي الذي رسمت ملامحه بعد الحرب العالمية الأولى، ثم كانت ولادته بعد الحرب العالمية الثانية بإزشاء الأمم المتحدة كآلية مؤسسية يكون لها الدور الحاسم في تنفيذ الشعارات والأهداف التي تم رسمها خلق مجتمع دولي متأنح تسوده قيم العدالة والسلام. ولكنه في الواقع كان تميراً عن إرادة الدول المنتصرة في الحرب وتكريساً لمصالحها وضرباً من ضرب الاستغلال والقميوة وتزوير وهي الشعوب خاصة شعوب العالم الثالث التي رحت ووقت في العهد الجديد للنظام الدولي. لا سيما بعد الحرب العالمية الثانية. ومعروف أنه عقب انتهاء هذه الحرب مزقت المصالح الحلفاء وانقسم العالم إلى معسكرين عرفا بالمعسكر الرأسمالي والمعسكر الاشتراكي وما قاد إليه ذلك من الحرب الباردة التي لم تنته إلا بسقوط المعسكر الاشتراكي وانهار حلف وارسو والمنظمة الاشتراكية بل وانهار الاتحاد السوفيتي ذاته. وهذا مكن الرأسمالية الليبرالية من أن تزم خصمها الماركسي لتتفرغ مستفردة بشعوب العالم الثالث وفي المقدمة منها شعوب العالم

منهجاً عقلياً وعلمياً إلا أنها قادت إلى أخطاء وويلات عانت منها البشرية طويلاً. فالحصارة الأوروبية، المعتمدة على العقل، أساسها القوة وليس الحق أو العدل، ونظرتها إلى المجتمع الانساني نظرة ذاتية ونفعية قادت إلى التصرية ونفشي مظاهر العنف والاستتار. فإذا نظرنا إلى مبادئ وشعارات القومية والديمقراطية وحقوق الإنسان نجد أنها شعارات نسبية، خاصة إذا كانت في إطار شعوب العالم الثالث، وعندنا سرعان ما يتم تجاهلها أو استخدامها كترفيه ومبرر للتدخل وإخراج الخصم. جرى ذلك في عهد غامرة، ويجري اليوم تحت أعلام النظام العالمي الجديد.

إذا علينا منذ البداية ونحن نتنقل من تقديرات للمكاسب والإنجازات التي أتيحتنا الحضارة الغربية أن نكون مدركين روائعين للسلبات أو الأخطاء التي راكمتها هذه الحضارة من جهة وما بلغت من أزمة شاملة خاصة على المستويات الاخلاقية والجوانب المتويرة للإنسان من جهة أخرى. وبالتالي فإن رؤيتنا ينبغي أن تكون رؤية نقدية قادرة على فهم المعطيات وتداعياتها حتى تتمكن من استشراف المستقبل.

وباختصار يمكن إن تشير إلى أن الحضارة الأوروبية العالمية، وبعد أن أقامت دولة المجتمع القومي في أوروبا وأبنت قيمها وعلومها، لم يمنحها ذلك من التنافس بين الدول الأوروبية والغربية عموماً وما قاد إليه ذلك من حروب وويلات في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ثم خلال الحربين العالميتين الأولى والثانية.

في كل مرة كان فيه الصراع الحضاري داخل أوروبا وعلى اتساع العالم ينفرد وفق تطورات الأوضاع ويمارز بين القوة إلى جملة من المتغيرات تحاول القوى الشفدة والأقندر من غيرها أن توظفها لخدمتها. وهذا شأن طبيعي عندما يكون أساس المجتمع القوة والنفعة ونغيب القيم الإنسانية الرفيعة التي تنبي العدالة والمساواة والخير وسعادة الإنسان. ونحاول القوى الغالبة بعد ذلك فرض إرادتها على المجتمع الدولي.

وإذا فصرنا الحديث في إطار المتغيرات العالمية التي حصلت خلال هذا القرن فلننا نشر إلى أن الحربين العالميتين الأولى والثانية قد وقعتا بين الأمم الغربية وإن كان . مرحباً ودمارها قد مثلاً العالم بأسره. وبالتالي



المصدر : المراجعة

التاريخ : ١٩٩٢

للنشر والخدشات الصحفية والمعلومات

ومنظومات دولية إلا أن آلية العمل واتخاذ القرار فيها خاصة في إطار مجلس الأمن يوضح مدى السيطرة الغربية، وقد تركزت هذه السيطرة باندثار المعسكر الاشتراكي واختفاء القطب الآخر والسيطرة الأمريكية التي أصبحت طاغية بعد حرب الخليج. لذلك فلا صحة أو مقولة للقول بقيام نظام دولي جديد، ولكن الصحيح القول أن العالم يعيش اليوم مرحلة انتقالية قد تزيد من تكريس السيطرة الغربية أو تفتح نحو التجديد والمالية.

ولذلك فإن مسؤولية مفتي وشعوب العالم الثالث كشفت الحقيقة وفضح الدعايات الغربية التي تحاول الترويج لأسطورة النظام العالمي الجديد، حيث أن المرحلة الراهنة تتراجع حتى عن مستويات العمل الدولي أثناء مرحلة القطبية الثنائية، وبالتالي فإن الظروف الدولية تمر بمرحلة تغيير، مرحلة انتقالية، لكنها تنتمي عنها النظامية والمالية، وهي مرحلة نذكرنا - مع الاختلاف في الظروف - بعهود غابرة من الاستعمار وشعارات المدنية والحضارة، فهل تعود البشرية إلى عهود غابرة من الاستعمار، وهل تتخلل عن شعارات المدنية والحضارة؟ هل تعود البشرية إلى عهود الغاب وي يده البعض قتال ذرية؟ وهل يمكن بعد ذلك إلا أن تؤكد أن أزمة العصر في حقيقتها هي أزمة حضارة وأن تهميش الحضارات الأخرى زاد من انزلاق البشرية نحو مخاطر الحروب والفناء.

وبالتالي فإن الواجب اليرم يدعوننا إلى عدم الإذعان للنظام الدولي الأمريكي الجديد الذي يحاول أمركة العالم تحت شعارات ودعاوى كاذبة يسفهاها الواقع الثقافي والسياسي على المستوى العالمي.

ثانياً: النظام الدولي الجديد وتأثيراته على الأمة العربية: إن الأمة العربية التي فقدت وحدتها وتعرضت في إنجاز مشروعه الحضاري منذ عدة قرون وضعت بالتالي للسيطرة الأجنبية التي فالت من مشاكلها وراكمت داخلها ظروف التخلف والتبعية تعاني ويلات النظام الدولي وتدفع أثماناً باهظة حيث منعت بالقوة من توحيد صفوفها، ولعل الأمة العربية من أكثر الأمم التي فاست من ويلات النظام الدولي، الذي هو

الاسلامي وطلبيته الأمة العربية.

إذاً من المنطق والواقع في أن القول أن النظام الدولي الذي كان سالماً بعد الحرب العالمية الثانية هو نظام غربي من خلال الصراع بين جناحيه الرأسمالي والاشتراكي وتمت السيطرة بعد ذلك للرأسمالية ليس لأن مبادئها هي الأسلم ولا لأن الاشتراكية خاطئة وإنما لاستخدامات القوة التناعية والارهاب الفظيخ الذي مارسته الامبريالية بقيادة الولايات المتحدة على مختلف الأصعدة الثقافية والسياسية والعسكرية، وللأخطاء والسياسات التي اكتشفت المعسكر الآخر الذي راكم الأخطاء، وجنات البريستريكا وسياسة غورباتشوف لكي تستكمل انبهار السلام الذي كان في الواقع أليلاً للسقوط. ومن هنا فإن هذه اللحظة التاريخية تشهد تنيراً حاسماً في العلاقات الدولية بسقوط القطب الاشتراكي واستفراد القطب الرأسمالي بمقدورات العالم وسطوته العسكرية أي انبهار وضعية القطبية الثنائية في وقت كان فيه مسار الأحداث يومية بأن التطورات العالمية متقاربة إلى تعدد قطبي في النظام العالمي وذلك يتقدم أوروبا نحو الوحدة وبيروز اليابان كقوة اقتصادية عظمى وكذلك ألمانيا ودول الشرق الآسيوي، وكان التاريخ سيأخذ مساراً آخر لو تطورت الأوضاع الدولية نحو التعددية القطبية.

وقد كانت حرب الخليج وتدعيم العراق على الرغم من الأخطاء وقصر نظر السياسة العربية فقد كانت تلك الحرب غططاً لها أمريكا وعلى الأقل من عقد الثمانينات ومبدأ كارتر الشهير، فهي حرب استباقية للوحدة الآورية ولتتعلق قوى دولية أخرى والحيلولة دون قيام الوحدة العربية وما يمكن أن تقوم به دولة عربية كبرى في علاقاتها مع أوروبا وآسيا.

ولا بد أن نلاحظ أن شعار النظام الدولي الجديد أكد عليه الرئيس الأمريكي بوش خلال حرب الخليج لحظة فرض سيطرة أمريكا بقوة السلاح على العرب والعامد أجمع باسم الشرعية الدولية ولم تكن الكويت سوى نقطة ابتداء لهذه السيطرة الأمريكية.

إذن النظام الدولي في حقيقته تكريس للسيطرة الغربية على مقدرات العالم على الرغم مما توحي به منظمة الأمم المتحدة ومؤسساتها الدولية من وجود نسق



المصدر: الرحمة

التاريخ: ١٩٩٢

للنشر والخدشات الصحفية والمعلومات

العالمي والجديدة في الواقع العربي في المستويات الآتية:

أولاً على الصعيد السياسي:

1 - توجيه ضربة قاصمة للوحدة العربية كمبدأ ومشروع حيث أن هذا النظام الدولي الجديد أعلن عنه من خلال حرب الخليج التي كانت في الحقيقة حرباً أهلية عربية في إطار دولي.

2 - تكريس المحنة الامبريالية الغربية على مقدرات الأمة العربية حيث استطاعت الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا، أن تعود بالوضع العربي الى أيام الاتفاقيات العسكرية والأمنية والوجود والقواعد العسكرية على الأرض العربية التي تم تحريرها بتضحيات أجيال من العرب.

3 - اذن النظام العالمي الجديد قام منذ البداية على حساب الأمن القومي العربي ويزنق الأمة العربية كما لم يحصل في التاريخ وما لم تبادر الأمة العربية الى مواضع الأوضاع الجديدة فإن غطر جسيمة ستعرض لها من خلال تفكك دول الجوار ومحاولة التوسع من أجل مزيد من إذلال الأمة العربية. (إسرائيل حتما وتركيا وإيران على سبيل للمثال).

4 - أن ما تتعرض له ليبيا حالياً من جراء التهديدات الغربية وما نجح فيه الغرب من فرض هيئته على مجلس الأمن لإصدار القرارات 731 و748، ما هو الا ترجمة للتأثيرات السلبية للنظام العالمي الجديد على الأمة العربية. أن المطلوب من ليبيا هو الإرادة والبرورة وليس معاقبة متهمين. مطلوب تغيير البنية السياسية والاقتصادية للجماهيرية العربية الليبية.

5 - وتشهد الساحة الفلسطينية اليوم تكريساً للهجمة الامبريالية الامريكية لصلصة المدد الصهيوني في اطار ما يسمى بالنظام العالمي الجديد. ان الشرعية الدولية التي استخدمت ضد العراق بعد احتلاله للكويت ادت، ليس لاجراج العراق من الكويت بل بلغت أبعد من ذلك وكان المقصود منها تدعيم القوة العسكرية والعلمية للعراق أمام الجميع بل وبمواقفة معظم العرب في موقف من أشنع وأسرأ ما سجله التاريخ العربي، حيث يجوع الشعب العراقي، ويتناصر

نظام السيطرة الغربية على العالم. فقد كانت نتائج الحربين العالميتين على حساب الأمة العربية، حيث تم اقتسام أقاليمها من خلال اتفاقية سايكس بيكو وإقامة الدولة الصهيونية. ونرى بشاعة النظام الدولي في حق الأمة العربية حيناً يقوم على أساس تعاقد الدول الامم ويعطي للدولة والأمة الشرعية وأساس الإرادة الدولية، في حين يجرم العرب من وحدتهم ويتم دفع ثمن كبير في سبيل استقلال الأقاليم العربية التي يعترف بها النظام الدولي كدول ذات سيادة أي مشروع أم. وقد رأينا خطورة ذلك في مشكلة الكويت التي ادت إلى تدمير كل من العراق والكويت وضرب الوحدة العربية في الصميم.

إذن النظام الدولي حال ولا يزال يعمل دون تحقيق الوحدة العربية ويؤكد على دولة الأقليم (الجزء من الأمة العربية)، أي انه يسهم بشكل عملي في تطوير وضع أممي على حساب القومية العربية لصلصة الدولة النظرية. ان حرب الخليج، على الرغم من الاخطاء التي وقع فيها النظام العراقي، وعلى الرغم من ان الوحدويين العرب لا يعطون اي مبرر شرعي لعمالق القوة المجرمة في تحقيق الوحدة، الا ان ذلك لا يمنعنا من القول أن الامبريالية الامريكية كانت تعد الظروف في الكويت ومنطقة الخليج لتوجيه ضربة قاضية للكيان العربي. حاضرا ومستقبلا، بالسيطرة على النفط والأموال العربية وإذلال العرب وتجزيق كل المحاولات من أجل التضامن ومحاصرة خطوات العمل العربي المشترك.

ان وضعاً دولياً يقوم على اساس هذه المعطيات هو وضع معادي للعرب جميعهم الخليط والمملو لهذه الوضعية الدولية.

ان العرب اليوم بمختلف انظمتهم وبتأراهم ومصالحهم مدعوون الى تحكيم العقل وترشيد سياساتهم واعتماد العقلانية في برامجهم حتى يمكن لهم تقويت الفرصة على أعدائهم الذين يريدون الاجهاز عليهم جميعاً. ان العرب اليوم اشبه حالاً بأمة المنود الحمر التي تم ضربها وتجزيقها ولم يبق منها سوى أقلية تعطي الدليل على مدى قسوة وبربرية المحاصرة الغربية.

وباختصار يمكن الإشارة الى أهم تأثيرات النظام



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

يناير ١٩٩٢

المصدر : الوحدة

الولايات المتحدة أصبحت تحتاج الى سد حاجتها من النفط عن طريق الاستيراد وسيزداد ذلك مستقبلا.

2- ان حرب الخليج ومنطق النظام الدولي الجديد الذي مكن الولايات المتحدة من السيطرة على نفط الخليج قد جعلها في موقف اقتصادي وتفاوضي عالمي بما يمكنها من جني ثمار اقتصادية وسياسية، وستبقى أوروبا واليابان اللتان تعتمدان على نفط الخليج تحت رحمة السياسة الأمريكية.

3 - ان الأوضاع المتفجرة في شبال افريقيا من جراء أزمة الوضع الداخلي في الجزائر وأزمة لوكربي في ليبيا تضع قضية النفط في هذين البلدين على لائحة أولويات السياسة الغربية والأمريكية على وجه الخصوص.

4 - ان تدوير الاموال العربية التي كانت في المصارف الغربية ضربة قاصمة للاقتصاد العربي حتى أصبحت دولة في وزن السعودية تستبدل لتسدد احتياجاتها من جراء تكاليف أزمة الخليج.

5 - فإذا نظرنا الى ذلك في اطار الأزمة الاقتصادية المتفاقمة في الولايات المتحدة والوضع الاقتصادي الذي ينذر بالانقراض فعليتا ان تفهم وتوقع ان العرب سيدفعون ثمن علاقتهم بأمریکا.

6 - وباختصار فإن العرب المتزعزعين من تحقير وحدتهم وتحقير أي نوع من التكامل الاقتصادي الذي أصبح سمه العصر وديدن التكتلات الإقليمية سوف يضطرون دون ريب إلى مزيد من الارتئان للدول الغربية وأدائها الباطشة: البلتك الدولي. وسيقود ذلك إلى مزيد من الفقر والتبعية.

ثالثاً: على الصعيد الثقافي :

إن النظام الدولي الجديد الذي يكرس في الحقيقة القيم الحضارية الغربية. وان كان بانهاج الأمركة، سوف يزيد من ظروف الاختراق الحضاري لشعوب الحضارات غير الغربية وخاصة شعوب العالم الإسلامي والأمة العربية التي رغم كل عجزها لا زالت على الصعيد الثقافي تملك الرؤية والأرضية للتوحيد ومواصلتها المقاومة الثنائية. وفي ضوء تحقير أعداد الأمة العربية لميشتهم السياسية والاقتصادية وفرض المزرعة

ويبعث بوحشته بعد عامين من إخراجها من الكويت باسم الشرعية الدولية ودعمها العربية.

لكن هذه الشرعية لا تتحرك بنفس القوة والآلية ضد العدو الصهيوني الذي يحتل أرض فلسطين ويغهر شعبها بل اننا لاحظنا كيف تتحرك اليوم الشرعية الدولية تحت الغطاء الأمريكي لفرض الاستسلام على الشعب الفلسطيني والأمة العربية.

ان القضية الفلسطينية تعرض لخطر ماحق نظراً للخلل في موازين القوة اقليمياً وعالمياً.

6 - وبفرض النظام العالمي الجديد، كما لم يسبق ذلك من قبل، على العرب عهداً من الفرقة والانزمام من خلال تعريب سياسيا لكاتب ديفيد التي تعطي للعدو الصهيوني السيطرة، كحليف استراتيجي للولايات المتحدة، على مقدرات الوطن العربي السياسية والاقتصادية. ان مرحلة من التوسع الصهيوني تبدأ الآن لتسهم في بلورة النظام الدولي الجديد الذي يقوم على فرض الهيمنة الغربية على مقدرات العالم. ومن يتابع المفاوضات متعددة الأطراف في الشرق الأوسط والتي تشمل مصادر المياه والثروة قبل احراز أي قدر من جلاء القوات الصهيونية يستطيع ان يفهم معنى تأثيرات النظام العالمي الأمريكي الجديد على الأمة العربية.

ثانياً: على الصعيد الاقتصادي :

إذا كان غناض ولادة النظام الدولي الجديد قد فجر حرب الخليج وتداعياتها. فان تلك الحرب، كما اوضحت سابقاً، ايا كانت الاخطاء العربية فهي مخططة مسبقاً ولا يهم المدخل اليها سواء كان الكويت أو غيرها. لا نقول ذلك لتبرير اخطاء العراق لكنها الحقيقة التي على العرب جميعا الاعتراف بها.

إذن تلك الحرب الامبريالية التي ارتدت وداه الشرعية الدولية استهدفت السيطرة على النفط العربي وإضعاف العرب اقتصاديا.

1 - ان نفط الخليج اليوم من الناحية الاستراتيجية تحت سيطرة الولايات المتحدة، التي كانت قبل حرب الخليج قد اقترحت تأجير حقول النفط لكنها بعد الحرب أصبحت تخرجه بقواتها المسلحة. ومعروف ان



المصدر: الوجعة

التاريخ: ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المسكينة على العرب، فإن من بين مهام النظام الدولي الجديد القضاء على جذور الحضارة العربية. بعد سقوط المسكر الاشتراكي وهزيمة الشيوعية أمام مسكر الرأسمالية فإنه لم يعد للغرب من عدوسوى الإسلام والحضارة العربية الإسلامية.

هذا ليس مجرد تخمين أو رجح بالغيب لكنه أهداف وسياسات تنفذ. ان الكتب التي تصدر اليوم في الغرب تتحدث عن ذلك بجلاء كما ان السياسة الغربية التي آثرت الابقاء على ترتيبات الاحلاف والسياسات الغربية التي اعقبت الحرب العالمية الثانية، ومنها حلف الاطلسي، قد حدد مجال عملها المستقبلي بشعوب الجنوب وفي الطليعة منها شعوب العالم الاسلامي. لقد كان وزير خارجية أمريكا صريحاً عندما قال ان انهيار جدار برلين الذي كان دليلاً على نهاية الصراع العالمي شرق غرب، قد حول وجهة الصراع الى شيا لجنوب وان روما أصبحت حد هذا الخطر الجديد في الصراع، وفي هذا الاطار فان الصراع ضد العرب والمسلمين يدخل الآن الساحة الثقافية.

ويمكن الاستطراد في السرد وذكر الامثلة، مما يدل على مدى الخطورة التي تواجهها الثقافة العربية لانها أصبحت تتميز بانها القاعدة الأخيرة للوحدة العربية والحضارة الإسلامية.

ان الكتب التي تصدر اليوم في الغرب تتحدث عن ذلك بجلاء كما ان السياسة الغربية التي آثرت الابقاء على ترتيبات الاحلاف والسياسات الغربية التي اعقبت الحرب العالمية الثانية، ومنها حلف الاطلسي، قد حدد مجال عملها المستقبلي بشعوب الجنوب وفي الطليعة منها شعوب العالم الاسلامي. لقد كان وزير خارجية أمريكا صريحاً عندما قال ان انهيار جدار برلين الذي كان دليلاً على نهاية الصراع العالمي شرق غرب، قد حول وجهة الصراع الى شيا لجنوب وان روما أصبحت حد هذا الخطر الجديد في الصراع، وفي هذا الاطار فان الصراع ضد العرب والمسلمين يدخل الآن الساحة الثقافية.

إنطلاقاً من هذا الفهم، يتوجب على الأمة العربية الا تنرق في بحر أحزائها وهزائمها الراهنة وان تعمل بالفكر والممارسة على إيجاد الفخرج والحلول التي تمكنها من تجاوز لحظتها التاريخية الراهنة.

يتمرض الإسلام كدين للتشويه والتحقير وما كتاب سلمان رشدي، سوى مؤشر على ذلك، كما ان استقبال الكونغرس الأمريكي له وطباعة الكتاب طباعة شعبية في الولايات المتحدة سوى توطيف ذلك الاثر المشين للإسلام والمسلمين.

ان نقطة البدء تنطلق من عدم السماح بيزيد من التحرق والتسلع بالوعي واليقظة، والاستفادة من المتغيرات المالية لفائدة الأمة والوطن العربيين إن ذلك يكون ممكناً وواقعاً في الآماد القريبة اذا وضعت له خطة ووضعت قوى فكرية وسياسية فونها الى جانبه.

ومن يتابع ما يدور اليوم في الغرب على مستوى التعامل مع الثقافة العربية الإسلامية يشهد تنامي التيار العنصري الذي نعمت العرب والمسلمين بالتخلف والارهاب ويعمل من أجل تأليب الرأي العالمي ضد الاسلام والثقافة العربية.

علينا ان ندرك ان فرنسا والمانيا اعداء القرنين التاسع عشر والقرن العشرين هما الآن جسر الوحدة الأوروبية.

لكن الاخطر من ذلك كله هو الاختراق الثقافي داخل الوطن العربي والعالم الإسلامي ومحاولات مسخ الشخصية الحضارية العربية الإسلامية وتوظيف ظروف التخلف والتجزئة في ضرب البنية الحضارية العربية الإسلامية. ان الكثير من المؤشرات داخل

وان أوروبا التي عرف العالم حروبه الكونية من خلالها هي اليوم في طريق التوحد. وان التحديات المالية تفرض على العرب احد خيارين: إما القبول بالاصمحلل والموت الحضاري أو السير على الجراحات والعدوان وخلق أرضية جديدة للقاء والتفاهم والتكامل وصولاً للوحدة الشاملة. ان هذا الطريق لبناء الذات وتوفير القوة الذاتية يسمح للعرب بالانطلاق من مركز قوة. وهم أهل لذلك متى توحدت ارادتهم.

الوطن العربي تعطينا الدليل على اساس ان الهجوم الغربي المنيف له جوانب متعددة ولكنها جميعاً تخدم البعد الحضاري. ان حروب القبائل والطوائف في الوطن العربي والعالم الاسلامي هي تمزيق للنسيج

ويثني في نفس الوقت. وبدون حاجة الى ذكر تاريخ العلاقات مع الغرب. السعي لتوطيد العلاقات مع العالم الثالث وخاصة شعوب العالم الاسلامي لان العرب جزء من هذا العالم ويمكن لهم أن يكونوا من



المصدر: الوحدة

نفسه ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وعدم السماح بتقسيمها وتبنيها وإلحاقها حضاريا بالغرب.

- 1 - اتجاه شعبي
- 2 - اتجاه رسمي

1 - في الاتجاه الشعبي توضع الخطط الثقافية والإعلامية والسياسية نحو خلق منظومة لشعوب الجنوب من أجل التعرف والتكاتف وخدمة المصالح المشتركة ومواجهة تحديات الشلل السياسية والتكنولوجية والاقتصادية والعسكرية.

إن عملاً تاريخياً وحضارياً يمكن أن ينطلق في هذه المرحلة، وبعد مراحل ياندونغ وعدم الانخياز فان فراغاً وخطقة في العلاقات الدولية تسمح اليوم بولادة سليمة وحضارية لتعبر عن إدراك شعوب الجنوب من أجل تأسيس نظام دولي جديد وعادل.

2 - على الصعيد الرسمي: إن دول الجنوب وهي تواجه اليوم الهجمة الامبريالية الامريكية غير المسبوقة يمكنها إذا، وتحت صفوها ان تطالب وتدفع هذه الهجمة عن طريق رفض سياسة الامر الواقع ومحاكمة السياسة الامريكية لشعاراتها.

ونقطة البدء هي ديمقراطية الأمم المتحدة يجعلها الأداة المؤسسية الدولية التي تعبر عن إرادة الأمم، ولا يمكن للغرب الحامل لشعار الديمقراطية ان يفرض الديكتاتورية وعدم المساواة في العلاقات الدولية. إن منظمة الأمم المتحدة التي تحاول اليوم الولايات المتحدة ان تتخذ منها اداة للسيطرة. ينبغي ان تكون ساحة للصراع بينا وبين دول الجنوب. لإلغاء الفيتو واعطاء مقاعد لعدد من الدول تمثل مناطق وحضارات عالمية، وإحراز شيء من التقدم يمكن تأسيس نظام دولي يقوم على أساس الشرعية والعدالة.

طلانه. ولأن الوضع العالمي اليوم يتمحور حول شيا / جنوب، فلا بد لشعوب الجنوب من توحيد ارادتها وصرفونها حتى يمكن لها ان تخدم مصالحها ويمكن لهذا العمل ان ينطلق في اتجاهين.

ثالثاً: دور الامة العربية وشعوب الجنوب في تأسيس نظام دولي جديد وعادل.

رغم كل التحفظات والانتقادات فإن هناك حاجة تدعو إلى تأسيس نظام دولي جديد وعادل، ذلك ان معطيات النظام الذي تأسس بعد الحرب العالمية الثانية والذي كرسه الحرب الباردة بين للمسكرين الاشتراكي والرأسمالي قد انهيار وأصبح القطب الرأسمالي بقيادة امريكا مسيطراً على مقدرات العالم. وهذا ليس بالشئ الطبيعي المنطقي، وبالتالي لا يمكن ان يقبل ولا يد له ان يتغير.

من هنا فان هناك حاجة موضوعية لتأسيس نظام دولي جديد، لكنه لا بد أن يكون نظاماً حقيقياً، أي قواعد وأسس للعلاقات بين الشعوب.

هذا النظام الذي يتحقق بمشاركة شعوب العالم في إرساء دعائمه على أسس ديمقراطية وعلمية، ينبغي أن يكون عادلاً أساسه المساواة واحترام حقوق الشعوب. إن الخطوة الواقعية لهذا التوجه هو رفض الهيمنة الامريكية وعدم القبول بسيطرة الدولة الواحدة على العالم وتعضيد هذا المنحى بمساعدة تشكل أقطاباً أخرى وهو في مرحلة النمو وخاصة مجموعة اوروبا الغربية بقيادة المانيا الموحدة وكذلك الشرق الآسيوي برأسه الصين واليابان. انه ليس من الطوباوية في شيء التفكير على مستوى العالم الاسلامي وقاسمه المشترك الوطن العربي. فهذه رقعة حضارية وبيئة يمكن إخصابها حضارياً نحو التوحيد وفعالية الظروف العالمية



المصدر : الوعدة

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٥

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

♦ مقالات ♦

النظام الاشتراكي وسات المرحلة الراهنة

اكرم شحيلة *

مقدمة

إن الكتابة في التغيرات الدولية وفي التطورات الجارية التي أصابت دول المنظومة الاشتراكية السابقة أمر مرهق. خصوصاً في فترة الشهور الماضية، حيث يتنام العالم على أحداث ليستيقظ على أحداث أخرى أكثر جذّة وأكثر غرابة أيضاً.

ففي ظل البيروسترويك الفورباتشوفية ونظريتها الجديدة للعالم قادت أمريكا دول أوروبا الغربية واليابان وعملت على تدمير قوّة العراق العسكرية الواعدة. وبسطة سيطرتها على منابع النفط وبدأت بفرض الانقابات العسكرية والاقتصادية العنيفة والمصرية على دول الخليج العربي، وحاصرت الدول العربية التي لا تنفك مع سياساتها. وهي تعمل الآن على تسيير عملية السلام وفق رغباتها وبما يتماشى مع طلبات وليدها المدّن - إسرائيل.

وبعد امياد الاتحاد السوفياتي تفردت الولايات المتحدة الأمريكية بالعالم. وانتقال النظام العالمي من صيغة القطبية الثنائية - التي كانت تعمي كثيراً من دول

باحث من القطر السوري.

العالم الثالث التقدمية بفضل وجود الاتحاد السوفياتي الذي يحقق التوازن في العلاقات الدولية - إلى صيغة القطبية الأحادية التي تعد بتطبيق الشرعية الدولية وفق شريعة الغاب.

وأثناء عملية البحث عدت إلى مسألتين هامتين وركزت عليهما، وهما مسألة القوميات وكيف كانت تعالج قبل ثورة أكتوبر، وكيف نظر لبنتين لهذا الموضوع مطوّراً ومضيفاً للفلسفة الماركسية أبعاداً أخرى لها يتعلق بحق الأمم في تقرير مصيرها. وقد ثبتت صحة الآراء اللبينية الآن بعد كل هذه التطورات، وأنه كان يمكن الاستناد إليها بشكل كبير مع الانتباه إلى عامل الزمن لو أن القيادة الفورباتشوفية - ليس غورباتشوف وحده - كانت تريد لسفينة الاتحاد السوفياتي والدول التي حذت حذوه أن تصل إلى بر الأمان.

لقد عملت الساتلية في مرحلة سابقة على خطط أوراق القوميات. وإلقاء الظلم والإضطهاد على أبناء القوميات ولأسباب تافهة أحياناً، فأدّى ذلك إلى تعجج الفكر الماركسي التقدمي ونجمه - أصبح رجعيّاً - ضمن أهل معيّة تعيّن انفتاحه على التراث الوطني والقومي والإنساني وتركز على المنهجية ونحويل الفكر من



... سبب في إحالة السكينة العقيمة.

والمسألة الثانية هي مسألة الحزب الواحد وكيف أثر هذا المبدأ وهل كان هدفاً تكتيكياً أم استراتيجياً عندما طرحه لينين. لقد عمل ترسيخ هذا المبدأ ودون مراعاة المرحلة التاريخية والتطور الاجتماعي على ترسيخ مجموعة من التصرفات السلبية تحولت إلى قوانين فيما بعد وأصبحت نموذجاً يمتد إلى غالبية الدول التي اختارت الطريق الاشتراكي.

وسأحاول دراسة تأثير التغيرات التي حدثت في دول المنظومة الاشتراكية على الوطن العربي ودور العرب في ما يسمى بالنظام العالمي الجديد الذي تحاول قوى الامبريالية فرضه في العلاقات الدولية بشكل غير متكافئ. وكذلك موقف دول العالم الثالث وموقف العرب حيال التطورات التي وما تزال تجري بشكل أو بآخر وما هي التغيرات التي يقومون بها لمواجهة هذه التغيرات أو الاستفادة منها ما أمكن، والأهم من ذلك هو موقف هذه الدول التي حصلت فيها التغيرات من القضايا الأساسية التي تهم العرب وخاصة الصراع العربي الصهيوني.

● المسألة القومية في ظل الحكم القيصري:

إن انعدام الحقوق السياسية للأقليات القومية واضطهاد الثقافة القومية، والترويس بالقوة، وإضعاف اقتصاد المناطق القومية لغرض تكييفه لاحتياجات البرجوازية والقيصرية. كل ذلك أبعد من أن يشكل لوحة كاملة للاضطهاد القومي في سوريا بالحكم القيصري.

وزاد الوضع الصعب للشعوب الصغيرة سوءاً. لأن أطراف روسيا كانت عبارة عن خليط من السكان حيث عاش إلى جانب الأكراد القومية المراضة مثلو الأمم الأخرى.

واستخدمت القيصرية بمهارة المطالب الإقليمية التي تكونت على مدى مئات السنين بين شعوب وأخرى. وبقيت العلاقات القبلية والحرفات الدينية. وذلك لبث الشقاق بين القوميات. وإلهاء الشعوب المضطهدة عن النضال المشترك ضد المستعمرين.

لقد تجاهلت الحكومة القيصرية في تقسيمها

الإقليمي الإداري متطلبات التكتل القومي. ففي المناطق القومية منح السكان الروس (المؤظفون والتجار والفلاحون) امتيازات أكبر إذا ما قورن عددهم بالنسبة إلى عدد السكان المحليين.

وانتشرت أفضل الأراضي لصالح الكولونياليين الروس. وهكذا أصبحت جاهير الشغيلة من الشعوب عبر الروسية في قبضة ظلم مزدوج - من قبل الروس ومستغلبا القوميين المحليين - لم يكن باستطاعتها أن تتحرر منه إلا بالاتحاد مع الطبقة العاملة الروسية.

وفي الوقت نفسه افتتحت الأفاق أمام البروليتاريا الروسية لتوحيد النضال من أجل مصالحها مع حركة التحرر الوطني للأمم المضطهدة.

ولم تستطع الطبقة العاملة في ظروف الامبراطورية الروسية المتعددة القوميات أن توسع نضالها الثوري بنجاح في كل مرحلة من مراحل دون المطلب الحازم في الحرية والمساواة في الحقوق بين الأمم. ومن جهة أخرى لم تكن إزالة الظلم القومي يمكنه إلا على أساس توسيع النضال الثوري للطبقة العاملة توسعاً ناجحاً^(١).

وبعد قيام ثورة 1905-1907 وفشلها عملت القيصرية على تشديد الرجعية في كل المجالات، بما فيها مجال العلاقات القومية. فاشتدت سياسة الترويس وازدادت ملاحقة المثقفين الوطنيين من القوميات غير الروسية، واضطهاد الدين الإسلامي والمسيحي واليهودي، وبدأ تسلط لشوينة الدولة الكبرى. وقد أُرُفُشِل الثورة في مواقف بعض الشخصيات السياسية التي جنحت إلى الابتهازة القومية الضيقة^(٢).

● المسألة القومية بعد قيام ثورة أكتوبر 1917:

كانت الإطاحة بالطبقات الاستغلالية. نتيجة انتصار ثورة أكتوبر. الاشتراكية القضى وإقامة دكتاتورية البروليتاريا الشرط الحامس لإزالة الاضطهاد القومي والعداء بين القوميات، وإقرار المساواة في الحقوق والتعاون بين جميع الأمم واكتساب البروليتاريا الروسية ثقة أعوانها من القوميات الأخرى. وقد أتاح مرسوم الأرض طرقاً متكافئة للفلاحين بغض النظر عن قوميتهم. وبذلك أدخل إلى وعي جاهير الشغيلة أفكار المساواة بين القوميات.



القوميات، وإقامة علاقات متساوية في الحقوق بين الأمم المختلفة لا تنهي بتحقيق الحكم الذاتي. فالحكم الذاتي يمسك وجهها واحداً لهذه المسألة، وبالذات شكل ودرجة الإدارة الذاتية للأمم واستقلالها وسيادتها، ودرجة تبعيتها للسلطة المركزية. أما الوجه الثاني فهو مسألة شكل وطبيعة العلاقات المتبادلة بين الأمم، وبين الوحدات الإدارية والحكومة القومية ذات الإدارة الذاتية، ضمن نطاق الدولة الواحدة.

وكما هو معروف، فإن هذا الشكل هو العلاقات الفدرالية الاتحادية. بيد أن الحزب لم يترقب بصورة مباشرة بالعلاقات الاتحادية كأكثر أشكال نظام الدولة ملائمة للأمم في ظروف دكتاتورية البروليتاريا. لقد عارض لينين الاتحاد الفدرالي مراراً عشية الحرب العالمية الأولى وأثناءها، حيث كانت المسألة القومية مطروحة بشكل جذلي للغاية. فقد كتب يقول: «إننا من حيث البدء ضد الاتحاد الفدرالي، فهو يضعف العلاقة الاقتصادية، وهو طراز لا يصلح لدولة واحدة».

وقد انطلق من أن الاتحاد الفدرالي في ظروف البرجوازية والجمهورية البرجوازية لا يمكن أن يكون وسيلة لحل المسألة القومية وإزالة الاضطهاد القومي. إن شعار الاتحاد الفدرالي كان يمكن أن يؤدي، في ظروف روسيا، حيث كانت بروليتاريا الأطراف قليلة العدد، إلى تأسيس دول برجوازية قومية متعصبة ولذلك فإن الطريق إلى تحرير الأمم يكن في النضال الثوري المشترك لشعب الأمم جمعاء. ضمن نطاق دولة فضيحة موحدة ومركزة ديمقراطياً. تلبي متطلبات التطور الاجتماعي التقدمي، وتمهد السبيل أيضاً لتلاحم البروليتاريا على أساس أممي^(١).

وقد تم في الرابع من كانون الأول 1917 اتخاذ أول قانون سميت فيه روسيا السوفيتية لأول مرة جمهورية اتحادية. وجرى فيه لأول مرة الربط بين مفهوم الحكم الذاتي والاتحاد الفدرالي.

وهكذا اعترف الحزب البلشفي وقائده لينين بالاتحاد الفدرالي اعترافاً نهائياً كشكل لنظام الدولة للجمهوريات السوفيتية خلال مرحلة الانتقال من

الرأسمالية إلى الاشتراكية. والحكمة في ذلك أن عدداً كبيراً من القوميات، حين حلول ثورة أكتوبر، كان منتمياً في الواقع انتمالاً تاماً بقضه عن بعض، وتزايدت القوة الطاردة المركزية بشكل لا يصدق. وهددت مساندة الثورة المضادة في الداخل والإمبريالية المالية، للحكومات القومية المتعصبة بالحظر المباشر لإعادة الأنظمة الرأسمالية في روسيا. وكان الاتحاد الفدرالي للجمهوريات السوفيتية في هذه الظروف صالحاً وسيلة لجارة لتوحيد جماهير شغيلة الأمم المشتتة وأكبر خطورة إلى الأمام^(٢)، بعد أن كان بإمكان الأطراف أن تصبح فرصة سهلة للإمبريالية العالمية، وسلاحاً لها في الصراع ما بين القوميات على أراضي البلاد السوفيتية.

● مبدأ الحزب الواحد في الاتحاد السوفيتي:

في فترة تكون العلاقات الاتحادية بين الجمهوريات السوفيتية المستقلة عارض المؤثر الثامن للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا، في قرار بشأن المسألة التنظيمية، تنظيم الحزب على أساس اتحاد أحزاب شيوعية مستقلة. ونص قرار المؤتمر على أنه ولا بد من وجود حزب شيوعي مركزي واحد، وله لجنة مركزية واحدة تقود عمل الحزب كله في سائر أجزاء روسيا الاتحادية^(٣). ولتستعرض الآن الظروف التاريخية وظروف النضال التي أدت إلى التحسك بمبدأ الحزب الواحد في الاتحاد السوفيتي واعتباره مرحلياً الأكثر قدرة على تلبية متطلبات الثورة والشعب.

في عام 1917 دخل الاشتراكيون الثوريون اليساريون الحكومة المؤقتة، غير أنهم بعد توقيع صلح بريست. انسحبوا منها كوسيلة للاحتجاج، يد أنهم لم يتركوا مكانهم في اللجنة التنفيذية المركزية لسوفييتات عموم روسيا وهيئات السلطة المركزية منها والمحلية. وحتى صيف 1918 كانوا يملكون في كثير من السوفييتات جماعات تبلغ نسبياً 30-35٪ من عدد النواب.

أما فيما يتعلق بالمتاشفة والاشتراكيين الثوريين الجينين وعدد آخر مما يسمى بالأحزاب الاشتراكية التي كانت تؤيد الحكومة المؤقتة، فقد وقفوا إلى جانب



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ديسمبر ١٩٩٢

المصدر: الوجهة

● النظام الاشتراكي ودوره في دعم حركة التحرر العالمي بشكل عام وحركة التحرر العربي بشكل خاص:

كانت الإمبريالية والكونيالية قبل انتصار الثورة الاشتراكية في روسيا تغردان بالسيطرة والجبروت على العالم. وكانت الشعوب كلها تنح تحت بطشها واستغلالها... وروسيا ذاتها كانت تسمى حينذاك (سجن الشعوب) نظراً للفقر القيصري الذي كان مسلطاً على ما كانت تسمى شعوب حاشية روسيا أو خواصها.

في هذه الظروف التاريخية دقت ثورة أكتوبر كالصاعقة، فكان مفعولها الأول والمباشر، وبمجرد وقوعها تسببت في حدوث ثورة ضخمة في المنظومة الرأسمالية العالمية أدت إلى تقصير رقعة سيطرة نظامها الإمبريالي والكونيالي. التي كان النظام القيصري جزءاً منها وركيزة من ركائزها الأساسية.

إن نجاح ثورة أكتوبر في بلد متخلف، بشكل أضعف حلقه في سلسلة الإمبريالية، أكد أنه من الممكن التغلب على الإمبريالية. وأن الطبقة العاملة بتحالفها مع جماهير الفلاحين الفقراء تستطيع تحطيم الرأسمالية ولو في بلد واحد.

وانطلاقاً من هذه القضية الجديدة تبين أن العالم دخل عهداً جديداً - عهد الانتقال إلى الاشتراكية - وعهد تحرير الشعوب المغلوبة على أمرها. وفي هذا السياق لم تحرر ثورة أكتوبر - شعب وبرتوليتاريا وروسيا - بل خلقت منذ البداية ظروف امتناع شعوب الامبراطورية القيصرية^(١). إن ثورة العمال والفلاحين جاءت للدافع وتضامن مع كل المضطهدين في العالم. ولقد كان لثقلات العربية تصبياً الرافى من هذا الدعم الكبير والثابت. لقد كانت ثورة أكتوبر أول من فتح المصالح الفرنسية الإنكليزية في المنطقة من خلال نشر اتفاقية سايكس - بيكو السرية آنذاك. وأكدت باستمرار على أهمية القضاء على النظام الاستعماري. ومنذ كافة الشعوب الحق بتقرير المصير السياسي والاقتصادي.

أما موقف ثورة أكتوبر الاشتراكية من الحركة الصهيونية فقد انطلق من الموقف الماركسي - اللينيني

الأحزاب البرجوازية للمادية للثورة، رغم أن بقاها تنظيماتهم وملكيهم لوسائل نشر علنية. وعلاوة على ذلك استغلت هذه الأحزاب وضعها القانوني والإمكانات التي وفرتها لها الديمقراطية لتفويض حزب السلطة السوفيتية.

وقام حزبا المناشفة (الأقلية) والاشتراكيين الثوريين (اليمين)، بتحالفها مع العناصر المادية للثورة، بالاشتراك مباشرة في الحرب الأهلية التي عصت البلاد. وقد اضطر هذا اللجنة التنفيذية المركزية إلى أن تتخذ قراراً في 14 حزيران 1918 بطرد ممثل الحزبين السابقين الاشتراكيين الثوريين (يمين ووسط) والمناشفة من عضوية الحزب ومن كل السوفيتات. وجاء في القرار استناداً إلى:

1 - «إن السلطة السوفيتية تمر بمرحلة عصية للمادة متحملة في نفس الوقت ضغط الإمبريالية الدولية من كل الجهات، وكذلك ضغط حلفائها داخل الجمهورية السوفيتية الذين لم يتورعوا عن استخدام كل الوسائل في مواجهة حكومة العمال والفلاحين.

2 - «إن اشتراك ممثلي الأحزاب الذين يسعون إلى الشهير والإطاحة بسلطة السوفيتات في المؤسسات السوفيتية غير مقبول على الإطلاق.

3 - «وإستناداً إلى الوثائق التي نشرت فيما سبق وكذلك التي أعلنت في هذا الاجتماع نستنتج بوضوح أن ممثلي حزبي الاشتراكيين الثوريين (يمين ووسط) والمناشفة حتى أكبر المسؤولين فيها مدانون في تنظيم المناهضة المسلحة للعمال والفلاحين ومخالفون مع أعداء الثورة.

وكان اتهام الأحزاب البرجوازية الصغيرة نتيجة منطقية لسياساتها للمادية للشعب. وقد رأى الجماهير العريضة من سكان المدينة والقرية في الحزب الشيوعي لا غير، المبرر الوحيد عن مصالحها.

وهكذا في ظروف النضال الطبقي الحاد الناتج عن تحول الأحزاب البرجوازية الصغيرة إلى معسكر الثورة المضادة تكون نظام الحزب الواحد في الدولة السوفيتية^(١).



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٩٩٢ ديسمبر

المصدر : الوحدة

بعض الإنجازات والمكاسب الهامة بفضل النضال البطولي للجمهور العربي في العديد من المناطق.

ويفضل دعم ومساندة الاتحاد السوفيتي والدول الاشتراكية فشلت المخططات الامبريالية المادفة إلى تصفية حركة التحرر العربية. لكن الامبريالية الأمريكية من أجل إحكام قبضتها على المنطقة قامت بتصعيد سياستها العدوانية وتكثيف دعمها للكيان الصهيوني وتأييد الحروب المدمرة والتراعات الطائفية والعرقية. كما أجيبت في السنوات الأخيرة حربها الإيديولوجية من خلال أدائها، الصهاينة والرجعية. ومن خلال القوى الفاشية والظلامية، واستهدفت هذه الحملة النيل من صحة الاتحاد السوفياتي وتسخير الدماء للشريعة، وبث روح اليأس والاستسلام بين الجماهير العربية، كما استهدفت اغتيال الفكر والإبداع.

● الثورة السياسية :

هذه الموضوعة فضلاً تروتسكي في «الثورة المندورة» معتبراً أن بوليتاريا بلد متخلف اضطلم بأول ثورة اشتراكية «لذا سوف يكون عليها أن تدفع عن هذا الامتياز التاريخي بثورة ثانية ضد السلطة البيروقراطية المطلقة».

هذه الثورة أن تكون ثورة اجتماعية كثورة عام 1917، فإن يكون الهدف منها تبديل القواعد الاقتصادية للمجتمع السوفياتي وإحلال شكل الملكية محل شكل آخر (...) إن قلب الفئة البورجوازية سيكون له نتائج عميقة الأثر داخل إطار التطور السياسي^(١). لا بد وأن نبهة تروتسكي كان يمكن لها أن تتحقق بشكل كامل لو أن العملية التي بدأها ميخائيل غورباتشوف وأطلق عليها اسم البيريسترويكا والغلاسنوس / إعادة البناء، العلنية / قد سارت في الطريق الصحيح وابتاه الهدف المطلوب، الذي كان يريد القضاء على البيروقراطية.

لقد كانت البيروقراطية من حيث جوهرها السياسي الاجتماعي إحدى ظواهر الصراع الطبقي في الاتحاد السوفياتي في بدايات الثورة الروسية. ونسب لينين استمرار البيروقراطية ونهضتها أحياناً إلى مقاومة العناصر الذين لا يقبلون النظام الجديد بحكم مصالحهم الطبقية

من المسألة اليهودية، الذي وصف الصهيونية بالحرقة الرجعية المادية للطبقة العاملة والخدمة للإمبريالية وأهدافها الاستغالية المدونة.

وقد نذرت ثورة أكتوبر الاشتراكية بالوجود الصهيوني في فلسطين منذ بدايته وربطته بالاستعمار البريطاني. وقد صوّتت الأمية الشيوعية الحركة الصهيونية ضمن معسكر أعداء الثورة وكشفت عن طبيعتها العنصرية الاستعمارية التي تستهدف الشعب الفلسطيني وطبقته العاملة.

وبالرغم من الانتكاسات التي واجهت حركة التحرر العربية. ورغم تمكن الصهيونية من إقامة كياناتها على أرض فلسطين واحتلال أراضي عربية إضافية، فقد ظل الاتحاد السوفيتي على موقفه المبدي للمادي للحركة الصهيونية كحركة عنصرية عدوانية مرتبطة بالامبريالية تحمّص أهدافها العدوانية في المنطقة وفي العالم، وتعارض سياسة التخريب والعداء ضد الدول والأحزاب الشيوعية وضد حركات التحرر.

كما دعم بثبات نضال الشعب الفلسطيني والشعب العربي ضد الاحتلال الصهيوني والهيمنة الامبريالية ومن أجل الوحدة والتقدم. وكان هذا الدعم يتصاعد ويتطوّر مع تصاعد وتطوّر نضالنا التحرري العربي ووجود الأرضية المادية لهذا الدعم.

وقد كان لثورة أكتوبر الاشتراكية العظيم الفضل الأول في انتشار فكر الطبقة العاملة في المنطقة. وفي دعم المبادرات لتأسيس الأحزاب الشيوعية والعالمية العربية وتميز دورها التحرري ضد الاستعمار والامبريالية والصهيونية وضد الأنظمة الرجعية والفاشية.

كما دعمت الأنظمة التقدمية في مواجهتها للإمبريالية وفي تعزيز بنائها الاقتصادي. وقد تعددت أشكال التضامن والدعم في المجالات السياسية والإعلامية والدبلوماسية والمسكرية والاقتصادية. بالإضافة إلى مساهمتها في تطوير الثقافة والعلوم وبناء الكادر وضمان الردع المتوي للعربة الامبريالية في المنطقة.

ورغم الصعوبات التي واجهتها حركة التحرر العربية. ورغم الانتكاسات. فقد حافظت وحقت



للمكائنات والأقارب والجوار. ونشأ وضع يقوم على الصفع عن كل شيء وتعدت حالات التطلب والانقباض والمسؤولية. وكل هذا قد حاولوا تغطيته بإقامة المناسبات والحفلات الاستعراضية والاحتفال باليوبيلات المتعددة في العاصمة وكل مكان في البلاد. ويتماثل التمايز بين عالم الواقع اليومية وعالم التوفيق الظاهري^(١٦).

وبشكل عام تحلّت الخطوات العملية للهيئة الحزبية والدولية عن مطالب الزمن والحياة نفسها^(١٧). وعلى الرغم من أهمية العامل الذاتي في التغيرات التي جرت قبل تفكك الاتحاد السوفياتي إلا أنه لا يمكن تجريده عن الظروف الموضوعية والتاريخية والاقتصادية السائدة. في سياق مع التاريخ والزمن، وفي ظل التحديات الاستعمارية وهاجس الحرب الدائم، تم إنجاز المشروع الاشتراكي، على الرغم من التخلف الداخلي، والحصار الخارجي. على أن إنجاز هذا المشروع اقتضى مسألتين.

- الأولى: تصفية التخلف داخلياً، وتطوير قوى الإنتاج، بقصد الحقاق بالمراسلة وتجاوزها.
- الثانية: التصدي للاستعمار. فقد حكمت المواجهة مع الغرب الاتحاد السوفياتي على تركيز جهوده على بناء الصناعات الثقيلة والسلاح. الأمر الذي مكّنه من تجاوز الغرب في ميدان الصناعات الاستراتيجية والمسلحة، والتخلف عنه في الصناعات الاستهلاكية. وقد دفع ثمن هذه المواجهة مع الغرب غالياً، فلا يكاد ينتهي من جولة حتى يدخل في جولة أخرى^(١٨).

● العلاقات العربية السوفياتية - الواقعية فوق انقاض التنسيقات الأيديولوجية:

على الرغم من تنامي العلاقات بين موسكو وبعض الأقطار العربية كالجماهيرية العربية الليبية وسوريا والعراق. وظهور استعدادات في مجال تنبئ بعض وجهات النظر العربية بشأن التوازن الاستراتيجي مع الكيان الصهيوني والمساهمة في البناء العسكري وتقديم المبادرات السياسية ضمن المنظور السوفياتي الخاص للحل السلمي في المنطقة، والاعتراف بأبعاد القضية

والذين اضطرت الدولة السوفيتية السابقة إلى اللجوء إليهم نظراً لقلة كادراها.

وجلب ممثلو الجهاز الإداري القديم، الذي عمل قبل الثورة. معهم التقاليد البيروقراطية، الأمر الذي كان له في الواقع أن يساهم بقسطه المشؤوم في وضع هيئات سلطة الدولة وجهاير الشعب على طرفي نقيض. ورأى لينين من بين الجذور الاقتصادية للبيروقراطية كون الفلاحين يشكلون القوة المتجهة الرئيسة. ووجدت مسألة مكافحة البيروقراطية انعكاساً لها في الوثائق الحزبية منذ المؤتمر الحزبي الثامن عام 1919 وحتى المؤتمر الأخير للحزب. وأكدت هذه المؤتمرات أن البيروقراطية توجه ضربة مؤلة في أحيان كثيرة لمصالح الشعب الشرعية وتمتد أحد أهم مظاهر ومصادر تغذية مشاعر التذمر من الحزب^(١٩).

وعند دراسة التغيرات التي حدثت في الاتحاد السوفياتي منذ استلام غورباتشوف الحكم عام 1985 وانتهاءً بانحيار الاتحاد السوفياتي كوجود دولي وقانوني معترف به إلى عدم وجود، لا بد من التلليل على أسباب هذه التغيرات وبشكل مختصر، مع التركيز على عاملين هامتين هما ظاهرة غورباتشوف في سياق الزعامات الشيوعية المتوالية في الاتحاد السوفياتي السابق وكذلك العامل الاقتصادي الذي لعب دوراً هاماً في تأزيم الخطوات التي كان يراد بها تجديد الاقتصاد والمجتمع. وفي خروج العملية بأكملها عن المسار المرسوم. وإفلات زمام الأمور كلياً من أيدي السلطات الرسمية.

«فالزعامة الغورباتشوفية ظاهرة فريدة في تاريخ الفكر الماركسي وسياقه، لا من حيث توجهاتها فحسب. بل أيضاً في ما يتعلق بأهدافها، وسبل تحقيقها. فقد نحت منحىً جديداً يتم بأولوية الواقع على الأيديولوجيا. والاقتصاد على السياسة، والمصالح المادية والقومية على الأئمية، ولا تبعاً بالصراع الأيديولوجي. وهي أقرب إلى الاشتراكية الديمقراطية منها إلى الماركسية»^(٢٠).

يقول غورباتشوف: «إن العناية الحقيقية بالشر وظروف معيشتهم وعملهم وأحوالهم الاجتماعية قد استبدلت بالتخلف السياسي والتزوير الجماع.



الفلسطينية والترويج لجدا عقد المؤتمر الدولي، وطرح هذا الأمر في كل المحافل والقائادات الدولية، وبالأخص مع الولايات المتحدة. على الرغم من هذا كله فقد كانت هناك باستمرار أطراف كثيرة داخل الاتحاد السوفياتي تطرح مبدأ كيفية التعامل مع قضية المنطقة من منظور التوازن بين أطراف الصراع.

وكانت هذه الأطراف لا تجرؤ على التصريح بأبعاد نظرتها بسبب الموقف المهدد للزعامة السوفياتية التي نظرت دائما للقضية من منظور استراتيجي وبات مسؤولة، معنوية ومادية، عن نتائج حرب عام 1967 وضرورة إسناد الأقطار العربية المتضررة من العدوان الإسرائيلي.

وقد جرت هذه النظرة الزعامة السوفياتية إلى الالتزام بقطع العلاقات بين دول المعسكر الاشتراكي وإسرائيل، وإعداد سياسة دعم الأقطار التقدمية في المنطقة للوصول إلى إزالة آثار العدوان من دون أن يعني ذلك عكس الاتحاد السوفياتي عن مبدأ الاعتراف بحق دول المنطقة جميعاً في العيش والبقاء جنباً إلى جنب.

وهذا المبدأ كان يتوارى على الأغلب بسبب الضغوط الدبلوماسية العربية في الحفنة الناصرية للوصول إلى مرحلة البناء العسكري وإزالة آثار العدوان. غير أن حرب تشرين أول 1973 وما تبعها عكست مواقف جديدة تمثلت في حركة ارتداد واسعة عن المكسيك التي تمفقت في ميادين القتال، وفي قبول مبدأ المفاوضات المباشرة والاعتماد على الولايات المتحدة كشرط أساسي في الحل. وأدى ذلك إلى مزيد من التساؤلات داخل الدوائر المسؤولة والصحافية في الاتحاد السوفياتي لإيجاد تفسير حقيق لطبيعة العلاقات العربية - السوفياتية مشكل عام. والعلاقات المصرية السوفياتية بشكل خاص.

وبدا ظهور التيار البراغماتي في أوساط الدبلوماسية السوفياتية وفي صفوف المثقفين والمستشرقين الذين يلعبون دوراً هاماً في المساعدة على بلورة القرار السياسي. ويمكن القول إن الاختلال الذي حدث في الموقف العربي نتيجة الحلول المتردة والارتداد الكشوف في أحضان أحد طرفي المعادلة الدولية قد شجع بعض الدوائر والتيارات لاتخاذ الفرصة لتعزير مطالبها باتباع

ما يسمى «السياسة الواقعية» في تناول العلاقات مع أقطار المنطقة والابتعاد تدريجياً عن التصنيف القديم في كيفية بناء العلاقات على أسس إيديولوجية، وإيلاء أهمية أكبر للجانب العملي في سياسة الدولة المتمدنة على معطيات توازن المصالح والمفارقة لإيجاد علاقات مع الأطراف الإقليمية المخففة لتوظيفها في الوصول إلى قواسم مشتركة في مجال الاستراتيجيات العامة مع الولايات المتحدة.

وبما لا شك فيه أن هذه النظرة قد استغرقت فترة طويلة قبل أن تمكن من التعبير عن نفسها بشكل واضح. وتلازمت مع متغيرات داخلية كبيرة استوجبها ضرورات الوضع السوفياتي التي توجت باسم «البريستروبكاه» و«الغلاسنوت» في عهد ميخائيل غورباتشوف، وأصبح تصارع وجهات النظر في ما يخص التقسيم السياسي للعلاقات الدولية للاتحاد السوفياتي مع العالم الخارجي، وبصورة خاصة المناطق الهامة التي كانت مدار نشاط تلك السياسة مثل الشرق الأوسط وأفغانستان..

وطبعاً ظهور هذه الآراء لا يعني التقطع نحو العلاقات بشكل إجمالي في كثير من المجالات التنموية واستمرار الدول التقدمية في الاعتدال على الاتحاد السوفياتي كمصدو أساسي للتسلح وكصديق هام له دور متميز في المساعدة على تحريك عوامل الحل. وهو ملتزم برف القدرة الدفاعية للجيش العربية وبخصوصاً الجيش السوري^(١) كما أن الاتحاد السوفياتي قام بتحركات سياسية تستدعي الملاحظة والتسجيل. فقد زادت علاقاته مع مجموعة الدول المحافظة في المنطقة. مثل السعودية والكويت والإمارات العربية المتحدة. فمن جهة حاول التشديد على أهمية تطوير التعاون الثنائي في المجالات الاقتصادية المخففة. ومن جهة أخرى إشاعة بعض عناصر الاطمئنان للاستثمارات العربية في السوق السوفياتية التي قد تصيبها الأضرار بسبب الأحداث التي شهدتها الجمهوريات السوفياتية أخيراً. فقامت الكويت مثلاً بإبرام صفقات تسليح مع موسكو. وأجرى الأردن مباحثات عسكرية عبر زيارات متبادلة. ونشطت حركة المعولنين السوفيات في ما يخص حل قضية المنطقة. وكذلك الدخول في



المصدر: السوعة

١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

في أية تشكيكة، وبالتالي نغشى أن يؤدي سياق التسليح إلى أعاء فادحة الأثر على الطرفين^(١).

● **الوضع في الاتحاد السوفياتي - دراسة تحليلية منذ وقوع الانقلاب العسكري الفاضل وحتى انهيار الاتحاد السوفياتي:**

أدى الانقلاب العسكري الفاضل الذي قاده عدد من قادة الحزب والدولة في الاتحاد السوفياتي السابق إلى وضع نهاية مأساوية لحكم الحزب الشيوعي السوفياتي في السلطة الذي استمر قرابة 74 عاماً. وقد لعب الرئيس الروسي بوريس ييلتسين دوراً رئيساً في تنظيم الانقلاب المضاد الذي أخرج الحزب الشيوعي من السلطة وأسقط النظام السوفياتي.

وقد أرغم غورباتشوف الذي بدا مناراً وفاقداً لكل سلطة على الملأ أمام البرلمان الروسي. وبدأ بإصدار الأوامر إليه، ووقع قرار منع نشاط الحزب السوفياتي في روسيا، بينما كان غورباتشوف لا يزال يقف فوق منصة الخطابة، وتم حظر صدور عدد من الصحف الشيوعية ومن بينها البرافدا، التي عُلّت تصدر بشكل يومي لأكثر من ثلاثة أرباع القرن^(٢). وقد أكد غورباتشوف عل ضرورة ملاحقة الحقبة أينا كانوا ولكنه حذر من عواقب الحملة المضادة للشيوعية والتي كانت بلغت أوجها بعد الانقلاب مباشرة، حيث جرى احتلال جميع مباني الحزب الشيوعي في موسكو. وتمّ فيها بعد اعتقال جميع المشاركين في الانقلاب في موسكو. وأعلن المدعي العام السوفياتي أن ما قام به الانقلابيون يشير إلى الخيانة العظمى. وتلا ذلك استقالات المسؤولين الشيوعيين بالجملة في كازاخستان ومولدافيا، وأوزبكستان، وفي ليتوانيا وأستونيا مع الحزب الشيوعي من العمل. واعتبر نشاطه منافقاً للديمقراطية^(٣).

لقد أرغمت الحملة المضادة للشيوعية غورباتشوف على الاستقالة من منصبه كسكرتير عام للحزب. والدعوة إلى حل اللجنة المركزية بعد منع الحزب الشيوعي السوفياتي من العمل. ودعا المجتمع الإصلاحي في الحزب إلى تشكيل حزب جديد على أسس مختلفة تحت اسم «الحزب الديمقراطي لشيوعي

بجالات جديدة من الاتصالات مثل اتصاله مع الكيان الصهيوني وعلى مستويات مختلفة^(٤).

وقد صرح ييلتسين برعاكوف / اليهودي الأصل وكان لقبه السابق كيرشبلات، وهو لقب يهودي معروف / المنشأ الأساسي للقيادة السياسية في الشرق الأوسط: «نحن نرى أن التسوية في منطقة الشرق الأوسط لن تتحقق عن طريق الحلول المفردة، بل عبر عملية جماعية تشارك فيها كل الأطراف المعنية، بمعنى أن المؤتمر الدولي لا بد أن يراعي الآن (والواقعية) التي تراها تنحصر في ضرورة اللقاء الحتمي بين القوتين المتصارعتين أي، الإسرائيليين والفلسطينيين باعتبارهما أساس النزاع.

ويتابع قوله: «لا أعتقد صراحة بأن العلاقات إبان عهد عبد الناصر يمكن أن تخضع لحكم المؤرخي لأنها كانت علاقات لا تقوم على مبدأ المنفعة المتبادلة، فالإتحاد السوفياتي كان مضطراً آنذاك لأن يعطي أكثر مما يأخذ. وأعتقد أن المصلحة الداخلية للإتحاد السوفياتي اليوم تهم العودة إلى مبدأ المنفعة المتبادلة حقاً. بعيداً عن السياسة وبعيداً عن الإيديولوجيا. لقد كانت الظروف آنذاك تجعل اعتبار كل من يتادي بالاشتراكية صديقنا. الآن المطلوب السريوسية ورماعة المصالح المشتركة على أساس تبادل النفع، لكننا نؤكد في الوقت نفسه أن مشاعرنا تظل مع كل من يتناضل لأجل حقوقه^(٥).

وفي إطار هذه التقسيات السوفياتية الجديدة للصراع في المنطقة. تردد على لسان السفير السوفياتي في دمشق: «إن موسكو تتحلل بنظرة نقدية الطليان العسكرية التي قدمها السوريون للسنوات الخمس المقبلة. وأن شروط الإتحاد السوفياتي لتقديم المساعدات تبقى في إطار دفع 50٪ من قيمة التفتت وإبقاء الباني قرضاً لتعشر سنوات بفائدة 2٪.

أضاف أنه يميل أن تكون صياغة لبعض العناصر مختلفة عن صياغة دمشق. وأبرز صفة خاصة قسمة التوازن العسكري بين سوريا وإسرائيل». فتت: «إن دمشق تتفق من فكرة بلوغ توازن كهذا. لكننا نحذرون إزاء هذه الصياغة. لأن إسرائيل ترى بدورها أن مهمتها تكمن في أن تكون أقوى من العرب



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

الوحدة

تاريخ : ١٩٩٢

روسيا يكون مستعداً لقبول أعضاء الحزب الشيوعي المنتهي في صفوفه.

«لم يكن الانقلاب في الحقيقة أكثر من ظاهرة رديئة للقوة. انقضت حتى إلى أبسط عوامل التنظيم الضرورية. والأكثر من ذلك أن الحزب الشيوعي السوفياتي الذي كان لا يزال يضم 16 مليون عضو، ويسيطر على جميع المرافق الرئيسة في الدولة وخاصة الجيش وقف مشلولاً لا يعرف ماذا يفعل. فلا هو أبدى الانقلاب ودعمه، ولا هو خرج إلى الشوارع ليحبطه ويبرفس قوته من جديد. لقد انهار الانقلاب من تلقاء ذاته في اليوم الثالث، لأن قاده لم يكونوا يملكون أي مفهوم يعرضونه على الشعب»^(١).

انهار النظام السوفياتي مثل بيت من الورق في مهب الريح. ومع انهيار حزب لينين الذي قاد الثورة في أقصى الظروف، بل وأجبه الفاشية الألمانية وأسقطها. مع سقوط النظام الاشتراكي السوفياتي سياسياً. لم يعد ثمة ما يربط شعوب الاتحاد السوفياتي المتخلفة إلى بعضها. كان الرباط الأيديولوجي يقدم المبرر لمضي للحدث عن الاشتراكية التي توحد بين الشعوب. أما الآن فلا أحد يريد أن يكون شريكاً في الفقر».

«وتولى إعلان بيانات الاستقلال والانفصال الكامل عن الاتحاد السوفياتي الثمار من قبل الجمهوريات. حيث أعلنت أوكرانيا الانفصال وتشكيل جيش ومجلس دفاع خاصين بها، مما جعل الجيش الروسي يسرع إلى نقل الأسلحة النووية المرحوة في أوكرانيا إلى روسيا. وهكذا أصبحت أوكرانيا خائبة من الأسلحة النووية. وقد توتر الموقف بين أوكرانيا وروسيا بعد أن أعلن ييلتسين أنه يريد التفاوض على الحدود من جديد. ثم أعلنت ييلوروسيا الاستقلال. وأوزبكستان ومولدافيا. أما جمهوريات البلطيق الثلاث فقد حصلت على اعتراف ما يزيد على 30 دولة رسمياً»^(٢).

وعلى استنزل الجمهورية الروسية على السلطة المركزية للاتحاد السوفياتي. بطريقة أثارت الرعب في الجمهوريات الأخرى «إن انهيار الاتحاد السوفياتي يرتبط في الوقت ذاته بأزمة اقتصادية حادة، وإذا ما

ارتبطت الأزمة الاقتصادية بالنتائج السياسية لتفكك الامبراطورية وسيادة القوضي والعنف، فإن حياة الملايين من الناس سوف تتعرض للخطر. صحيح أن ييلتسين قد استولى على السلطة السياسية، ولكنه لن يكون قادراً لا على المدى القريب. ولا على المدى البعيد على إطعام مواطنيه بطريقة أفضل مما فعله غورباتشوف أو بريجنيف. إن الرأسمالية التي يؤمن بها لن تحل أية مشكلة، ولا سيما في بلاد واسعة مثل روسيا. رغم القرار الذي اتخذته الغرب بتقديم مساعدات كبيرة إلى الاتحاد السوفياتي المنهار»^(٣).

من كل ما تقدم كان لا بد للاتحاد السوفياتي من الانهيار. ولقد مات الاتحاد السوفياتي أخيراً، وتهاوت أكبر وأخطر امبراطورية في زماننا. مثل بيت من الورق، بطريقة لا مثيل لها في التاريخ كله، على حد قول وكالة المخابرات المركزية الأمريكية. التي قُوت الآن زيادة عدد جواسيسها في روسيا، وبقية الجمهوريات الأخرى، لتزجيه التطورات بما يتقدم المصالح الأمريكية»^(٤).

اتفق قادة روسيا، أوكرانيا وبلوروسيا وروسيا البيضاء، على تأسيس جماعة الدول المستقلة على غرار الكومنولث البريطاني، حيث وقع بوبرس ييلتسين وليونيد كرافتشوك وستانيسلاف شوشكينش، بعد لقاء استمر يومين في بريست. على اتفاقية خاصة بهذا المعنى اعتبرت الاتحاد السوفياتي ككيان قانوني دولي لم يعد قائماً.

وطبقاً للاتفاقية الجديدة، فإن جماعة «الدول المستقلة» سوف تتخذ من مينسك عاصمة بيلوروسيا مقراً لأجهزتها التنسيقية. كما قُوت الدول الثلاث إلغاء جميع القوانين السوفياتية السابقة على الفور فوق أراضيها. وتركت اتفاقية بريست المجال مفتوحاً لانضمام جمهوريات الاتحاد السوفياتي السابق. وأعربت الدول الثلاث داخل الجماعة عن سعيها للقضاء على الأسلحة النووية، والوصول إلى نزع السلاح الشامل تحت رقابة دولية. ووافقت الاتفاقية على ضمان جميع الالتزامات الدولية للاتحاد السوفياتي ضمن المعاهدات والاتفاقيات المبرمة. وفي الوقت ذاته أكدت جميع الأطراف. بعد معاهدات موسكو. أن الأسلحة الذرية



كانت مجرد حلم عابر في تاريخهم، إنهم جميعاً مهذّون الآن بالفقر المدقع والمجاعة. فالأسعار فيها يسمّى والحواريت التجارية لا تعرف حدوداً، وما من أحد يستطيع أن يفرض عليها أسعار المراد التي تبيعها. ما دام المدف هو الانتقال إلى الرأسمالية. في ظل هذا الوضع الاقتصادي الصعب الذي تشهده روسيا والجمهوريات الأخرى، سواء تلك التي انفصلت نهائياً عن الاتحاد... أم مجموعة الدول المستقلة... أم تلك التي لا تزال تبحث عن صيغة اتحادية جديدة، لا يكاد يوجد أي أمل في الخروج من المأزق الذي أدى إليه سقوط النظام الاشتراكي. لقد كان من الممكن إحداث تغيير تدريجي داخل النظام نفسه، رغم البطء الذي تصف به هذه العملية. بيد أن هذا الاحتمال أصبح أصعب بعد سقوط الممسك الاشتراكي الذي كان يمثل نوعاً من التكامل الاقتصادي.

إن أكبر خطأ يقع فيه الشيوعيون السابقون، المتحولون إلى «ديمقراطيين وليبراليين» من أمثال ييلشين، هو اعتقادهم أن لمة وأخوة في الرأسمالية مثلاً كان عليه الأمر في الاشتراكية. إن الاحتكارات الكبرى، وحتى الدول على الرغم من بعض الاعتبارات السياسية، لا تعرف سوى حقيقة واحدة هي الربح.

إن الامكانية الوحيدة المتاحة الآن أمام الروس وغيرهم من الجمهوريات هي العودة إلى رأسمالية القرن الثامن عشر، والبدء بالتطور الرأسمالي من جديد، بما يعني أن الاتحاد السوفياتي السابق سوف يتحوّل أكثر فأكثر ليصبح واحداً من أكثر بلدان العالم تحلّفاً.

● أوروبا إلى محاولة سياسية جديدة:

إن التطوّرات التي شهدها دول المنظومة الاشتراكية السابقة كانت مفاجئة حيناً، وغير مفاجئة حيناً آخر. مفاجئة بالسرعة التي حدثت فيها التغيرات بصورة دراماتيكية وانقلبت الأمور رأساً على عقب وخروج السلطة من أيدي الأحزاب الشيوعية الحاكمة، وانتقالها إلى قوى هي من الناحية الإيديولوجية والسياسية والاقتصادية ضد الماركسية اللينينية، وتوجه ضد الاقتصاد الحر. وكان هذا

السوفياتية ينشئ أن تظلّ تحت سيطرة موحدة. إن بيان بريست يشكل في الواقع نهاية متطرة بعد مرض طويل. البناء الكبير الذي كان يفترض أن يرتبط باسم الاشتراكية، استبدل بالهدم، ومهار البيت الموحد الذي كان يقدم نفسه كمثال إلى العالم، لم يتخلّف وراءه سوى الحراب، وهي خراب ليست سياسية فقط.

إن نهاية الاتحاد السوفياتي بهذه الطريقة المضجعة: الجوع بهذه الناس، وخطر الحرب الذرية يحمي في أي وقت، يشكّل تطوراً يخلو من أيّ مثال له في التاريخ. لقد اشتهر كل شيء دفعة واحدة، حتى لكأن الإمبراطورية كلها كانت قائمة على أعمدة من الورق. بين ليلة وضحاها تحول لينين من مثال مقدّس إلى ما يشبه الشيطان، وأصبحت الاشتراكية كلمة يصعب حتى النطق بها. وفي وسط هذه المصافاة التي لا يعرف أحد حدودها، رمى القادة الشيوعيون أنفسهم بتاريخ 74 عاماً من الكفاح المستمر للناس في المذبلة. وهكذا أصبح الناس فجأة من دون تاريخ، بل من دون أي شيء، ولم تبق سوى الرابطة القومية، التي عادوا إليها باعتبارها الملجأ الأخير^(٢٩).

وفي يوم الثلاثاء 17 كانون الأول 1991 جاء الخبر المظلم، ولكن غير المفاجيء لأحد حتى أن محطة موسكو أذاعته في المرتبة الثانية. «لقد نقلت وكالة ناس - إلى العالم أن الرئيس السوفياتي غورباتشوف والرئيس الروسي ييلشين قد اتفقا واتفقا على حل الاتحاد السوفياتي»^(٣٠).

أما اجتماع مجلس السوفيات الأعلى، والذي كان من المقرر أن يعقد آخر جلسة له، فقد ألغى حيث لم يحضر سوى بضعة نواب فقط، بل لم يحضر حتى غورباتشوف نفسه. رغم أنه كان قد اعتبر قبل ذلك مجلس السوفيات الأعلى الهيئة الوحيدة التي يحق لها إعلان حل الاتحاد السوفياتي. وبدا واضحاً أن جو الانهيار الذي خيم على موسكو دفع الكثيرين للانسحاب. متأكدين من أن الأمور قد انقلبت: حيث أصبح من الصعب فعل أي شيء تجاهها.

إن روسيا تقف الآن أمام مصير مأساوي. نوع من الردّة التاريخية إلى البؤس الذي عرفه الروس أيام القيصرية. كما لو أن أكثر من 70 عاماً من الاشتراكية



الكراهية بين أبناء القوميات اليوغسلافية، لا سيما بين أبناء القوميتين الصربية والكرواتية اللتين تشكلان أكبر كثافة سكانية في يوغسلافيا. بل إن هناك العديد من التخصيصين في الشأن اليوغسلافي، يرون أن بروز التمرات الانفصالية بين الشعوب اليوغسلافية، منذ العام 1988، يرتبط بشكل أو بآخر بتحريض الدول الأوروبية بصورة معلنة ومضمرة، وتأكيد على أهمية العامل القومي في وحدة المجتمعات سياسيا. هذه الدعوة تنطوي على أبعاد سياسية واقتصادية وإيديولوجية خطيرة. وسبب ذلك إن جمهورية صربيا تتصّلر اتجاهها متافصاً لتوجهات الغرب الاقتصادية والسياسية والتي تتمتع بنفوذ كبير في المؤسسات الاتحادية، وأن كل ما تحشده أوروبا الغربية هو الميمنة الصربية بمضمونها الإيديولوجي والسياسي على الجمهوريات اليوغسلافية. وعندما نتحدث عن الاقتتال الدائر في يوغسلافيا لا بد وأن نتذكر أن هناك أرضية عرقية لهذا الاقتتال بين الكروات والصربين^(١).

وبالرغم من المحاولات الغربية ومحاولات الأمم المتحدة لإيقاف القتال المدّبر بين الكروات والصربين، ونجاحهم الجزئي في تحقيق وقفات هشة لإطلاق النار.. إلا أن القضية لم تحل بالشكل الذي يرضي الأطراف المتنازعة في يوغسلافيا.. أو الأطراف الأوروبية التي لها مصالح من تطوّر والتزاع وتقسيم يوغسلافيا إلى جمهوريات مستقلة. وكان الاعتراف باستقلال جمهوريتي كرواتيا وسلوفينيا هدفاً أوروبياً سمت ألمانيا على الأخص لتحقيقه أحياناً بشكل معلن وأخرى بشكل غير معلن للأسباب التالية:

- ١ - تعتبر ألمانيا جمهوريتي كرواتيا وسلوفينيا جزءاً حقيقياً من أوروبا الغربية، له صلات تاريخية قديمة بألمانيا.
- ٢ - أثناء الحرب العالمية الثانية ضمت ألمانيا سلوفينيا إليها وأنشأت في كرواتيا حكومة عملية تخضع لأوامرها.
- ٣ - ما يزال يعيش في ألمانيا مئات الألوف من الكرواتيين وهم قوة اقتصادية فاعلة، ولم أثر كبير في الانتخابات العامة.

الانتقال سلمياً أحياناً وبالقوة أحياناً أخرى. وغير مفاجئة لأنه كان لا بد من أن يأتي يوم تصل الأمور فيه إلى درجة الانفجار بعد المؤشرات الطويلة التي كانت تظفر على السطح والتي لم يمارح المسؤولون في تلك الدول حتى يجرد النظر إليها، إضافة إلى عوامل خارجية متعددة.

والسؤال الذي يتردد على السنة الجميع متخصصين أم غير متخصصين هو: إلى أين تتجه أوروبا؟ وأي تعديل من المنتظر أن يطرأ على خارطة السياسة لهذه القارة؟ وما هو دور التكتلات الأوروبية في هذه التطورات؟ هذه التساؤلات وغيرها برزت على السطح بعد تفكك الاتحاد السوفياتي، والاعتراف باستقلال جمهورياته، وكذلك من جرّاء تدهور الأوضاع على الصعيدين السياسي والعسكري في يوغسلافيا، وبروز شبح الانسحاب الكامل ليوغسلافيا الموحدة. وتدلّ التحليلات السياسية أن المرحلة الراهنة من عمر الأزمة اليوغسلافية هي المرحلة التي تسبق بإرهاصاتها الانفجار الأوروبي الكبير.

وهناك دلالات تشير إلى أن إعادة ترسيم الحدود في أوروبا أصبح حقيقة واقعة، خصوصاً بعد الاعتراف باستقلال جمهوريات البلطيق السوفياتية، والتلويح الأوروبي بالاعتراف بجمهوريتي كرواتيا وسلوفينيا. وكعادة الغرب في خلق الذرائع، حين يتخذ موقفاً سياسياً أو تحركاً دبلوماسياً، يصبّ أولاً وأخيراً في خدمة مصالحه. فمثلاً عند انقلاب موسكو الفاشل، وجد الغرب الفرصة للاعتراف بأستونيا ولاتفيا وليتوانيا ولم يتردد في إخراج صديقه المثابر «غوري». واللمرة الأولى. منذ اندلاع الأزمة اليوغسلافية قبل عامين، وإعلان الجمهوريتين اليوغسلافيتين عن استقلالهما من جانب واحد، قال وزير الخارجية الألماني غيشر، بأن استمرار القتال بين الضرب والكروات سيهدده إلى الاعتراف بجمهورية غرب وولوبلانا، وليس غريباً أن يصدر ذلك عن ألمانيا التي يدفعها الحنين إلى هذه الجمهوريات التي فقدت حضورها فيها، عقب هزيمتها في الحرب العالمية الثانية، حيث كانت كرواتيا. وإلى حد ما سلوفينيا، من أهم معاقل النازية في تلك الفترة. وقد لعبت ألمانيا على زرع بذور



المصدر: الزعماء

التاريخ: ديسمبر ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

4 - تعتقد ألمانيا أن كرواتيا دولة ديمقراطية، اتخذت قرار استقلالها بجمرية كاملة، في حين ترى في الدولة الاتحادية اليوغسلافية نظاماً دكتورياً يسيطر عليه بقايا الحزب الشيوعي.

5 - ترى ألمانيا في كرواتيا وسلوينيا مجالاً حيوياً لنشاطها الاقتصادي.

وقد أسفر هذا الموقف الألماني عن رد فعل غاضب في الأمم المتحدة ويوغسلافيا. فقد أعلنت جمهورية صربيا أن قرار الجمعية الأوروبية بالاعتراف بكرواتيا وسلوينيا جمهوريتين مستقلتين يشكل هجوماً مباشراً على يوغسلافيا. أما الأمم المتحدة فترى أن هذا القرار لن يمنع من انتهاك حقوق الإنسان وقتل المدنيين العزل. وقد وعدت ألمانيا بتقديم العون العسكري للجمهوريتين المستقلتين، وإذا نقلت وعدها حقاً فسوف تتحول القضية اليوغسلافية إلى حرب أوروبية، تملأ فشل أوروبا، في أول محاولة لها منذ عهدين، في إخماد حرب أهلية.

وحول قضية العودة إلى الجذور القومية تورد مجلة الموقف العربي في عددها رقم 506 تاريخ 30-12-1991 توضيحاً لسياسة الماور الجديدة التي تشهدها دول البلقان. وتعرض أنه لأول مرة في تاريخ بلغاريا المعاصر، تنجح صوفيا نحو إقامة محور سياسي وعسكري مع أقررة، على حساب عودها التاريخي مع أثينا. تحت غطاء انتهاج سياسة متكافئة مع جارتها، وكل منها على عداها تاريخي مع الأخرى. الأمر الذي دفع اليونان إلى بحث عن حليف بديل، من المرشح أن يكون صربيا لمواجهة ما يسمى الخط التركي - المقدوني - الألباني المندفع من بلغاريا. وكل ما نطمح إليه اليونان من هذه المحفظة هو احتواء خط جمهورية مقدونيا اليوغسلافية المتحالفة للأراضي اليونانية، والتي تنجح نحو الاستقلال، وما يطوي عليه كل ذلك من فتح ملف المسألة المقدونية المعلق منذ الحرب العالمية الأولى، وما يطوي عليه هذا الملف من إشكاليات في الحدود، والتوزيع الديمغرافي السكاني المقدوني، الذي تتناحسه أربع دول بقلانية. هي ألبانيا، اليونان، بلغاريا، مقدونيا.

والواقع أن اليونان بين دول البلقان الست.

باستثناء يوغسلافيا، تمر بوضع لا تحسد عليه. فهي إضافة إلى عدائها التقليدي مع تركيا، تعيش مشكلة الأقليات المسلمة المنحدرة من أصل تركي، وتتقاسم ويغندونيا مشكلة الأقليات المقدونية على أراضيها، فضلاً عن تعلقها بأقلياتها اليونانية في ألبانيا. ولذلك فهي ترى نفسها المهدف القليل لأي انحمار تادم في المنطقة^(٥).

● التغيرات في الكتلة الاشتراكية وتأثيرها على الوطن العربي:

عند دراسة التغيرات الحاصلة في دول الكتلة الاشتراكية السابقة، لا بد من معالجة انعكاساتها على الوطن العربي، وموقفه منها، وأمنه ومستقبله وسبل مواجهته لها. وسوف نحصر هذه التأثيرات في ثلاث نقاط نعتبرها رئيسة هي:

أ - ما يتعلق بالصراع العربي - الصهيوني:

إن ما حلّ بالربرب نتيجة هذه التغيرات يرقى إلى مستوى النكبة، فهم أكثر الشعوب خسارة، ليس لأنهم خسروا حليفاً فقط، وهو الشرق الذي أخذ جانبهم في صراعاتهم ضد أعدائهم، بل لأن حليفهم السابق صار يمدّ عنقهم بمقومات وجوده. وأكثرها مضاء وقوة، وهم المستوطنون. لقد غدا يمدّهم بالسلح البشري بما لم يعرفه تاريخ الصراع العربي - الصهيوني كما وكيفاً، عدداً وعدة. حتى صارت أعداد المهاجرين تصل إلى أرقام خرافية.

فمجرة اليهودية كانت بحجة إبان فترة الحرب الباردة. حيث كانت العلاقات الدولية تتحور حول الكتنتين العظيمتين (القطبية الثنائية). أما الانزعاج فغادها إلى سابق عهدها كما كانت عليه خلال فترة الانتداب البريطاني في فلسطين. وليست الكارثة فقط في هذه المجرة الصخمة. «فإذا نظرنا بعين التحليل إلى نوعية المهاجرين لوجدنا أن معظمهم من المهندسين والحرفيين والعلماء والأطباء»^(٥).

هذه المجرة إيدان نخر جديدة «حرب الأرض».

(٥) لريد من الطرمات حول هذا الموضوع يمكن العودة إلى كتاب حجرة اليهود السوفيات - محمد عطوي - دار الحمراء - بيروت - 1991



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

نمبر ١٩٩٢

2 - ما يتعلق بالديمقراطية في الوطن العربي :

إن موضوع الديمقراطية والحرية والكرامة الإنسانية كانت من أهم العوامل التي أدت إلى الانهيار المريع لدول الكتلة الاشتراكية. وقد تجسّد انعدام الديمقراطية والحرية مع سيطرة البيروقراطيين في الحكم، والذي جسّد وجودهم أيضاً مبدأ الحزب الواحد وإلغاء التعددية السياسية، ومن ثم نقل هذه التجربة بشكل آلي إلى أغلب بلدان أوروبا الشرقية. يقول محمود أمين العالم: «في رأيي إن ما يحدث في البلدان الاشتراكية من ديمقراطية وانفتاح يمكن أن ينعكس عندنا، لكن في رأيي أنه ليس بالعامِل الحاسِبِ ستتحقق الديمقراطية»^(١). في الحقيقة إن هذا الرأي صحيح إلى حد بعيد فهناك إمكانية للاستفادة مما يحدث في البلدان الاشتراكية السابقة. لكن هذا يحتاج إلى جهد وبراعة فكرية وعصيلة من القوى اليسارية والوطنية والتقدمية في المجتمع العربي. بل إنني أؤمن أن الأنظمة العربية من مصلحتها، لو كان لديها بعض الرشيد وبعد النظر في إطار مبادئ التسوية مع الغرب، أن تسمح بقوى معارضة قوية تضغط بها على فضايلها وتترع بها حقوقها.

وحول إمكانية التأثير على عملية التطور الديمقراطي في الوطن العربي يقول أحمد يوسف أحمد: «لا أتوقع أنه سيكون هناك تأثير على عملية التطور الديمقراطي في الوطن العربي لسبب بسيط، وهو أن ميراث ودوافع الاستبداد السياسي هي عميقة وليست خارجية حتى تستطع عندما تأتينا تأثيرات خارجية. ومن ثم فضلاً عن المتطلبات الموضوعية للديمقراطية ما زالت غائبة أو غير مكتملة، فالتصور أن هذه مسألة مؤجلة. وأبرز مثال على ذلك هو أن كثيراً من النظم الاستبدادية العربية الحاكمة كان لها دائماً علاقات مزدهرة مع الغرب الليبرالي، ومع ذلك لم تتأثر قيد أنملة بهذه العلاقات»^(٢).

وقد قامت بعض البلدان العربية باتخاذ إجراءات ديمقراطية. شملت تأسيس الأحزاب والتعددية السياسية والاقتصادية. وحتى الانضمام إلى الاشتراكية الدولية / اليمن الديمقراطي قبل الوحدة اليمنية/. وأكدت سوريا على لسان الرئيس حافظ الأسد أن

فالمستوطنون يعملون على اغتصاب أرض فلسطين ويهجرون سكانها. لقد اتفق الشرق والغرب الآن على رفع راية العداء للغرب. فما كان يسمى بالدول الاشتراكية تعمل على تزويد إسرائيل بالمهاجرين، والغرب يزودها بالأموال. «فالانفراج أسوأ عاقبة من الحرب الباردة، لأنه قُرح عن إسرائيل، وفك عزلتها الدولية. وأمسحها بالمهاجرين، وأعطى بالتوازن الديمقراطي والاشتراكي الأمر الذي يندرزعزع الأمن والاستقرار في المنطقة»^(٣).

ولكن دور إسرائيل التي قامت وتطوّرت مهامها واستراتيجيتها نتيجة الحرب الباردة لم يعد كما كان في البداية، حيث كانت قاعدة متقدمة للإمبريالية العالمية ممثلة بالولايات المتحدة الأمريكية، فبانتها الحرب الباردة لن تنتهي إسرائيل ولكن دورها الإقليمي سيتغير. ومن هنا ربما يحدث التناقض ولو بشكل بسيط بين الإدارة الأمريكية وإرادتها الكونية وبين الأحلام التوسعية للصهيونية. إن دور إسرائيل في مقاومة المد القومي العربي، وحركات التحرر العربية، واستنزاف الموارد العربية في حروب متتابة، وضمان استمرار تدفق النفط، وضمان استثمار الأموال العربية في مصارف الغرب وأمريكا لا يزال قائماً رغم كل التغيرات ويمكن التأكد من ذلك من خلال سياسة الولايات المتحدة تجاه إسرائيل، فقد حرص الكونغرس وجلس الشيوخ على إصدار قرار يؤمن ضم إسرائيل للقدس في هذه الظروف بالذات بينما أعلنت وزارة الدفاع عن تزويد إسرائيل بصواريخ باتريوت المضادة للصواريخ الباليستية»^(٤).

ولكن ما سوف يتغير وتغير فعلاً هو انتفاء ظاهرة «الحروب بالوكالة» وقيام الإمبريالية الأمريكية بالتدخل المباشر في شؤون الدول العربية لحماية مصالحها خصوصاً بعد حرب الخليج. وعقد الانفتاحات العلنية والسرية مع أعراف خليجية متعددة تعمق تبعيتها الاقتصادية والعسكرية (دول الخليج).

على أن النموذج الإقليمي لإسرائيل سينتج تغير دورها الدولي. وقد يندد وجودها على المدين المتوسط والبعيد. وحسب قدرة العرب على استغلال الظروف القائمة حالياً وفي المستقبل.



المصدر: الوحدة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٢

الأنظمة الشيوعية وقدان الأحزاب الشيوعية لدورها القيادي داخل مجتمعاتها، على زعزعة استقرار الأحزاب الشيوعية التابعة لها في الدول الثابتة، على اعتبار أنها شكلت سنداً الإيديولوجي الذي كان يدعمها ويوفر لها الغطاء اللازم كي تستمر في أداء دورها على الرغم من التناقضات الكثيرة التي كانت تحكمها، والتي كانت تختلف حسب ظروف كل بلد. ومما ساهم ويساهم في تعميق أزمة الأحزاب ذات التوجه الاشتراكي العام في الوطن العربي أنها كانت أحزاباً تقليدية تعمل في غالب الأحيان على نقل تجارب الآخرين في الحكم والاقتصاد والإيديولوجيا، دون أن تكون لها تجربتها الخاصة التي تنطلق من خصوصية المجتمعات التي تعمل فيها، وبما يتوافق مع تطلعات هذه المجتمعات إلى السيادة والتقدم. وقد أوقعتها هذه المرافقة النظرية في معطيات كثيرة حالت دون وضوح الرؤية وخصوصاً القوية.

ولكن يمكننا القول أنه في وقت لاحق ونتيجة لانتفاخ الحركة الشيوعية العربية أو على الأقل بعض فصائلها قد أحدثت الاستجابات السلبية في الوقت المناسب، وبفضح ذلك بمراجعة انتفاخ الفكر الماركسي العربي على الفكر القومي، وعلى تجارب التحرر الوطني الحقيقية، وعلى فكرة التعددية، ومع ذلك فالأزمة استمرت، وما حدث في الكتلة الاشتراكية قد أضر بهذه التيارات ولو على المدى القصير^(١٨).

ويمكننا ملاحظة بعض التغيرات على الصعيد الإعلامي، فقد أعلنت مجلة التبع الناطقة باسم الماركسية - اللينينية في الوطن العربي بأنها تعمل على تجديد كوادرات المجلة وبما يتناسب مع الخط الفكري الجديد للمجلة الذي يتناسب أيضاً مع التغيرات التي حصلت.

إن الأحزاب الشيوعية والماركسية والفكر اليساري عموماً تحتاج في مبادئه الفكرية إلى الحرص على الجانب المعرفي في الأفكار أكثر من حرصه على الجانب الإيديولوجي. فحين عند تضالنا من أجل الوحدة القوية ينبغي أن نحترم التمايزات والخصائص لكل بلد عربي. ومن دون هذا الإدراك لننتج الخيرات والملاحق

سورية التزمت التعددية السياسية والاقتصادية منذ قيام الحركة التصحيحية في بداية السبعينات، وحصلت على قيادة الدولة والمجتمع من خلال جبهة وطنية تقدمية تمثل مختلف فئات الشعب ومصالحهم. وفي الأردن جرت انتخابات ديمقراطية، وكذلك في الجزائر أعلن عن تأسيس أحزاب جديدة تجاوز عددها الأربعين حزباً. ولكن يبقى لنا التساؤل التالي: هل الديمقراطية رهن بتعدد الأحزاب؟ إن الديمقراطية ليست رهناً بتعدد الأحزاب حصراً، ولكن التعددية مهما كان نوعها سياسية أو اقتصادية تعمل على التعبير عن رغبات غالبية أفراد الشعب من اليمين إلى اليسار سياسياً، ومن الملكية الخاصة إلى الملكية العامة إلى الملكية المشتركة لوسائل الإنتاج اقتصادياً.

إن التعددية خطوة انتقالية للوصول إلى عمارة الحق في التعبير عن الإرادة في ما يريد الإنسان من نبي اجتماعية وسياسية واقتصادية تعمل على تطوير حياته في مختلف مناحها. والاعتمادية في الحقيقة جوهر العملية الديمقراطية^(١٩).

ولا بد لقيام العملية الديمقراطية على أرض الواقع وتعقيها بالشكل الأمثل من وجود دليل نظري يقودها ويكون قد دس أبعادها، وأهدافها، وسبل تحقيقها. ومعوقاتنا. ولكن حتى الآن لا توجد كتابات عربية كافية تؤصل الديمقراطية، والكتبة العربية تعاني نقصاً حاداً بصدد تأصيل النظرية الديمقراطية، وتماذجها المختلفة وتطوراتها البالغة الأهمية في الخمسين سنة الأخيرة. فقد تطوّرت النظرية الديمقراطية، وظهرت أسس جديدة لها تجلّت في الحرية السياسية والمدالة الاجتماعية لأول مرة بعدت ذلك في النظرية السياسية الغربية بهذا الموضوع المقاطع، في حين ما زلنا ننظر إلى الليبرالية على أنها ليبرالية القرن التاسع عشر.

● ما يتعلق بالاشتراكين في الوطن العربي:

بلغ تأثير التغيرات التي حدثت في الكتلة الاشتراكية درجة كبيرة على الأحزاب والتنظيمات السياسية ذات التوجه الماركسي في بلدان العالم المتقدم وكذلك في بلدان العالم الثالث. ومنها وطننا العربي. فقد عملت هذه التغيرات، وخصوصاً بعد تهاوي



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

ديسمبر ١٩٩٢

الذاتية لكل بلد لا نستطيع أن نحقق الملامح القومية العامة. فالطوط هو التجدد والإبداع الفكري. إن أهم نقطة ملقاة على عاتق الماركسيين العرب، هي إعادة بناء تاريخ الفكر الماركسي وإعادة تفسيره وفراسته من جديد في ضوء الوقائع والوقائع التاريخية. وبهدف البحث عن الحقيقة.

● العالم الثالث في مواجهة للتغيرات الدولية الجديدة:

لا يقتصر القلق تجاه التطورات المفاجئة الكبرى، التي وقعت داخل دول حلف وارسو، وأدت إلى تغيير كامل في الاستراتيجيات الدولية، على دولة معينة، وإنما يشمل جميع دول العالم، سواء كانت صغيرة أم كبيرة.

إن الأمر لم يعد متعلقاً، كما كان يحدث في الماضي، بالهزلة التي يمكن أن يفرضها بلد معين على نفسه، وإنما بالمناخ العام الذي يصعب على أحد القاء خارج تأثيراته. وفي وسط هذه التغيرات واندماج الشرق بالغرب، وانحفاء فكرة تقسيم العالم إلى معسكرين متناحرين، تزداد الأسئلة حول مصير العالم الثالث، ودوره خارج استقطاب القوة الثاني السابق.

فالعالم كله مهتم بالدرجة الأولى بما يحدث في أوروبا وبالملفات السوفياتية - الأمريكية من جهة، ومصير الحلفين الدوليين ودورها الجديد من جهة أخرى. ولكن ذلك لا يبدل في الحقيقة على حدود جغرافية معينة للتغير الذي يشهده العالم، بقدر ما يبدل على أن هذه المراكز سواء من وجهة النظر العسكرية أو السياسية أو الاقتصادية، تشكل المصعب الرئيسي في الحياة الدولية. بحيث أن أي تغيير جوهري يقع هنا سوف يؤثر بالضرورة على بقية البلدان الأخرى التي سوف يصعب عليها أن تعزل نفسها عن الآثار للترتبة على سياسة الانسراج ونهاية الحرب الباردة واندماج الشرق بالغرب وإنشاء نظام عالمي موحد قائم على الديمقراطية في الداخل والخارج. هذه الحقيقة لا تستوعب تماماً حتى من قبل القوى التي سعت من أجل وقوع هذا التغيير الذي يعتبره الكثيرون الآن أكبر ثورة شهدتها القرن العشرين.

لقد جاءت التغيرات سريعة ومتلاحقة وجذرية،

بطريقة كان يصعب على أية استراتيجية التنبؤ بها مقدماً. صحيح أن الرئيس السوفياتي ميخائيل غورباتشوف هو الذي جعل مثل هذا التطور ممكناً، ولكنه لم يكن يعرف قط المدى الذي يمكن أن يبلغه، وهو مدى حاول في كل مرة أن يتكيف معه وأن يقبله. وسواء في الاتحاد السوفياتي أو في الجبر أو في بولندا أو في ألمانيا الديمقراطية فإن التاريخ هو الذي يصنع السياسة، وليس العكس.

فالأحداث هي التي تفرض نفسها والأفكار تشكل في الشارع قبل أن يتفهم السياسيون. أما الولايات المتحدة فقد ظلت هي الأخرى حاضرة لفترة من الزمن تجاه التطورات التي تقع أمام عينها.

ومثلما أنهم غورباتشوف بأنه لا يمتلك مفهوماً استراتيجياً كاملاً عن المعامرة التي أقدم عليها، فإن الرئيس الأمريكي جورج بوش تعرض هو الآخر إلى الكثير من النقد بدعوى أنه ما زال متمسكاً بمفهوم الحرب الباردة نفسه وأنه لا يمتلك مفهوماً جديداً للواقع المتغير.

وانشطع عديدون في الشرق والغرب على حد سواء في معرفة العملية التاريخية الكبرى التي يشهدها عصرنا. أخطأت الصين عندما لجأت إلى قمع مظاهرات الطلبة المطالبة بالديمقراطية، وأنشطع إيريش هوبنكر في ألمانيا الديمقراطية عندما ظلّ متشبهاً بأفكار ومواقف فقدت القدرة على الحياة.

ولكن الأمور بدأت تستقر وتصبح أكثر وضوحاً بعد لقاء قمة مالطا بين بوش وغورباتشوف. هذه القمة لم تقرر فقط إنهاء الحرب الباردة وتقسيم العالم. وإنما اتفقت على تصور جديد للعالم، يشمل جميع الجحالات. ويمتد من أوروبا إلى جميع القارات الأخرى.

صحيح أن هناك أولويات تتعلق بالتسليح والموقف من الحلفين والملفات الاقتصادية بين الشرق والغرب والوحدة الأوروبية الشاملة، إلا أن الأمر يتعلق بالعام الثالث بقدر تعلقه بالأوروبيين أو الأمريكيين. مع فاروق واحد هو أن العالم الثالث يقف مشدوهاً عذفاً في الأحداث، متخبطاً داخل مشاكله ومتظاهراً كما لو أن الأمر لا يعنيه!!



المصدر: الوحدة

التاريخ: ديسمبر ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

• الموقف من العالم الثالث:

لا شك أن هناك محاولات ومسااعي لحل الصراعات الإقليمية. ولكن كل هذا ليس سوى خطوة في طريق إزالة آثار الحرب الباردة، وهي خطوة مرحلية على أية حال. أما الجوهر فأبعد من ذلك بكثير. إذ أنه يتعلق بمصير العالم الثالث كله من جهة، وبموقفه في العالم الجديد من جهة أخرى.

والسؤال هو: هل يظل العالم الثالث على ما هو عليه أم أنه مضطر للتكيف في مواجهة التغيرات الدولية الجديدة؟ وهل هو قادر أساساً على التكيف والدفاع عن مصالحه أم أنه سيكون عرضة لتهب أشمل واستغلال أوسع؟

لا يبدو أن هناك أملاً حتى الآن في أن تتمكن أنظمة العالم الثالث، وهي في معظمها أنظمة تتأرجح بين الدكتاتورية والتخلف الاقتصادي والاجتماعي والتفاني، من البتروج من أزمتها الخاصة، من دون مؤثرات خارجية، ومن دون علاقات أكثر عدالة مع الدول الصناعية المتقدمة. ولكن أيضاً من دون استخدام عقلائي ومنطقي للثروة الوطنية وإيقاف النهب العام والتبذير.

وهذا يعني ضرورة إصلاح الأنظمة السياسية في العالم الثالث من جهة، والدخول في حوار جاد مع النظام العالمي الجديد الذي هو الآن في طريق التشكل من جهة أخرى. النظام الذي سوف تشكل محاوره الأساسية أوروبا الموحدة بالإضافة إلى الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الأمريكية.

وسواء أردنا ذلك أم لا نرد فإن العالم الثالث مرغم على تمييز نفسه. تمييز الكثير من سياساته وطرق تعامله القديمة إذا أراد البقاء على قيد الحياة أساساً. فقد كان ثمة بلدان كثيرة في العالم الثالث (ومن بينها أقطار عربية عدة) تعيش على الصراع الذي كان قائماً بين المعسكرين الدوليين. وتستغل المساعدات من الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفياتي أو أي طرف دولي آخر. والقائمة تشمل عشرات البلدان. ابتداءً من الكيان الصهيوني، تركيا، مصر، الصومال، الأردن، باكستان، وإثيوبيا، بنغلاديش وكوبا ونيكاراغوا وأثيوبيا. كان المعسكران الدوليان يكانتان هذه البلدان على

مواقفها الإيديولوجية ودورها السياسي والمسكري قبل كل شيء. ولكن كل ذلك قد انتهى الآن أو في طريقه إلى الانتهاء. فقد أوقف الاتحاد السوفياتي والبلدان الاشتراكية كلياً أو جزئياً المساعدات التي كانت تقدم إلى بلدان عدة في العالم. وبالذات ما يتعلق منها بشحنات الأسلحة.

قد أبغى السوفيات الأيوبيين مثلاً، قل أكثر من عامين. أنهم لن يحصلوا على أية أسلحة مجانية بعد الآن. وفي كوبا أيضاً كشف فيدل كاسترو أن بلاده مقبلة على فترة صعبة في نظرهما، بعد أن أبغده السوفيات أن على كوبا أن تعتمد على نفسها بعد الآن. أما في الولايات المتحدة فإن ثمة ضغوطاً شديدة داخل الكونغرس وخارجه موجهة ضد الإدارة الأمريكية للتخفيف من التزاماتها المالية تجاه البلدان الأخرى. وبخاصة أن الحكومة الأمريكية تعاني من عجز مالي شديد.

ربما كان من الصعب على الولايات المتحدة أن توقف مساعداتها عن بلد مثل تركيا لا يزال عضواً في حلف شمال الأطلسي (الناتو) ولكنها ستكون مرغمة خلال الفترة القريبة القادمة على إعادة النظر في جدوى المساعدات التي تقدمها إلى بلدان كثيرة، ومن بينها بعض الأقطار العربية وبصورة خاصة «مصر». وحتى إسرائيل، تشر بالقلق تجاه التطور العالمي الجديد، ليس لأنها خائفة ولكن لإدراكها حقيقة أنها ستفقد مع الزمن دورها الاستراتيجي الذي قامت به حتى الآن في الصراع الدولي في الشرق الأوسط.

فقد ركزت الولايات المتحدة دائماً على أن «إسرائيل» هي القوة الرئيسة التي تعتمد عليها في المنطقة في الدفاع عن المصالح الأمريكية وفي مواجهة الخطر السوفياتي. ولكن ماذا إذا لم يعد ثمة وخطر سوفياتي؟^(١)

قال مؤخرًا وزير الدولة في وزارة الخارجية في كينيا: «لقد ملّ الناس من أفريقيا. عندما بلدان كثيرة وحروب كثيرة». هذا الوزير اليائس لا يعتقد على الإطلاق أن ثمة فرصة أمام القارة الأفريقية للخروج من مأزقها. في رأيه، أن «أفريقيا امرأة شعثاء» عجزت على عكس أوروبا الشرقية التي تعتبر حساناً



المصدر: الوحدة

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٩٩٢

اتفقت البلدان الصناعية بعد مناقشات شديدة على أنه في إمكان هذه الدول عند الضرورة استقطاع حقها في المساعدة من ميزانية البلدان النامية.

وتختص منظمة الغذاء والزراعة (فاو) التابعة لمنظمة الأمم المتحدة، أن تنسى البلدان الصناعية البلدان الفقيرة في الجنوب. ففي تقريره السنوي الذي ظهر مؤخراً وصف المدير العام «إدوارد صوما» اللاتينيات بـ«العقد الضائع» بالنسبة للعالم الثالث.

وكما يقول الرئيس حسني مبارك فإن الأمر لا يتعلق «بالخوف أو التنمية وإنما بالبقاء على قيد الحياة». في الواقع إن نمّة أسياًباً معقدة كثيرة وراء هذه الكارثة التي تهدد مصير العالم الثالث. ولكن العالم نفسه يتحمل مسؤولية هذا الدمار الذي لا يريد تجاوزوه. فالظفر في العالم الثالث كان يمكن أن يحقق قفزات كبيرة إلى الأمام، لو أن هذه البلدان تخلّت عن جنون إنفاقها الرهيب على التسلّح، وشراء المزيد من الأسلحة من الغرب.

إن تبذير الأموال في العالم الثالث على التسلّح يكاد يكون جريمة في مواجهة المشاكل الاجتماعية الحادة التي تفتقر سبلها. وفي جميع الأحوال فإن سياق التسلّح يعني إهداراً لأموال الدولة، وهي أموال في إمكانها تحسين الظروف المعيشية للناس، وبناء المؤسسات العلمية والتعليمية وتطوير الصناعة والزراعة. ففي الوقت الذي يتف فيه طابور من دول العالم الثالث أمام أبواب الدول الغربية، يستجدي أنفه المساعدات، نرى ظهور اتهامات سلبية وخطرة في الاستبدادات العسكرية في البلدان النامية. فما بين 1975-1979 أنفقت البلدان الثمانية على شراء الأسلحة 316 مليار دولار.

وضمن بلدان العالم الثالث تعتبر منطقة الشرق الأوسط المنطقة الأكثر إنفاقاً على التسلّح وشراء الأسلحة. حيث تزيد حصّة الفرد هنا على ما يملكها في أوروبا. ففي البلدان المصدرة للنفط مثل المملكة العربية السعودية والعراق، وأيضاً في البلدان الصغيرة، تضاعفت النفقات العسكرية خلال السبعينات أكثر من ست مرات. وقد تجاوزت السعودية في إنفاقها العسكري بلداً مثل بريطانيا حيث احتلت المركز السادس في العالم. أما البلدان الأفقر في منظمة البلدان

ساحرة وغربية.

وفي أمريكا اللاتينية أيضاً يتابع السياسيون التحول السياسي العالمي الجديد بالمزيد من القلق والحوف. في البرازيل تشر الحكومة بقلق شديد من عدم مجيء رساميل الأموال الأجنبية التي تحتاجها، حيث علقت صحيفة برازيلية قائلة: «إن السوق الحائلة في البلدان الاشتراكية السابقة هي لأسباب جغرافية وسياسية واقتصادية، أكثر إغراء لأصحاب رؤوس الأموال من البلدان الصناعية الكبرى من أمريكا اللاتينية».

ومع ذلك قلق كبير يسود الكثير من بلدان آسيا الآن، فسفير تايوان في بلجيكا. دانيال ترولا لامبا، يرى في أوروبا الشرقية أهم منافس لبلدان جنوب شرق آسيا في ما يتعلق بالاستثمارات والسياحة. ويراقب الأفارقة أوروبا الشرقية. وربما كان من حقهم أن يخشوا المصير المثل الذي ينتظر قارتهم. حيث تشتد الأزمات المرتبطة بالجوع، والذين والذين والذين والذين والذين، فإذا ما استمر الوضع على ما هو عليه فإن وجود أفريقيا نفسه مهدد بالخطر.

لكن الحكومات الغربية تؤكد أن المساعدات الحكومية على الأقل لأوروبا الشرقية لا ينبغي أن تتم على حساب الدول النامية. إلا أن هذه التأكيدات في الحقيقة ليست أكثر من تطمينات. ذات طبيعة دعائية.

فالمساعدات التي كانت تقدّم إلى عدد من بلدان العالم الثالث بدأت تنحى إلى الجمود والشلل. في السبعينات أخذ قرار بأن تقوم البلدان الصناعية الغنية سنوياً بتخصيص ما لا يقل عن 0.7 من ناتجها الإجمالي كمساعدات تنمية. تقدم إلى بلدان العالم الثالث. ولم يمتز بهذه النسبة سوى البلدان الاسكندنافية وهولندا.

وعلى الرغم من أن هذه النسبة قليلة أصلاً. فإن الكثير منها سوف يذهب الآن إلى بلدان أوروبا الشرقية. على حساب البلدان الفقيرة في العالم الثالث. فمقدمة اجتمعت الدول الأربع والمشرور في 1 ك 1989. قررت تقديم مساعدة إلى كل من بولندا والمجر بمبلغ يقرب من خمسة مليارات مارك ألماني غربي.



المصدر: الصحافة العربية

للنشء والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ديسمبر ١٩٩٢

المصدرة للفظ قد ضاعت هي الأخرى نفقاتها العسكرية^(١).

• ماذا عن المستقبل؟

ربما أمكن للعرب أن يقولوا إن ما حدث أمر مرتبط بطبيعة الأخطاء التي ارتكبتها البلدان الاشتراكية ذاتها. وهذا صحيح إلى حد كبير، ولكن الصحيح أيضاً هو أن الثروات العربية المائلة الموجودة في المصارف الأمريكية والغربية والنفط العربي الذي يشكل شريان الحياة بالنسبة للغرب والأسواق العربية المتنوعة أمام الاحتكارات الدولية، ساعدت كثيراً على أن يبرخ الغرب معركة ضد الشرق..

إن الأمر أبعد من ذلك بالتأكيد، ولكنه يشير في واقع الأمر إلى حقيقة قاتلة بالنسبة للسياسة العربية، وهي أنه لم يكن ثمة مفهوم عربي استراتيجي للملاقة مع الغوتين الدوليين لا على المستوى الإيديولوجي والسياسي ولا على المستوى الاقتصادي.

والأسوأ من ذلك أن هذا المفهوم ما زال غائباً أيضاً الآن، حيث يواجه الغرب أحداث العالم بطريقة من يرد الإيعاز بأن الأمر لا يخضع، وأنه قادر على مواصلة سيرته الأولى نفسها. ولكن هذا سيكون خطأ قاتلاً، لأن من يمعن في فهم دلالة التطورات الجديدة سوف يدرك أن غالياً.

وبعيداً عن ثبات القوى الدولية في ترتيب العالم وفق هواها بما يخدم مصالحها الاقتصادية. فإن العالم يعيش الآن انتفاضة أخلاقية. لها يتعلق بالذكائورية والموقف منها، وهذا هو السلاح الأقوى الذي يستخدم الآن في الشرق والغرب على حد سواء ضد العرب.

فمن اعتقاد يكاد يتكرر كل يوم في صحف الغرب أنه لا يوجد نظام عربي واحد يمكن أن يوصف بالديمقراطية، وفق المفهوم الغربي القائم على المساواة السياسية في الفرص وحرية الصحافة واستقلالية الإذاعة والتلفزيون وعدم تبعيةها للحكومة. وقد انخفض الآن تقريباً للهجة السابقة، التي كانت تدافع عن قضايا العرب المعادلة. في وسائل إعلام أوروبا الشرقية. وحلت بدلاً منها لهجة معادية. متأثرة إلى هذا

الحد أو ذلك بالدعايات الصهيونية، وربما كان هذا الاتجاه أكثر بروزاً في البحر وشيكوسلوفاكيا.

وثمة حملة واسعة الآن في الصحف الأمريكية والأوروبية الغربية حول عدد من الأقطار العربية، مما يشير إلى احتمال أن الهدف التالي هو المنطقة العربية التي قد تصلها موجة التمييز الجارئة.

لا شك أن المنطقة العربية ليست وباءة التي احتلها القوات الأمريكية، ولكنها ليست أقوى من دول أوروبا الشرقية التي تهاوت خلال أسابيع قليلة فقط. من هنا قد يكون السيناريو مختلفاً: انقلاب عسكري، حرب مع إسرائيل، حرب مع إيران أو تركيا. ومن هنا تكتسب موضوعة الديمقراطية أهمية خاصة في الوطن العربي، لأنها الوسيلة الوحيدة، في ظل الظروف الدولية الراثة، لكسب الرأي العام الدولي إلى جانبنا، وإحباط المؤامرات المضادة التي يمكن أن تحالها ضلنا، بدعوى إنهاء الدكتاتورية^(٢).

• خاتمة

إن الدروس الأول الذي يمكن أن نتعلمه من أحداث أوروبا الشرقية، هو أن النظرية، التي تخلف داخل المجتمع، لا يمكن أن تعيش وأن تتنصر داخل الدولة. وفي ظل الواقع العربي لا يمكن للوحدة أن تتحقق إلا من خلال إبداء أقصى قدر من المرونة واللامركزية. وأعتقد أن أي مسعى حقيقي باتجاه الوحدة العربية على أساس ديمقراطي سوف يوجد المناخ القليل لوحدة المنطقة، إن اتحاداً من هذا القبيل وحده قادر على إنقاذ الأمة العربية، والمنطقة من المخاطر التي تحيق بها، وتحقيق فرص أفضل للتطور أمام الجميع.

أهي موسيقى للمستقبل كما يقول الألمان؟ ربما، ولكنها الموسيقى الوحيدة التي يمكن أن يسموها الآخرون. عندما يستيقظ المازنون من نومهم ذات يوم.



المصدر: الصفحة

للنشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ديسمبر ١٩٩٢

روايات البحث

- 1 - لبنى رسل نقاشة العربية في الاتحاد السوفياتي - خليلوف - دار التقدم - 1978 - ص 30-31.
- 2 - نفس المصدر السابق ص 33-34.
- 3 - نفس المصدر السابق ص 94-96.
- 4 - نفس المصدر السابق ص 99.
- 5 - نفس المصدر السابق ص 100.
- 6 - نفس المصدر السابق ص 101-102.
- 7 - نفس المصدر السابق ص 107.
- 8 - نفس المصدر السابق ص 119-120.
- 9 - نفس المصدر السابق ص 125-128.
- 10 - نفس المصدر السابق ص 133.
- 11 - تاريخ ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى - دار التقدم - ترجمة: د. سامي عرفة - 1977 - ص 458-461.
- 12 - أكتوبر ومصر شعرب العالم - عبد الله المياحي - مجلة الحج - العدد 27 - 1987 - ص 208-209.
- 13 - التي التيزار وروسكي، ج 3 - إسحق دويتشر - ترجمة: كميل داهر - 1983 - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - ص 14.
- 14 - الحروب الشيوعية السوفياتي / مكاتمة البيروقراطية / د. د. فيسليف - مجلة الحج - العدد 14 - 1987 ص 324-327.
- 15 - المجتمع العربي والدولي في ضوء التغيرات الدولية - عبد القادر عراي - مجلة المستقبل العربي العدد 6 - 1991 - ص 11-12.
- 16 - البيريسنرويككا، م. هورباشارف - ترجمة: زكية الملاء - دار الفصح - دمشق - 1988 - ص 19-20.
- 17 - نفس المصدر السابق - ص 21.
- 18 - مصدر سابق - المجتمع العربي والدولي في ضوء التغيرات الدولية - ص 12-13.
- 19 - إسرائيل وانتخابات الدولة - حمد الوعد - داوكتنلا - دمشق - 1990 - ص 97.
- 20 - منظور جديد للعلاقات السوفياتية مع العرب '1' - المؤلف العربي - العدد 391-1989 - ص 26-27.
- 21 - منظور جديد للعلاقات السوفياتية مع العرب '2' - المؤلف العربي - العدد 392 - 1989 - ص 28-29.
- 22 - نفس المصدر السابق - ص 29.
- 23 - اتهامات إمبراطورية - د. فرج الأنصاري - المؤلف العربي - العدد 489 - 1991 - ص 37.
- 24 - نفس المصدر السابق - ص 38.
- 25 - المواجهة القفازة - د. لاهل الموزاي - المؤلف العربي - العدد 489 - 1991 - ص 34.
- 26 - مصدر سابق - أبعاد إمبراطورية - ص 38.
- 27 - مصدر سابق - المواجهة القفازة - ص 36.
- 28 - وداعاً أيا الاتحاد السوفياتي - د. لاهل الموزاي - المؤلف العربي - العدد 504 - 1991 - ص 36.
- 29 - نفس المصدر السابق - ص 36.
- 30 - تصفية أزمة الإمبراطورية المجرية - د. لاهل عزاري - المؤلف العربي - العدد 505 - 1991 - ص 35.
- 31 - أوروبا إلى عازلة سياسية جديدة - حسن أحمد - المؤلف العربي - العدد 489 - 1991 - ص 30-31.
- 32 - نفس المصدر السابق - ص 35-36.
- 33 - مصدر سابق - المجتمع الدولي والعربي في ضوء التغيرات الدولية - ص 20.
- 34 - مصدر سابق - إسرائيل والتغيرات الدولية - ص 93.
- 35 - تأثير التطورات الحديثة في الكتلة الاشتراكية على الوطن العربي - ندوة - المستقبل العربي، العدد 2 - 1990 - ص 128.
- 36 - نفس المصدر السابق - ص 128.
- 37 - نفس المصدر السابق - ص 129.
- 38 - نفس المصدر السابق - ص 121.
- 39 - العالم الثالث في مواجهة التغيرات الدولية - المؤلف العربي - العدد 403 - 1990 - ص 38-39-40.
- 40 - حروف ولقي في العالم الثالث تجاه تطورات أوروبا الشرقية - المؤلف العربي - العدد 405 - 1990 - ص 31-32.
- 41 - نفس المصدر السابق - ص 33.
- 42 - تأثيرات أحداث أوروبا الشرقية على المنطقة العربية - المؤلف العربي - العدد 417 - 1990 - ص 31-32.





اليابان .. النجم الصاعد في النظام الدولي الجديد !!

د. محمد عبد الله بن عبد الرحمن

● ● الحرب العالمية الثالثة ، هي الحرب الباردة بين العملاقين النوويين ، الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي . وقد بدأت هذه الحرب عام ١٩٤٥ وانتهت عام ١٩٩٠ - أي أنها استمرت ٤٥ عاما ، وكانت حربا إستراتيجية - إيديولوجية - اقتصادية - تكنولوجية . وقد استمرت ، حربا باردة ، بسبب وجود أسلحة الدمار الشامل النووي عند كلا الطرفين . وكان يعني تحولها إلى حرب سلخنة بهذه الأسلحة النووية هلاكاً للبشرية جمعاء ، بما فيها الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي ، لذلك استمر الصراع بينهما بارداً ، وأمدت إلى ما يقرب من أربعة عقود ونصف ، ولم يكن تريد الحرب بين العملاقين ، عدم وجود هروب سلخنة أخرى اشترك فيها العملاقان . كل ما في الأمر أن هذه الحروب السلخنة الأخرى ، تمت بالأسلحة التقليدية و ، بالمراسلة ، أو ، الوكالة ، ولم يشترك فيها العملاقان مباشرة أحدهما مع الآخر . فحارب الاتحاد السوفييتي الولايات المتحدة ، مثلاً ، بطريق غير مباشر في فيتنام ، وقبلها في كوريا من خلال أطراف محلية زودها بالأسلحة والمال ، وحاربت الولايات المتحدة الاتحاد السوفييتي ، مثلاً ، بطريق غير مباشر في الشرق الأوسط وأفغانستان ، من خلال أطراف محلية زودتها بالأسلحة والمال ● ●



المصدر :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٠ - ١٩٩٢

الى قوى من الدرجة الثانية في النظام العالمي ..

الازدهار .. ثم الانتصار

لقد شاعت ارادة العملاقين الاعظم المنتصرين في الحرب العالمية الثانية، وهما امريكا والاتحاد السوفيتي، للمنتصرين في تلك الحرب، وهما اليابان والمانيا، الا يصعدا عسكريا مرة اخرى، ففرضا عليهما قيودا عديدا. ومن هذه القيود تقليص مؤسساتهما العسكرية، وعدم التوسع في اى برامج تسليحية وعدم بدء اى برامج نووية، واذعنت اليابان والمانيا لهذه القيود. ولكن تصارييف القدر شاعت لهذه القيود ان تتحول الى نعمة مقنعة. فقد انصرفت اليابان والمانيا لاعادة البناء الاقتصادى وعكست كل جهود ابنتهما لانتاج والبحث والتطوير التكنولوجي. ولم يتعد الإنفاق العسكرى فى اى منهما عن ١ ٪ من اجمالي الدخل القومى. وقد ادى ذلك الى انتعاش الاقتصادى خلال العقد الاول من الهزيمة (١٩٤٥ - ١٩٥٥) ثم الى ازدهار، استمر مدة ثلاثة عقود متتالية (١٩٥٥ - ١٩٨٥) وفتح ازدهار اليابان خصوصا، واستمراره اصبح من الواضح ان معيار القوة في النظام العالمي لتغير تدريجيا من مفهومها العسكرية الى مفهومها العلمية والتكنولوجية والاقتصادية. فقد استطاعت اليابان خلال العقود الاربعة الاخيرة ان تصبح الدولة الرائدة في انتاج

وليس هنا مجال إعادة تحليل ديمقليات الحرب الباردة، وإنما هذه الإشارة هي للدخول في موضوع هذه الحلقة عن اليابان، والحلقة التالية عن ألمانيا. فصعدوا كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي الى قمة النظام الدولي بدءا من عام ١٩٤٥. كان أحدي نتائج هزيمة كل من اليابان وألمانيا في الحرب العالمية الثانية التي نشبت عام ١٩٣٩ وانتهت بعد ذلك بست سنوات (١٩٤٥) ويؤور الصراع بين المنتصرين الكبيرين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي لمدة أربعة عقود ونصف، على شكل حرب باردة كونية - كما اسلفنا - ويبدو لأول وهلة ان الولايات المتحدة هي التي كسبت تلك الحرب الباردة وان الاتحاد السوفيتي هو الذي خسرها، ولكن المدقق في الابعاد المتعددة للنصر، و - للخسارة - يدرك ان كلا منهما قد خسر، وإن بدرجة مختلفة. فخسارة الاتحاد السوفيتي هي الانح - بلا جدال - حيث تفككت اجزائه، واختفى من النظام الدولي ككسم، ولم تعد اى من بقاياها ضمن القوى الاعظم، ولكن الولايات المتحدة، وان كانت خسرتها اقل بكثير، وتبدو في الواقع كمنتصرة، الا ان لمن هذا الانتصار كان باعفا. وتدل كل المؤشرات انها ستقفقر من مركزها الاول في النظام العالمي الحالي خلال عقدين او ثلاثة. وسيحدث لها ماحدث لقوى عظمى سابقة، مثل بريطانيا وفرنسا، انتصرت في حربيين عالميتين سابقتين، ولكن كل لمن هذا الانتصار نفسه باعفا، تحولتا بعده بسنوات قليلة



١ يناير ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخطوات الصحفية والمعلومات

أكثر من مائة ألف جندي . ورغم أن هذا التحجيم للقوات العسكرية اليابانية كان أمرا مفروضا في البداية بواسطة الحلفاء الذين انتصروا عليها في الحرب العالمية الثانية ، إلا أنه حتى عندما بدأ هؤلاء الحلفاء يلحون على اليابان لزيادة انفتاحها العسكري ، والأضطلاع بمسؤولية أكبر في الدفاع عن العالم الحر ، أو حتى في نفسها ، فإن الرأي العام الياباني يقاوم ذلك مقاومة شديدة ، ويبدو أن اليابانيين قد تعودوا خلال العقود الأربعة الأخيرة على التعليل مع مؤسسة عسكرية صغرية ، وأصبحوا عازلين عن الدخول في أي سباق تسلح أو أي مفاوضات عسكرية . وربما كان لهذا سبب هذا العزوف هو الذكريات الأليمة للحرب العالمية الثانية والتي انتهت عندما تعرضت مدينتا هيروشيما ونجازاكي للدمار الشامل بواسطة أول وأخر قنابل ذرية تستخدم في أي حرب في التاريخ . ومماثلت آثار هذه القنابل باقيه إلى اليوم (أي بعد ٤٧ سنة من استخدامها بواسطة الولايات المتحدة) . وربما كان لهذا الأسباب الأخرى لهذا العزوف الياباني عن أحياء المؤسسة العسكرية اليابانية هو نظام التعليم والنظام الديمقراطي اللذين فرضتهما الولايات المتحدة على اليابان بعد الحرب العالمية الثانية ، فقد نشأ جيلان يابانيان ، يفضل نظام التعليم الجديد ، يكرهان الحرب ويعتقدان في عسكرة المجتمع ، كما أن نظام التعليم الجديد قضى على كثير من المعتقدات والممارسات اليابانية السلفية ، ومنها تدريس الإمبراطور ، والطاعة العمياء له أو لمن يفوضهم عنه . وتتضافر النظام الديمقراطي الذي فرض على اليابان مع نظام التعليم هذا في خلق عقيدة يابانية نقدية ، تشارك وتساو وتحسب في حدود القانون والدستور . وقد تجلى ذلك بوضوح في صيف ١٩٩٢ ، والذي تصفح مع زبيري لليبيان . لقد كان البرلمان يناقش تعديلا دستوريا تقدمت به الحكومة ، يقضي بإرسال قوات مسلحة يابانية إلى خارج الحدود للمشاركة في مهام حفظ السلام في بلدان أخرى ، ورغم أن مثل هذا التعديل كان مشروطا بأن يكون هذه المشاركة بمثابة قرار صريح

السفن والسيارات والإلكترونيات ، وأن تحقق فائضا تجاريا مع كل دول العالم التي تتعامل معها ، بما فيها القوى هذه الدول اقتصاديا وهي الولايات المتحدة الأمريكية التي كانت قد انتصرت على اليابان في الحرب العالمية الثانية وقد تجاوز الغائض التجاري لصالح اليابان مع الولايات المتحدة أربعين مليار دولار سنويا خلال السنوات الأخيرة .

أي أن اليابان التي انهزمت عسكريا على يد الولايات المتحدة عام ١٩٤٥ ، انتصرت على الولايات المتحدة اقتصاديا وتجاريا مع نهاية الحرب الباردة عام ١٩٩٠ . وما كان لهذه المفارقة أن تحدث إلا بسبب انضباط وتفاقي قوة العمل اليابانية من ناحية ، وضالة الاتفاق العسكري من ناحية أخرى . هذا علما أن مساهمة اليابان لا تتجاوز عشر مساهمة الولايات المتحدة ، ولا يتجاوز سكان اليابان (١٢٠ مليوناً) نصف سكان الولايات المتحدة (٢٦٠ مليوناً) ولا تتجاوز موارد اليابان من المواد الخام ١ : ٢٠ من تلك التي تتمتع بها الولايات المتحدة ، وتعتمد الصناعة اليابانية على استيراد كل مواردها الخام تقريبا من الخارج .

وقد أصبح تفلتي العامل الياباني مضرب الأمثال . فهو يعمل ساعات عمل أطول من نظيره في البلدان المتقدمة ، وانتلجته هي الأعلى بين هذه الدول . وقد أدى ذلك إلى تراكم سريع وهائل في الأصول المالية لليابان ، تجاوزت متيبتها في الولايات المتحدة مع عام ١٩٩٠ ، وهو أمر مذهل بكل المقاييس .

تحديات النجاح

لقد حكيت قصة النجاح الياباني لليبيان عدة مرات . وأن نستفيض فيها أكثر من ذلك ، ولكن الذي لم يحك بعد بما فيه الكفاية هو تحديات هذا النجاح ، فاليابان منذ عدة سنوات تواجه عددا من التحديات والمشكلات الخارجية والداخلية . يقل عن اليابان اليوم أنها عتلاقي القصادي ضخمة يستند على قلعين من طين . وهذا إشارة إلى قوتها العسكرية الصغرية جدا بالمقارنة لسكانها وحجم اقتصادها . فلا تتجاوز قواتها المسلحة



المصدر :

١ يناير ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخذ مات الصحفية والعلو مات

كما ان المعارضين داخل وخارج اليابان يدركون السهولة النسبية التي يمكن لليابان بها ان تتحول الى عملاق عسكري بسرعة ، مثلما تحولت الى عملاق اقتصادي - تكنولوجي بسرعة . فكل عنصر ومتطلبات هذا التحول موجودة فعلا . فاليابان لديها من العلماء والمهندسين والقدرات التكنولوجية المتطورة ما يمكنها من تصنيع اسلحة دمار شامل . بما فيها السلاح النووي ، خلال شهر من اتخاذ مثل هذا القرار ، اي ان القدرات العسكرية الحاكمة لليابان مثلها مثل القدرات الاقتصادية - التكنولوجية الظاهرة ، هي قدرات هائلة ومزلة ومخيفة .

في مجلس الامن

ان اليابان في الوقت الحاضر (١٩٩٢) هي ثلثة اقوى دولة اقتصاديا وتكنولوجيا في العالم . بعد الولايات المتحدة ، اي انها في هذا الصدد تأتي قبل روسيا وبريطانيا وفرنسا والصين . وهذه الدول الخمس هم الاعضاء الدائمون في مجلس الامن الدولي . وهناك اصوات متزايدة داخل وخارج اليابان تطالب بان تصبح اليابان بدورها عضوا دائما اسوة بولاة الخمسة الكبار . خاصة انها ايضا اضعم سكانيا من كل من بريطانيا وفرنسا (كل منهما حوالي ٦٠ مليوناً بينما اليابان تصل الى اكثر من ضعف ذلك) . والمؤيدون لهذه الفكرة يعتقدون ان

من الامم المتحدة . فإن الراي العام الياباني انقسم مناصفة تقريبا ، ولم يمر التعديل الا بصعوبة شديدة . وبعد عدة اسابيع من السجل العنيف في البرلمان الياباني ووسائل الاعلام اليابانية . واخرت المعارضة التصويت على التعديل عدة اسابيع من خلال حيلة برلمانية هي : مشبة السلخانة - حيث كان كل معارض للتعديل يطلب الكلمة ، ثم يتحرك من مقعده ببطء شديد للذهاب الى الميكروفون ، ويستغرق في قطع المسافة ، التي تتجاوز اربعين مترا ، ملبين اربعين دقيقة وساعة . وكل هذا على امل ان يتحول الراي العام المعارض من مجرد النصف الى اكثر قليلا من خمسين في المائة . فيستجيب بعض المؤيدين للتعديل الدستوري ، ويصوتون ضد التعديل .

وكان من بين حجج المعارضين ان التفويض بارسال قوات يابانية الى الخارج . يمكن ان يكون الخطوة الاولى نحو اعادة احياء العسكرية اليابانية ، وإن الشعب الياباني الذي غرست فيه الكراهية للحرب ، يمكن ان يعد غرس تمجيد الحرب فيه مرة اخرى . وكل جيران اليابان الذين اكتسبوا بنيران العسكرية اليابانية يشتركون في التوجس من هذه الامكانية . اي انهم يوافقون مع المعارضة اليابانية على عدم اعطاء اي فرصة للعسكرية اليابانية للبروز من جديد ، حتى لو كان المبرر المبدئي ذيبلا . مثل للمشاركة في قوات دولية لحفظ السلام في بلدان اخرى



المصدر : **الشرق الأوسط**

التاريخ : ١ يناير ١٩٩٣

النشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات

والتعليقات حول الركود الاقتصادي في اليابان خلال السنوات الثلاث الأخيرة . وكان التعبير الأكثر استخداماً من كبار رجال الأعمال اليابانيين أنفسهم في وصف هذا الموقف هو « انفجار بولونة النمو » اليابانية ومغزى التعبير هو أن الاقتصاد الياباني قد وصل بالفعل إلى أقصى معدلات النمو مع نهاية الثمانينيات ، وأن حرارة هذا النمو قد سببت « انفجار البالونة » وأنهم من الآن فصاعداً عليهم أن يتكيفوا مع معدلات نمو أبطأ بكثير مما شهدته اليابان في السنوات السابقة .

وعند التدقيق في الأرقام تصبح ان الاقتصاد الياباني كان يتنو بمعدل ٣% في الملة سنوياً في المتوسط خلال العقود الثلاثة التالية للحرب العالمية الثانية ، أي ان الناتج المحلي الإجمالي لليابان كان يتضاعف كل ١١ سنة . وقد مكنتها ذلك من تخطي ألمانيا في حجم الإنتاج ، وفي متوسط الدخل الفردي السنوي مع منتصف الثمانينيات ، والقرب هذا الدخل مع نظيره في الولايات المتحدة مع بداية التسعينات . ولكن في السنوات الثلاث الأخيرة (١٩٨٨ - ١٩٩١) انخفض معدل النمو الاقتصادي السنوي لليابان إلى ٣% في الملة . ورغم ان هذا المعدل مازال يفوق المعدل الألماني بأربع مرات (٣% في الملة) والأمريكي بمائتين (١% في الملة) إلا انه بالمقارنة لليابانيين معدل متواضع ويندر في نظره « بكرة » وطبعاً تعجبت أنا وزميلي البريطاني من هذا الذعر غير المبرر ، ولكن الأمور في هذا الصدد تبدو نسبية للغاية . فقد تعود اليابانيون في الملعدين الأخيرين خصوصاً ، لا على ألا يكونوا فقط في المقدمة ولكن أيضاً بمسافة كبيرة تفصل بينهم وبين الآخرين .

ان هذا اللق الياباني يتضاعف في ضوء استمرار معدلات النمو الاقتصادي في بلدان أخرى في شرق آسيا ، وخاصة الصين (٨%) والنمور الشبية (تايلوان وهونج كونج وكوريا وسنغافورة وفيلاند وماليزيا) . والذي يصل في المتوسط إلى ٦% سنوياً) .

تحصول اليابان على عضوية دائمة في مجلس الأمن من شأنه أن يضع على كاهلها واجبات أكبر في النظام العالمي الجديد ، وفي مساعدة البلدان الأكثر فقراً في العالم بزيادة المساعدات الخارجية اليابانية ، والتي لا تتجاوز الآن نصفاً في الملة من إجمالي ناتجها الإجمالي سنوياً . وتسهم اليابان بالفعل بثاني أكبر حصة في ميزانية الأمم المتحدة (بعد أمريكا) ويمكن بسهولة أن تضاعف هذه الحصة وتتجاوز الولايات المتحدة في ذلك وهو الأمر الذي يساعد الأمم المتحدة نفسها على القيام بدور أنشط في التنمية وحفظ السلام . ولكن هناك شيئاً آخر لا يتحدث عنه اليابانيون كثيراً أو علناً ، ولا يذكره الكثيرون إلا إذا تقبوا في اضابير الوثائق والمواثيق المبكرة لنظام المتحدة ، وتكتم هي البنود والإشارات الموجودة في تلك المواثيق ، والتي تصف اليابان بأنها ، عود للسلام العالمي ، واليابانيون حريصون على إزالة هذه النصوص . ويسهل ذلك إذا أصبحت اليابان عضواً دائماً في مجلس الأمن الدولي . ويسمى اليابانيون إلى تحقيق كلا الأمرين مع عام ١٩٩٥ .

بمناسبة العيد الذهبي للمنظمة الدولية أي مرور خمسين عاماً على إنشاء الأمم المتحدة ونهاية الحرب العالمية الثانية ، وهناك عمل دؤوب ، ولكنه صامت ، من جانب اليابان على انتهاز هذه المناسبة لتعديل ميثاق الأمم المتحدة وإعادة هيكلة منطلقاتها . وفي ذلك فهم يلتقون مع د . بطرس غالي الأمين العام للأمم المتحدة ، والذي يسمى بدوره ان يتم هذا التعديل الفاء ولايته . وربما كان ذلك وراء إلحاحهم واستعدادهم لزيارة د . بطرس غالي إلى اليابان في مطلع عام ١٩٩٣ .

بالولة النمو

خلال الاجتماع السنوي الذي ينظمه البنك الصناعي الياباني ، ويشترك فيه رؤساء أكبر ملة شركة يابانية والذي دعيت للحديث فيه عن الشرق الأوسط مع عميد كلية سبانت انتونني بجامعة اكسفورد البريطانية ، لفت انتباهي كثرة الاسئلة



هواجس الداخل

وإذا كانت هذه التحذيرات يمكن اعتبارها مشكلات النجاح ، فإن هناك مشكلتين اضافيتين من نوع آخر : الأولى ، هي تصاعد الكراهية العنصرية لليبانين في البلدان الغربية ، وخاصة الولايات المتحدة .

والثانية : هي ازدياد حالات الفساد بين كبار المسؤولين الليبانين بشكل غير معهود في هذا البلد الصلح المنضبط . وقد قرأنا تصاعد العنصرية ضد الليبان في الغرب بعد انتهاء الحرب

الباردة ، والسعي في عديد من الدوائر الغربية للبحث عن ، عدو جديد ، يحل محل الاتحاد السوفيتي في المخيلة السياسية الغربية ، وقد رشح عدد من المعلقين الغربيين كلا من الليبان و ، الإسلام ، لتمثل هذا الدور ! ويجد كل من المرشحين ، كصو ، هو لدى الرأي العام الغربي ، وأن يكن لأسباب مختلفة . وتفجئ العداء العنصرية لليبان اعتبارات اقتصادية وتجارية لاتخفى ، وقد عرضنا لبعضها في هذا الملحق ، ومع اشتداد الركود الاقتصادي والبطالة ، وخاصة في الولايات المتحدة ، فقد أصبحت الليبان هي كبش الفداء المفضل ، أما في أوروبا الغربية فإن المسلمين وخاصة المهاجرين منهم إلى أوروبا ، فهم كبش الفداء المفضل .

وبالنسبة للفساد فقد فجح الرأي العام الليبانى مع تكتف عدد من الفضائح التي تورط فيها بعض كبار المسؤولين

اليبانين ، بتلقى رشوى ، أما من بعض الشركات أو حتى من المخابرات الجديدة التي بدأت تظهر في الليبان . ومن أمثلة النوع الأول من الفضائح تلك التي ثبت فيها أن شركة ساجوا دفعت رشوى لعدد من كبار السياسيين في مقدمتهم تشين كاتيموا ، وهو أحد زعماء الحزب الليبرالى الديمقراطى الحاكم في الليبان ، والذي كان يلعب ، بمصانع الملوك ، نظرا لدوره الحاسم دائما في اختيار رؤساء الوزارات والوزراء . ومن أمثلة النوع الثانى من الفضائح تلك التي كشفت عن دور أحد المخابرات الليبانية في اختيار رئيس الوزراء الأسبق تكا شيتا عام ١٩٨٧ . ولكن الفساد في الليبان إذا كان مغليا ، فإنه لايتجاوز تلقى عشرات الآلاف ، وليس الملايين من الدولارات ، وعادة على شكل هبات غير مشروعة للحملات الانتخابية ومثل هذه المبالغ الضخمة في بلد يضم نسبة كبيرة من الملياديرات قد يبدو تلقيا ، ومع ذلك فإن المبدأ نفسه هو الذى يصدم الرأى العام الليبانى . ويتم التحقيق في هذه الفضائح بسرعة هائلة ، ويستقبل المسؤول ، حتى قبل بداية التحقيق ، لذلك يفتل الضيق الاجتماعى - السياسى في الليبان من أكثرها صرامة في العالم . ومن هنا تستغل الليبان أحد النجوم الصاعدة في النظام الدولى الجديد .



هيكل في حوار الأسبوع :

● عودنا ، الجورنالجي ، محمد حسنين هيكل طوال عمله الصحفي أن يكون دائما في قلب الحدث ، لذا لم يدهشني في حوار مع المصور ، أن أسمع منه أنه زار وتلفد لخمس ساعات شوارع ومطارييس إمبابية قبل أحداث العنف التي عاشتها كأحد أحزمة الفقر المحيطة بالقاهرة . فلماذا شاهد ؟ وما رؤياه لظاهرة العنف ، وأسلوب مواجهتها ؟ ، وما البدائل التي يراها مناسبة لحلها ؟ هذا محور من المحاور التي طرحتها ، المصور ، في حديث جديد لها مع هيكل امتد لأكثر من أربع ساعات كاملة مع بداية عام جديد ، وانزواء عام مضى .

فلماذا قل هيكل عن :

- الهيمنة الأمريكية واحتمالات استمرارها ؟
- وما القوى الدولية المتنافسة ؟
- ولماذا عن التدخل في الصومال ؟
- وما البؤر الساخنة المتولع التدخل فيها دوليا وإقليميا ؟
- لماذا قل هيكل عن دور وفاعلية كل من منظمة الأمم المتحدة والجامعة العربية ؟
- لماذا عن الأمن العربي المقيب ؟ وما رؤيته حول سياسات دول الجوار ؟ ولماذا عن إسرائيل وجولات المفاوضات الدائرة ؟ ولماذا عن أزمة مصر الاقتصادية ؟ هذه هي إجابات هيكل على تساؤلات المصور :

حديث أجرته : د. سلوى أبوسعدة

رؤية مستقبلية لأوضاع عالم جديد



المصدر :

١٩٩٣

التاريخ :

النشر والإحداثيات الصحفية والمعلومات

ثانياً : أننا في الوقت نفسه أمام حالة تحول وتغير في التنظيم الدولي العالمي . تضع خطاً تحت كلمة النظام في البند الأول ، ونضع خطاً تحت كلمة التنظيم في البند الثاني ، لأنه مع القرب الشديد بين اللغتين النظام والتنظيم ، فإن هناك خلافاً بين الإثنين ، مع أن هناك في الوقت نفسه تداخل بين الإثنين .

إذاً أريدنا أن نلف ثانية واحدة أمام معنى النظام لقننا أن النظام العالمي السائد ، هو مجلس حلفاء القوة الاقتصادية والتكنولوجية والاجتماعية والعسكرية والثقافية التي تصنع عصرها بأكمله : عصر التجارة مثلاً ، عصر الصناعة مثلاً ، عصر المعلومات .. الخ .

وإذاً أريدنا أن نلف ثانية واحدة أمام معنى التنظيم لقننا أن التنظيم العالمي السائد هو رؤية واستراتيجية المجتمع أو المجتمعات التي تملك الوسائل والقدرات اللازمة لتجعل من إرادتها قانوناً سائداً أو شيئاً يشبه القانون ، وذلك يتحقق بالمسبق والكفاءة والحزم في امتلاك وإدارة وسائل القوة .

أرجو أن تلاحظني أنني بدأت الحديث

● بداية يعيش عالمنا اليوم مرحلة من المتغيرات الدولية الجذرية لها حجم تأثيرها على المستوى الدولي والإقليمي والمحلي ؟

● سؤال من الصعب إجماله في إجابة قصيرة ، لأن المتغيرات التي تجري في عالمنا ليست مسألة سياسة دولية فقط ، ولكن شيئاً أكبر ، يشمل بكل جوانب الحياة علمياً وأخلاقياً ومحلياً على حد تعبيرك . وأنا لا أريد أن أعقد المسائل بأكثر مما هي معقدة ، ولا أن أنقل على النفس بكلام مثل المصغر ، بروثه أمامهم ولايتولفون للحصه ، لأنه يبدو أمامهم كتلاً مغلقة على نفسها .

ومع ذلك فربما كنا الآن حقيقة في حاجة إلى بعض الفحص والتفريق ، حتى ولو اضطررنا إلى تفسير بعض كتل المصغر ، لأن من المهم جداً أن نتفق على تصور معقول لواقع مليجري حولنا ، ويؤثر علينا جميعاً . وإذا حاولت أن أجيب عن سؤالك بأكبر قدر ممكن من الاختصار فإني أقول شيئين :

أولاً : أننا أمام تحول وتغير في النظام العالمي .



نحن كنا في نظام عالمي يعبر عن عصر التجارة والصناعة ، وبالقوى كانت بريطانيا هي القوة التي فرضت سواء بنفسها أو بتحالفاتها قواعد تنظيمه . وبالطبع كانت هناك قوى داخل النظام تتحدى بريطانيا ، فرنسا فعلت ذلك في وقت من الأوقات . ألمانيا فعلت ذلك في وقت من الأوقات ، وكانت الغلبة لبريطانيا حتى الحرب العالمية الأولى .

التحدى السوفييتي

يظهر الاتحاد السوفييتي بعد الحرب العالمية الأولى ، ونتيجة لها ، نشأ وضع مختلف ، النظام العالمي كان لا يزال نفس النظام ، القلعة على التجارة والصناعة والصراع على الأسواق والمستعمرات . ولكن الاتحاد السوفييتي كان يمثل تحديا عظميا يختلف عن التحدي الفرنسي لبريطانيا أو الألماني لبريطانيا .

وفي الوقت نفسه كانت بريطانيا تفقد تفوقها الاقتصادي والتكنولوجي والعسكري والاجتماعي لصالح الولايات

عن النظام العالمية بعصر التجارة ، مع انه كانت هناك عصور قبل التجارة . قبل التجارة مثلا كان هناك عصر الزراعة ولكن الزراعة لم تصنع نظاما عالميا ، وإنما صنعت في أحسن الأحوال إمبراطوريات ، تصادم بعضها مع بعض ، كما حدث بين مصر وفارس مثلا ، وبعضها لم يشعر إطلاقا بوجود بعضها ، كما حدث بين مصر وإمبراطوريات اليابان مثلا .

في عصر التجارة وبالشراخ والبخار وحركة الاكتشاف والسباق على المستعمرات ، دخلنا في بدايات نظام عالمي . وقد شهد هذا النظام العالمي محاولات مختلفة لتنظيمه أي للتفوق والسيدة فيه . حاولت أسبانيا وحاولت البرتغال وحاولت فرنسا . ولكن انجلترا هي التي نجحت في النهاية وأقامت الإمبراطورية البريطانية التي استطاعت أن تفرض نوعا من الانضباط العالمي . كانت انجلترا أيضا هي التي قامت للثورة الصناعية الأولى . وذلك ساعد على تعزيز تفوقها ، وفرضتها على تنظيم شؤون العالم . لأن على الأقل أعطاهم الكلمة العليا ، لأن



• أمريكا تدعو أوروبا للتدخل في البوسنة لتوريطها في ممتلكات بلقان وأوروبا الشرقية لتتسل سדותها على ممتلكاتها

المتحدة التي أصبحت لها القدرة على أن تقوم هي أي الولايات المتحدة بتتظيم شؤون العلم. وبالفعل فإن الولايات المتحدة استكت في يدها يملقي الأمور بعد الحرب العالمية الثانية.

نلاحظ جميعا بالطبع أن الحرب العالمية الثانية كانت هي اللحظة التي تشحت التفوق الأمريكي الاقتصادي والتكنولوجي والصناعي العسكري .. الخ. وأن فإن مركز اللال في إدارة شؤون العلم سهل خطوة بخطوة وراء التفوق، ولعلنا للتفوق حق التنظيم.

نلاحظ أيضا أن الاتحاد السوفييتي الذي كان لا يزال يمثل تحديا عقائديا قبل بالتفوق الأمريكي ولو على مضض وسلم بحق هذا التفوق الأمريكي ولو ضمينا في تنظيم العلم. أو بأن تكون له الكلمة العليا فيه.

نحن نحيثنا نخلط بين التنظيم والانتظيم الإجتهد في اللغة العربية وليس للغة نفسها، لايسطنا في بعض المرات وهكذا يحدث الالتباس بين الأسماء والمسميات وبين المعاني والدلالات. التنظيم الذي نشأ بعد الحرب العالمية كان ولا يزال أمريكيا. ونحن أن دولة عظمى أو عظم مثل الاتحاد السوفييتي كانت تهددي الولايات المتحدة لاغير من حقائق الإنشاء. وأن كان يؤثر على حركة موازينها والواقع أن الاتحاد السوفييتي قبل بالتفوق الأمريكي بعد الحرب العالمية الثانية.

واقبل ولو حتى مون رضاه بحق الولايات المتحدة في إقامة التنظيم لتمثيل وقتها في الأمم المتحدة، لتكون تعبيرا أو تمويها لهذا التنظيم الأمريكي. النبل على هذا القبول السوفييتي والعالمي بهذا التفوق الأمريكي. هو حقيقة أن ميثل الأمم المتحدة كتب وأقر في سن فرنسيسكو سنة ١٩٤٥ والذليل أيضا أن مقر إدارة التنظيم وهي الأمم المتحدة أصبح نيويورك. ولم يستطع الاتحاد السوفييتي أن يحتفظ لنفسه إلا جثمان واحد. هو حق، هليتي، في مجلس الأمن. وفي مقابل ذلك فإن الولايات المتحدة أعطت هذا الحق مشاعا للثلاثة من حلفائها في ذلك الوقت وهم بريطانيا وفرنسا والصين - حين مقابل الثورة الشيوعية بالطبع. كذلك تحفظ الاتحاد السوفييتي على بعض أدوات التنظيم العالمي الأمريكي. فلم يدخل لا في صندوق الصندوق الدولي ولا في البنك الدولي، وكان ذلك لأسباب عقلانية - ومع ذلك كان التنظيم كله أمريكيا لأن أمريكا كان لها التفوق العالمي.

فكني لعلنا عليك وربما على الناس في كلام دجيري لبعض أنه معقد. وقد تموننا لسنوات طويلة على الكلام السهل والمسطح. والحقيقة أن اللحظة التي دولجها لحظة جد. وجد شديد. ولابد لنا من أن نجهد أنفسنا ولو بعض الشيء لكي نستطيع الإسمك ببعض الخيوط لقولنا لهم فيجري حولنا ويؤثر فينا. أريانا لم لم نرد.



اللفية، تواضع الآن لكي يصل الى
الخمس فقط.
الذين فنحن امام حلة مستجدة وبالحقة
الخطورة، فالنظام العالمي كله بما يعنيه
من حقائق الأشياء يتغير، وفي الوقت
نفسه فإن القوة التي كانت تملك القدرة على
تنظيم وإدارة شؤونه وضبط تفاعلاته تقلد
دورها وان كان ذلك يحدث ببطء.
● معنى ذلك انه مع الراى الذى يقول
بان الولايات المتحدة تعانى كما كان يعاني
الاتحاد السوفييتى قبل انهياره، ولكن
الانهيار حدث فى الاتحاد السوفييتى لولا ؟
● اظن ان الامر يختلف فى حلة
الولايات المتحدة من حلة الاتحاد
السوفييتى، ذلك لان طبيعة القوة
الامريكية تتسق إتساقا كاملا مع طبيعة
النظام العالمي.
● كيف ؟

● لاننا لاتزال الاقدر تكنولوجيا
ومسكيا وإجتماعيا الى الحقائق السائدة
فى العصر. ففى لاتزال تمثل حُسن الإنتاج
العالمي، وهي لاتزال الاولى من الناحية
التكنولوجية والعسكرية والفلسفة
الإجتماعي، مع العلم بان هذا التمسك
الإجتماعي تنكف عراه لأن لوبان الاقليات
فى الحياة الامريكية لم يعد يجرى بنفس
السهولة التي كان يجرى بها فى الماضي،
فلااقلية للملونة سواء من اصول افريقية
او لاتينية او حتى شرق اوسطية لم تعد
تدوب كما كان يحدث ولكنها الآن تحاول
الاحتفاظ ببعض شخصياتها القديمة التي
جاءت بها من مجتمعاتها السفلية، ومع ذلك
فإن المجتمع الامريكي مازال متمسكا الى
حد كبير. لاحظي شيئا فى للفرقة بين
تجربة الاتحاد السوفييتى والولايات
للمتحدة: الاول ان التجربة السوفييتية
كانت فى جزء منها محاولة للاحتفاظ
بامبراطورية اوربية اسبوية بعد انتهاء
عصر الامبراطوريات.

والاحظي لفتنا ان دعوة العمل الإجتماعي
فى التجربة السوفييتية لمسكت بها
ميروقراطية الحزب والدولة، وخلفت
انفاسها بمقاولة للحفاظ على لعنها، وليس

واعود الى سؤالك الاول وهو سؤال كبير
ملمى اهم المتغيرات الدولية ؟
والرد بعد كل ماقلنا، هو :
- النظام العالمي يتغير، حقائق الأشياء
العسكرية والاقتصادية والتكنولوجية
تتغير، تنتقل من العصر الذى عرفناه الى
عصر اخر نحن يلكد على ابوابه، عصر
الثورة الالكترونية عصر المعلومات - وهذا
عصر جديد تماما يجيء اليها بنظام عالمي
مختلف تماما.

ولكى اعطى مثلا واقعا يظننا ان
نلاحظ انه فى عصر التجارة والصناعة
كانت حركة الاموال تكتع بالضبط حركة
انتقال البضائع، ولم يعد هذا صحيحا
الآن. فلعالم يبيع ويشترى الآن كل يوم
مليمة ٨ بلايين دولار من السلع وكان
المفروض ان تكون حركة الاموال يوميا فى
حدود هذا المبلغ، ولكن الذى يحدث الآن
فعلما هو ان حركة إنتقال الاموال بين
الاسواق كحد تصل الآن الى ١٠٠٠٠ بليون
دولار يوميا. ومعنى ذلك ان حركة إنتقال
الاموال بين الاسواق، تزيد على حركة
انتقال للبضائع ١٢٠ مرة وهذا شيء يلير
للهمشة بل يلير الذهول. فلعالم لايتاجر
الآن فى البضائع فقط، بل فى كل شيء،
حتى الاموال نفسها. لم تعد وسيلة للدفع،
ولمنا أصبحت سلعة فى حد ذاتها.

امريكا تقلد الصدارة

● هذا من للنظام الذى تغير، فلما إذن
عن التغيير ؟
● هذا هو العنصر الثاني الذى
يتغير فى الوقت نفسه للدولة التي كان لها
النفوذ والتي عكست تستطيع بقدرتها
وتحالفاتها ان تقوم على تنظيم شؤونه
للعالم. تقلد هذا النفوذ بسرعة وبكثافة
تقلد ايضا تحالفاتها. وهذا يأتى على
قدرتها على الاسك بمقررات التنظيم
العالمي.

والنظام على ذلك ان نصيب للولايات
المتحدة فى الإنتاج العالمي الذى كان يحد
ثالث هذا الإنتاج تقريبا بعد الحرب



عن الثلاث للنظر أن يقرأ الانتماء
ما يخصم للخروج في مؤتمر « برمودا » فقد
أرجع إيزنهاور يسأل مكملان ماذا ليكم في
الكويت . ويرد مكملان حوالي ألف جندي
كتيبة واحدة . ويرد إيزنهاور « غريبة كيف
استطعتم أن تحتفظوا بهذا الموقع الخطير
بجهد القوة الصغيرة ، ويجري تنظيم
الكويت وهكذا موقعاً بعد موقع . كانت
القوة المتفوقة تسلم بمحض تسلم تقريباً
كل مواقعها إلى قوة حلفت وأكدت تفوقها .

هل تعتقد وحال أمريكا على هذا
الوضع أنها ستحتكر بقوتها العسكرية
السيطرة على التنظيم العالمي الجديد ؟ أم
ستظهر في ذلك قوى أخرى علمية ؟

●● أمريكا لن تستطيع بتفصيل
واعتقد أن لديها فرصة من الوقت تحاول
فيها تأكيد سيطرتها . والذي يعطيها هذه
الفرصة من الوقت هو عدم وجود بديل
جائز لم أنها حتى هذه اللحظة لا تفر من
التهديد الاقتصادي والعسكري . ولكن
هذه الفرصة من الوقت محدودة جداً وهذا
ما يفسر حسبة القوة الأمريكية وتحركاتها
العنيفة كما يبدو أمامنا في الخليج أو في
الصومال .

هناك رقم اثنين لن نضعه جميعاً أمام
أعيننا . هذا الرقم هو أنه في سنة ٢٠١٠

هذا هو الحال في التجربة الأمريكية .
فالتجربة داخل أمريكا لم تكن سهراً
امبراطوريا وإنما كانت وهذا بحكم لكل
المهاجرين .. ولاحتفى أيضاً في الوقت
نفسه أن التجربة الأمريكية داخل أمريكا
أعطت نفسها حيوية في التفكير والتعبير
والتمييز . وبالتالي فالأمم هنا تختلف
صحيح أننا نستطيع القول بأن أمريكا
تفقد نفوذها تدريجياً ولكن لا أظن أن لهذا
منا يجب أن يراوده وهم إنهيار أمريكي
مماثل لإنهيار الاتحاد السوفيتي .

ماذا عن البديل ؟

● ماذا إذن عن مقولة أننا نعيش مرحلة
تنظيم دولي عالمي جديد ؟
● كما سبق وأن فوضت فحن فعلا
ويحلفن الأشياء أمام تنظيم عالمي جديد .
ولكن هذا التنظيم مازال في بدايته . ولما عن
للتنظيم للعالمى للجديد فحن أيضاً أمام
تهاية عصر التفوق الأمريكى دون أن يظهر
بديل جائز . يمكن على الفور وسائل التفوق
ويجرى الانتقال سهلاً كما حدث في حالة
الانتقال من السيطرة البريطانية إلى
للسيطرة الأمريكية . أن ذلك الانتقال بين
بريطانيا وأمريكا حدث تقريباً بمحض
تسليم وتسلم . ويكفى لى واحد منا أن
يقرأ محاضر « برمودا » بين مكملان
وايزنهاور في اعقاب حرب السويس . في
هذا المؤتمر كان مكملان بالفعل يسلم
لايزنهاور كل مواقع القوة البريطانية ولحدا
بعد واحد .



النشر والذمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١ يناير ١٩٩٣

• على الحكومات العربية إعادة

توجيه صرف مواردها على

التنمية وليس على تكديس

سلح لا يصرف لنفسه سدوا

• غيب ارادات دول الظالمين

العربية جعل الكلام من

الجامعة نوعا من فداد النفس

د أمريكا لديها حرية محدودة لاعتزاز

تفوقها وهو ما يفر عصبية قسوتها

المكبرية في الصمود والخليج

• ما أختاه أن تطلق تهديدات وهمية ثم نبش عليها
مواقف سياسية ، فالهتاف الاستراتيجية أولى بالمراعاة

سوف تصبح تكلفة خدمة الدين الأمريكي موازية تماما لحجم الناتج الاقتصادي الأمريكي، وهذا يعني انه اذا لم تستطع الولايات المتحدة فيما بقي من سنوات هذا القرن وفي السنوات المبكرة جداً من القرن القادم، ان تقوم بمعجزة فانها في ذلك الوقت سوف تصل الى لحظة الفلاس كفل.



المصدر : **الشرق الأوسط**

للتنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات

التاريخ : ١ يناير ١٩٩٢

والأرجح أن الامة الألمانية سوف تستطيع في عدة سنوات هضم نتائج الوحدة ومشاكلها والخروج لآداء دور كبير مع أوروبا مختلفة .

ومنا ربما تلاحظين أن الجهد الأمريكي الآن يحاول التركيز على نتائج ألمانيا، وعلى تخويف أوروبا من قوة ألمانيا المحتملة.

● ما أهم وأخطر البؤر المرشحة لاستخدام القوة العسكرية في المرحلة القادمة بعد الصومال؟

●● واحد : نلاحظ أولاً بلجيري ويجري في الخليج وقد كان تجربة لاستخدام القوة العسكرية الأمريكية بطريقة لم تكن موجهة لتحرير الكويت فحسب وإنما كانت استعراضاً لتكنولوجيا القوة أمام جمهور العالم كله . ويبدو لي أحياناً أن العالم العربي من أكثر البؤر المرشحة لاستعراضات القوة الأمريكية ، فالأمر لم يكن الخليج فقط ، فنحن أمام دولة عربية مدعرة وهي العراق ، ودولة عربية أخرى محاصرة وهي ليبيا ، ودولة عربية أخرى مبعثرة وهي لبنان ، ودولة عربية رابطة نزلت إليها القوات الأمريكية وسقطت حكومة عربية شديدة دون أن يتوقف أحد ليسأل عن سبب ذلك ، فالاحتمال أن يكون هذا لاستعمال القوة الأمريكية والأرجح أنها تحركت قوة تريد أن تؤكد دورها حيث ترى ويرى غيرها أن الأحوال تستدعي ذلك.

ربما تلاحظين هنا تقرير هيئة أركان الحرب الأمريكية الذي قلعه كوليدج بول محددا فيه الهدف الاستراتيجي الأمريكي بأنه منع أي قوة أو مجموعة قوى من منافسة الولايات المتحدة أو الاقتراب من منافستها في قيادة العالم في العصر الجديد . وهذا مفهوم استراتيجي بالغ الخطورة خصوصاً بالنسبة للآخرين.

إن أحداً لا يستطيع أن يتصور أن الولايات المتحدة تستطيع أن تنتظر حتى سنة ٢٠١٠ دون أن تفعل شيئاً غير عدو لتغيير مجرى الأحداث.

● هل لديك تصور لهذا العمل الذي يمكن أن تقوم عليه أمريكا للتغيير من وضعها؟

●● يجب أن نلاحظ أن القوة العسكرية الأمريكية هي وحدها التي تملك التفوق المطلق في هذا العالم . من الناحية الاقتصادية هناك منافسة شديدة رغم أن أمريكا لا تزال هي الأولى لكن قوتها الاقتصادية تتناقص وديونها تزداد بسرعة مخيفة ومنافسة الآخرين لها تشد إلى درجة تأثير المخاوف ، إذن نحن أمام طرف دولي سوف يعتمد على القوة العسكرية أكثر من أي عنصر آخر لتأكيد وتعزيز قفوفه . وهذا سوف يجبرنا إلى عصر من الغموض الدولية بلغ الخطورة .

● ما هي الدول المرشحة للمنافسة على السلطة الدولية في نظرك؟

●● اليابان وبجوارها الصين - هذه منافسة أسبوعية وربما تلاحظين أن حجم الناتج القومي الصيني المتوقع سنة ٢٠١٠ وهي السنة الحاسمة التي نتحدث عنها سيمثل إلى حجم الإنتاج القومي الأمريكي ولعلك من هنا تلاحظين أن جزءاً كبيراً من السياسة الأمريكية تسمى إلى التفريق بين الصين واليابان.

المركز الثاني : ألمانيا وأوروبا من حولها . هذا مركز آخر قلل على المنافسة . وفي الوقت الحالي تبدو أمريكا سعيدة بالعاملات التي تواجهها ألمانيا بعد للوحدة ولكن أغلب الظن أن مقارء في ألمانيا الآن بعد الوحدة هو امتداد ككتلتين وتجربتين ورييتين ينتهيان إلى نفس الامة ، ولكن المعروف بأعداء بينهما نصف قرن تقريباً ولم يكن ممكناً أن يكون للفرق سبلاً .



واعتلى أحيانا هي حينما اسمع المتحدين العرب يطالبون بتنفيذ مفاوضات بقرارات الشرعية الدولية . فحينئذ تماما ان الشرعية لا تفقد احكامها بنفسها . وانما تفقدنا بالحكم قوة تضع نفسها في خدمة القانون .

● هل سبب عدم تصورك لاي تدخل في اليوسنة والهرسك راجع الى المساعدة التي تلهاها صربيا من دول مثل روسيا واوكرانيا وبيلاروسيا وغيرها تصل الى حد ارسال السلاح ؟

● تدخل من ؟

● الولايات او دول اوروبية اخرى ؟

● ان القوى الكبرى ليست مؤسسات خيرية بحيث تتدخل لرفع خطر من الآخرين او اسداء الخير لهم . وانما تتدخل القوى الكبرى لفهم مصالح واضحة امامها او لمصر خطر يمكن ان يصل اليها . وتماما كلا الاحتمالين غير وارد فالتدخل محدود ووسلته مضمونة لا تزيد على توجيه النزاعات واصدار القرارات والقاء خطاب في الامم المتحدة .

الامم المتحدة الى اين ؟

● هل تعتقد ان هناك ضرورة لتغيير البات او تعديل ميثاق الامم المتحدة بما يتوافق مع التغيرات الدولية الحالية ؟

● قد يلجأ هذا ان نذكر ان الامم المتحدة مجرد وسيلة لتنظيم احوال العالم وهذه الوسيلة للتنظيم لا يمكن عزلها عن احوال القوى الدولية المتغيرة على هذا التنظيم . اي ان الامم المتحدة سلطة تظهر عليها اثر الحالة الدولية الراصة . ان بعض الناس يقولون ان الحدود تلاشت بين الامم المتحدة والولايات المتحدة . والى حد ما فإن هذا صحيح . والى حد ما كان هذا تعبيرا عن حقائق القوة الماطلة في المجتمع الدولي .

● ماذا عن باقي الامكن في العالم ؟

● ان التصرف الامريكي تجاه بقية مناطق العالم . يسير على نفس المنطق ولكن نلاحظ ان حساب المغفرة يتصل بحساب التعاليف . ففي اليوسنة والهرسك نلاحظ ان الولايات المتحدة تتبع سياسة حذر لانها في اليوسنة والهرسك قد تجد نفسها في مواجهة قوة الصرب وهم الآن يمتلكون كل ما كان لدى الجيش اليوغوسلافي القديم من سلاح . ولذلك فالولايات المتحدة تتدخل هناك بالحد الأدنى . ولعل جهدها الأكبر يتجه الى توريث اوروبا الغربية اكثر في مشاكل اوروبا الشرقية بما فيها البلقان . وهي بذلك تضمن لنفسها مطلبين في نفس

الوقت : ضبط التفاعلات التي اعقبت الحرب الباردة في منطقة حيوية بواسطة حلفائها في اوروبا الغربية . وفي نفس الوقت اغراق نفس الحلفاء في مشاكل قريبة منهم بحيث تقل قدرتهم على منافستها .

والواقع ان ما يحدث في البلقان مثلا بما فيها اليوسنة والهرسك لعبة تستحق الاهتمام . فالولايات تدعو امريكا الى التدخل

بحكم انها الاولى . وامريكا تدعو اوروبا باعتبار انها الاقرب وبين الاثنين تزداد حدة

المناسة في اليوسنة والهرسك وغدا في البانيا وبعد غد في رومانيا وبلغاريا ..

وانا اوافقكم ان الوضع في اليوسنة والهرسك خطير ولكن مع الاسف لا ارى ان

هناك قوة قادرة على التدخل فيه . واذ كان العرب والمسلمون لم يستطيعوا ان يفعلوا

شيئا للمسلمين وهي بالقرب منهم فلست ارى مايستطيعون عمله في اليوسنة

والهرسك وهم بعيدون عنها . وليس في متناول ايديهم وسائل عمل . نحن احيانا

نتحدث عن القانون الدولي دون ان نفهم ان القانون وحده لا قيمة له اذ لم تكن له

القوة التي تفرض احكامه واعترف لك ان عبارة من العبارات التي تثير دهشة



الجامعة .. والأمن العربي

● ما تأثير كل هذه الإبعاد الدولية المتغيرة على منطقتنا؟

● أول تأثير هو انعكاس حالة الفوضى العالمية على المنطقة العربية. فالمناطق فقدت توازنها بعد سقوط الاتحاد السوفييتي، لأنها لسنوات طويلة مارست سياساتها في ظل التصدي السوفييتي للهيمنة الأمريكية على شئون العالم. الظاهرة الثانية أن أولويات القوى النافذة في العالم عكست نفسها على أحوالنا فلم يعد أحد يلتزم عن الأمن القومي العربي، ولكننا نتحدث جميعاً عن أمن الخليج، أي أن الأمن العربي اختزل بالكامل في داخل أمن الخليج.

والظاهرة الثالثة أن العالم العربي لم يعد يعرف لنفسه خطراً محدداً، ليس أمنه القومي، فالعند الآن أصبح في أحوالنا الجديدة من الداخل وليس من الخارج كما كان، فالعراق عدو في يوم من الأيام وإيران عدو في يوم لاحق وهكذا.

الظاهرة الرابعة هي أن مطالب آخرين أصبحت أكثر تأثيراً في المطالب العربية، ومن ذلك مثلاً ما يشترطه العالم العربي من سلاح، ففي سنة ١٩٩٢ - ونحن نعيش الآن يومها الأخير - اشترى العالم العربي أو تعاهد على شراء سلاح بقيمة ٥٥ بليون دولار. وهو لا يعرف لمن يوجه هذا السلاح أو لمن يشتريه، لكنه يشتريه لتصحيح ميزان مدفوعات الولايات المتحدة بالتقديرات هذا في الوقت الذي تعاني معظم الشعوب العربية فيه من حالة احتياج شديد تدعوها على الأقل لتقدير إلى اعارة توجيه صرف مواردها على التنمية الاقتصادية والاجتماعية وليس على تكديس سلاح لا يعرف لنفسه عدواً. وظاهرة أخرى أماناً واضحة وهي أن العالم العربي مخترق كما لم يحدث له في تاريخه، ولا أريد أن أقول أكثر.

للتشر والإحداثيات الصحفية والإعلامية

إن الأمم المتحدة الآن شأنها شأن بقية الأطراف في دول العالم غارقة في حلة من الفوضى الشديدة، فهي غارقة في مشاكل الشرق الأوسط، غارقة في مشاكل البلقان، غارقة في مشاكل القرن الإفريقي، غارقة في مشاكل جنوب شرق آسيا كمبوديا مثلاً، وهي تتحدث كثيراً عن قوات طوارئ دولية وقوات حفظ سلام، وقوات صنع سلام، وصراعيين لمراقبة الحقوق الديمقراطية بما فيها حقوق الإنسان وهي لا تملك الوسائل لكي تفعل ذلك كله، ولكنها حالة الفوضى السائدة في العالم تصيب الأمم المتحدة كما تصيب غيرها في عالم مضطرب اختل نظامه وتنظيمه القيمان وهو مزال يبحث عن حلفائ جديده وتوازنات جديدة لم يعثر عليها بعد. إن الأمم المتحدة سوف تكون أكثر فاعلية عندما يتمكن العالم من الخروج من حالة الفوضى الراهنة وتستقر الحقائق الجديدة وتنشعب وسائل ضبط الصراعات والتفاعلات ويبرز توازن يكون أصدي تمثيلاً لحالة عالمية مختلفة وحينئذ قد نرى إما وحدة قارة وقاعة.

● هل نلوع توسيع أعضاء مجلس الأمن؟ وهل أنت مع إلغاء حق الفيتو والإخذ بمبدأ الأغلبية في مجلس الأمن؟ ● هذا كله مطروح وهو يناقش فعلاً في التعميمات المقترحة لميثاق الأمم المتحدة ولكني أعتقد أنه لا يزال بعيداً لسبب أساسي وهو أن أية تعديلات في ميثاق الأمم المتحدة لابد أن تكون تعبيراً عن حلفاء قوة جديدة وبما أن حركة الميزان مازالت متحركة حتى الآن. فإن الولايات المتحدة تؤثر أن تستمر في انفرادها العملي في تنظيم الأوضاع الدولية.

ويكفي على سبيل المثال أن ننظر في مفاوضات السلام في الشرق الأوسط فهناك على الريق دولتان راعيتان للمفاوضات بينما واقع الأمر أماناً يقول أن هناك راعياً واحداً لا شريك له إلى درجة أن المفاوضات تجري في قاعة من قاعات وزارة خارجيته.



●● افن وارجو الا اكون مخطئا ان هذا كله لعب بالانفاظ والسميات . واقع الامر املنا يقول انه ليس هناك جامعة عربية الان بالمعنى الحقيقي او المطلوب . وهذا ليس ذنب الامانة العامة للجامعة العربية . ان الجامعة العربية لا يمكن ان تمثل الا الحد الأدنى من الإدارة المشتركة للدول الاعضاء فيها . فلذا كان حجم الفوضى العربية الراهنة انعكاسا لحالة الفوضى العالمية الراهنة الآن . بل ان كل هذه الاحداث لعب في الوقت الضائع . ان قوة وقيمة أي منظمة القومية مرمونة بعلاقات وارادات الدول الماعنة والمؤثرة في هذا الاقليم ، وفي العالم العربي هناك مجموعة دول مؤثرة وقاعدة وهذه الدول هي بطبيعة الامور مصر وسوريا والمغرب والجزائر والسعودية والعراق فلذا لم تكن احوال هذه الدول المفتاح كما ينبغي واذا لم تكن ارادتها في المكان الصحيح الذي يمكن ان تتلاقى فيه ، فان أي كلام عن جامعة عربية يصبح في احسن احواله نوعا من خداع النفس .

ان الوضع العربي الراهن يعطي لدولة واحدة في العلم العربي وهي المملكة العربية السعودية دورا ممتازا وهذه حقيقة يصعب الاختلاف عليها ، والسعودية مع كل احترامها لها ولشعبها ، لا تملك وسائل او قدرات ادارة شئون العلم العربي ، بحيث تقوم او تساعد على قيادته نحو علم جديد ..

ظاهرة اخيرة ان نصف العالم العربي مُعنى عليه من العرب ويكفي ان ينظر أي مراقب الى احوال بلاد مثل العراق وليبيا وحتى سوريا وغيرها .

● تحدثت عن ان الامن العربي قد خُصِر في امن الخليج فما رايك في اعلان دمشق؟ هل نتصور ان المشروع المصري المقترح من فترة على الجامعة العربية بخصوص دراسة مفهوم جديد للامن العربي في المرحلة الحالية سيكون له اثره ؟

●● ان الكلام عن ميثاق دمشق ليس كلاما عن الامن العربي ، وانما هو مصداق لما كنت اقله قبل قليل عن اختزال الامن القومي العربي في امن الخليج . وهذا ليس امنا قوميا عربيا وانما هو جزء منه . وعندما يركز احد على جزء من مشكلة ما ناسبا باليها اذن فهو على خطأ .

اما عما تقولينه عن مشروع قدمته مصر الى الجامعة العربية فلنا اعترف انني لا اعرف منه شيئا . وان كنت اعرف شيئا واحدا وهو ان الامن القومي لا يلد او لا يُولد بيذا من بداية لا يبدل لها وهي تحديد مصادر التهديد . وان لا اعرف ماصدار التهديد الجديدة التي يمكن ان تكون في ظل السياسة المصرية الآن وفي حساباتها .

● كما تحدثنا عن دور الاسم المتحدة ما تصورك لدور الجامعة العربية في المرحلة الراهنة . وهل تعتقد ان هناك امكانا لتحقيق ماسمنا عنه من تعديل في الميثاق وانشاء محكمة عدل عربية؟



الدولتان هما مصر وايران .

والذكر انني قلت لكثيرين ممن يعنهم الامر اننا اذا كنا اعتبرنا انفسنا اصدقاء الشاه فمن باب اولى ان نسعى للصدقة مع ايران الاسلامية ، خصوصا انها جاءت اضلة مهمة الى العالم العربي حين قررت

اعتبار اللغة العربية لغة اساسية ، ابتداء من المرحلة الابتدائية ، وحين وضعت لفظا الى جانب القضية الفلسطينية . وانا اول من يعرف ان الثورة الاسلامية في ايران كانت لها تجاوزات اخطاء كبيرة ، واذكر انني تحدثت فيها بنفسى مع اية الله الخميني ، ولكنى اعرف في الوقت نفسه ان ضرورات الدولة في ايران غلبت على ضرورات الثورة الاسلامية وبالتالي فقد امكن الحد من كثير من تجاوزات الثورة الاسلامية ، واصبح الطريق مهدا لاقامة علاقات عربية ايرانية صحيحة ، وقد سالت كثيرين من المسؤولين في مصر عما اذا كانت لديهم معلومات محددة عن قوط ايراني فيما يسمى بـ"بعضا الارهاب في مصر ، ولم اسمع دليلا يقنعني ، والغريب انه في الوقت الذي ذاعت فيه الاتهامات لايران فان السفير المصري في جنيف كان يعقد اجتماعات منتظمة مع السفير الايراني فيها ، بقصد الترتيب لاجتماع بين وزيرى الخارجية للبلدين تمهيدا لعودة العلاقات بينهما .

والد لفت نظري ان معظم ماوجه الى ايران جرى توجيهه عن طريق وزير الزراعة ووزير الاوقاف في مصر ، ومع كل احتراامى لهما فيما ليسا جهة اختصاص ، ولست نظرى ان بين مالين ان ايران تهدد بضرب السد العالي ولست اعرف كيف تستطيع ايران ذلك ، والسد العالي محصن ضد الاسلحة النووية ، كما انه من الغريب ان نفس الالهمة وجهت يوما ما الى العراق ، الحرب من ذلك ان وزير الاوقاف تحدث عن غواصة اشترتها ايران ضمن ثلاثة غواصات من الاتحاد السوفييتي ووصف هذه الغواصة بانها نووية وتلك في راىى مخالفة لا لزوم لها .

● في كتابك عن حرب الخليج قلت ان الحل وهو انشاء صندوق تساعد به الدول العربية الغنية الدول الفقيرة من تلجج مواردها النفطية ، هل مازلت ترى ان هذا هو البديل لحل مشكلات العالم العربي في التنمية ؟

●● ملتزمين اليه لم اقترحه في كتابى عن حرب الخليج ، وانا نشر في مقال لي في جريدة ، "الخليج" ، قبل حرب الخليج ، وكنت فيه متاثرا بتجربة الوحدة الاوروبية عندما بدأت بتوحيد الحديد والصلب طبقا لمشروع ، مونيخ ، وقد وجدت ان البترول سواء في ذلك مواقع ابراه ، او معاينه مثل قناة السويس وخطوط الانابيب يمكن ان يوضع جزء من دخلها في صندوق للتنمية العامة والمشاركة للامة العربية .

وقد قدمت كثيرا من هذه افكارى اخرى غيرى قدموا اقتراحات مختلفة ، وانا الان اعتقد ان الوقت مبكر لمثل هذه المشروعات الحالية الى بعيد .. فاي مشروع يرتبط بتحقيقه بحجم الارادة المتوافرة لدى اطرافه وفي حالة الفوضى العارمة التي تحتاج العالم العربي الان ، فان هذا القدر من الارادة ليس موجودا ، ولابد من ايجاد ارادة التحقيق قبل ان نسمح لانفسنا بامكان الحلم والا انضممنا طواعية الى مدمنى المخدرات .

● من اكثر المخاطر على المنطقة مقراء من ممارسات بعض دول الجوار ، واخرها ما قدمت عليه ايران من استيلاء على جزيرة ابو موسى ، وغيرها من نشاطات في جنوب لبنان لو مارسه الان من مساعدات ميليط على بالارهاب في العالم العربي فلماذا يقول محمد حسنين هيكل ؟

●● فيما يتعلق بإيران فانه اعترف انني واحد من الذين لا يرون في ايران خطرا ، وبالعكس فانه ارى في ايران صديقا محتملا ويجب ان يكون ذلك بين اهدافنا ، واذا صح ماقرانه مرة ان هذا راى الخرجية المصرية فانه على اتفاق كامل معها .. لابد ان نذكر ان هذه المنطقة فيها دولتان قديمتان ، وحقيقتان ، وسنات



ينبغي استقراؤها وآلا عنها تلعب بالذئب .

- ماهو تقييمك للحوالات الثماني من ملفوظات السلام الجارية الآن .. وماهي توقعاتك للمستيرة خاصة ان اسرائيل لم تقدم الى الآن على أية جبهة اى فتايلات عملية ؟
- ان الامر لايتحاج لتقييمي ، لانك لمت بالأجانية من الجزء الأكبر من السؤال ، ان الحصيلة ، صفر ، يشهدك كل الاعتراف ، والسبب واضح وقد كررته كثيرا بقولي ان أية ملفوظات لايمكن ان تمكس على العالدة الا حقائق القوة بعيدا عنها ، وحقائق القوة كلها ولست احدث من القوة العسكرية فقط ، كلها ليست في صالح العرب ، وانما هي مع الاسف في صالح اسرائيل .

وبالتالي فست اعرف املاا ترضى اسرائيل ان تقدم أية فتايلات ، ان البعض مرة أخرى يتحدث هنا عن قرارات الشرعية الدولية وعن قرارات مجلس الامن ، وقد رأينا اسرائيل تأخذ اخر قرارات مجلس الامن وهو القرار الخاص بالمعبردين من مرة وتضعه ببساطة في سلة المهملات ونحن لانظهم ان الشرعية الدولية مرهونة بحجم الإرادة المتطاعة بهتزامها .

ربما فاذن اني بأن اختلف معك في تعبيرة المستيرة ، فلما لا اعرف من اين جئنا بهذا الوصف ، انني اعرف هدفا يسير الناس الى تحقيقه ، ولا يكون السبر في حد ذاته هو الهدف ، والا فقلنا اني نهاية العمر والى نهاية التاريخ في مسيرة ليس لها نهاية ، إن كل ماهم إسرائيل في مسيرة السلام التي لتحدين منها هو المعادلات المتعددة الاعتراف وليس المتغيرات الضمنية ، ذلك انه في النهاية يتحدث على اسرائيل ان تعطى أرضها مقابل السلام ، وذلك ما لا تريد الا في الحدود التي تقصورها ، واما في المعادلات المتعددة الاعتراف فهي تريد ان تدخل شريكا في كل الموارد العربية ، وبالتالي تعطى نفسها

اننى لا اتصور قيام صراع بين مصر وايران بديلا لصراع سابق بين مصر واسرائيل .

● ولكن متضمنه ان ايران لها توجهاتها بدليل رصدها عشرة مليارات من الدولارات لشراء اسلحة وهو ما اقدمت عليه ايضا تركيا في نفس العام .

● ارجو الا يلهم من كلامي هذا اننى ادافع عن ايران ، او انني ابريء الدولة الايرانية من الضغط الذي تلغ فيه الدول في كثير من الاحيان ، ولكن مع تقديري لما تفضلتي به من ارقام فائتي اختلف معك . ان الارقام املى والتي الق في صحتها تقول ان ايران صرفت ٢٠٥ مليار دولار على التسليح في العام الاخير ١٩٩٢ في حين ان السعودية صرفت ٢٥ مليارا اى عشرة اضعف والكويت صرفت قرابة عشرة بلايين اى قرابة خمس مرات ، وبالتالي فان حجم التسليح الايراني لايسبب لي قلقا من اى نوع اذا كانت المسألة مسألة حجم تسليح .

إن ما اخشاه هو اننا نخلق تهديدات لا لزوم لها ثم نبني عليها مواقف سياسية ، وربما كان ذلك مطلوبيا لغراض دعائية مرحلية ، يراها اصحابها ولكن من وجهة نظري فان الحقائق الاستراتيجية اولى

بالمرعاة من اى اعتبار اخر .

والحقائق الاستراتيجية اساسي في ان ايران دولة كبيرة في المنطقة ، وهي دولة حضارة راسخة من الابد الى الازل ، وليست مشروعا استيطانيا مثل اسرائيل ، وليس من مصلحة مصر ولا مصلحة الامة العربية ان تخلق معها تنافسا يبقي الى اخر الزمن دون داع او قلق من الامن القومي العربي .

واما فيما يتعلق بأمن الخليج فيجب ان تكون واضحين وان يدرك انه لا يمكن عزل ايران عن قضية امن الخليج ، والخريطة واضحة امامنا فهناك على الشاطئ الشرقي للخليج دولة واحدة وإرادة واحدة هي ايران ، وهناك على الشاطئ الغربي العربي ست دول وست ارادات موزعة ومتباينة ، وفضلا من ان التركيب السكاني للخليج يحثو على عناصر ايرانية لا



• لو درسنا لماذا سقط بوش وتأثرنا لأدركنا أن السوق يحتاج إلى وجه إنساني

• الهجرة بكل أنواعها بما فيها الهجرة إلى الله نوع من الهروب لا أوافق عليه ولا أقره

الحق في الهمية على مصائر هذه الأمة ، وعندما كان الشيوعيون يبرزين في آخر زيارة التي بجماعة من المفلولين المصريين وكان قوله لهم صراحة أن ما يجري في المحادثات الثنائية حديث من الماضي ، وأما من المحادثات المتعددة فهي وحدها حديث المستقبل .

شعور مصري

● استاذ هيكل وملا من مصر .. ما هي في رأيك أكثر الشواغل عنها هل هي قضية الإرهاب والعنف في الشارع المصري ، أم هي قضية التنمية ، أم ماذا ؟
● أظن أن أكثر مشغلتني هو قضية التنمية الشاملة ، بلعناها الاقتصادية والاجتماعية والفكرية ، وأما قضية الإرهاب فلنا اعتقد أنها فرع من أصل وليست أصلا في حد ذاته .

إن المجتمع المصري عانى في السنوات الأخيرة من مشكلات نوع من الإغتراب ، وقد حدثت في مواجهته وبسبب شغوراته أنواع من الهجرة ، ففي وقت من الأوقات كانت هناك هجرة إلى الخارج ، ثم هجرة إلى النفط ، ثم هجرة إلى الذات ، وأخيرا وأبنا نوعا من الهجرة ، هي في تصور أصحابها هجرة إلى الله .

وكل هذه الأنواع من الهجرات ليست جلا لمشكلة الإغتراب ، ولكن الحل يكمن في الاستمساك بأصول المشكلة ، وهي في ظني قضايا التنمية الشاملة
● ولكن ما هو رأيك في هذه الهجرة إلى الله ما هي أسبابها في اعتقادك ، وهل يمثل أصحابها تيارا إسلاميا واحدا بأدوات مختلفة ، أم هي عدة تيارات مختلفة على الساحة المصرية ؟

●● أثنى بالطبع واحد من الذين يعتقدون أن الله لم يخلقنا في هذه الدنيا لكي نهجر منها ، فهو يملك أن يستدعينا إلى ملكوته حين يشاء ، لكنه يريد منا أن نعمل لتعمير الأرض ، ولذلك فإن الهجرة بكل أنواعها بما فيها الهجرة إلى الله ، نوع من الهروب لا أوافق عليه ولا أقره .

واعتقد أن أسباب هذه الهجرة إلى الله كثيرة ومتعددة ، وسعناها اقتصادي واجتماعي ، وأنا أقول ذلك وقد درست هذه الظاهرة من قرب في كتاب مما كتبت ، درستنا عندما كانت الكتب كتبي ، مدافع أية حرة ، وهو عن الثورة الإيرانية وقد عدت



■ بقيت القاهرة الخيرة وهي القاهرة مكتورة في التاريخ المصري صاحبت باستمرار عهد الخلط والضارب في الأهداف وفي الوسائل ، وهذه القاهرة هي القاهرة الإنتاج بالدين سواء لتحقيق النقود أو تحقيق المصالح .

إن مصر شهدت من قبل فترة تصل إلى قرن كامل تحكم فيها باسم الدين مزيج من

لها بعد ذلك في كتاب « حريف الغضب » ثم عدت لها مرة للثقة في كتابي عن « حرب الخليج » وأظن أن علينا أن نفرق بين عدة ظواهر ، القاهرة الأولى هي القاهرة الكثرين العام في المجتمع المصري ، والقاهرة الثانية هي وجود ثيار يلتمس طريقا إلى العمل السياسي من طريق الإسلام ، وهذا عمله الثيار أسسلي والذي يمثله الآن الإخوان المسلمون .. وتبقى بعد ذلك ظاهرتان :

■ الأولى : ظاهرة الاندفاع إلى عمل عنف تحت وطأة ظروف طارئة اقتصادية أو اجتماعية . وقد ظهر ذلك على سبيل المثال في النظام الخاص لجماعة الإخوان المسلمين في الأربعينيات والخمسينيات ، وفي ذلك الوقت كما نذكر تمنع هذا النظام من اختيار الذين من رؤساء الوزارات ولقد بوليس القاهرة ووحد من أكبر قضايتها ، وقد امكن ضرب هذا النظام في ذلك الوقت بعد أن زاء نشاطه في فترة التخلخل بعد الحرب الثانية .

ثم حاول هذا النظام أن يعود إلى نشاطه بمحاولة اختيار عبد الناصر في سنة ١٩٥٤ ، ولم تكن الثورة بعد قد تمكنت من تحديد أهدافها ومناهجها ، وبالتالي كان التخلخل الاجتماعي والسياسي هو الذي أعطى لهذا العنف فرصة لممارسة نشاطه سواء نجح فيما أراد أو فشل ، ثم استطاعت قوة الثورة أن تضم الأهداف الوطنية وإن شعبي قوي الشعب وادها ، وخرجت مصر بمشروعها القومي الذي أراح احتمالات العنف في المجتمع المصري لسنوات طويلة .

ثم عدت القاهرة مرة أخرى في نواخر السبعينيات وأوائل الثمانينيات مع تراجع المشروع القومي المصري ببعديه الاجتماعي والسياسي ، وظهرت سياسات الانفتاح ثم انحلتها عملية الصلح مع إسرائيل ، وكانت تلك فترة من ضياع الرؤية وضياع الأمل ، فتمت الطريق مرة أخرى أمام احتمالات العنف السياسي .

مشايخ الطرق الصوفية وفتوات المدن ، ولصوص الزيف . وهذه الفترة هي السنوات السبيلة على الحملة الفرنسية

والرائع أن مانشهد الآن ينتمي إلى هذين النوعين الآخرين .

وهما هدف اليأس الاقتصادي الاجتماعي وعنف الإنتاج بالدين .

وأنا لست من أنصار وضع كل ظواهر التيار الديني في سلة واحدة ، وإنما لأيد من التفريق بين أنواع متعددة من هذه الحالة ، والأجدنا انفسنا نجتمع بين ما هو غير قابل للجمع .

العنف والعنف

إن العنف الذي يرجع إلى اسباب اقتصادية واجتماعية مرجعه أماننا ظاهري وهو مكتور من قبل في بلدان كثيرة . وقد رأيتُه يعيش في طهران ، ورأيتُه في بيروت وتابعته في الجزائر ، ومظهره الأكبر هو نوع من الهجرة من الزيف إلى المدينة ، خصوصا بعد أن هزت الهجرة إلى النفط ، وهو يمثل في مثل الأنوف من شبل أعينهم الحيل ، وسعدوا عن العاصمة ، وراوا من بعيد أنوارها وشامدوها بالفعل على شائعات السيخا والتلفزيون ، وقصدوا إليها يلحقون من فرص تتوح في خيالهم دون أن تكون محددة في قدراتهم . وقصدوا إلى المدينة ولم يجدوا فيها الفرصة ، أو وجدوها أقل مما كان متوقفا .



والذكر انني سألت أحد من يديهم الامر في هذا الموضوع وكان رده اننا يجب ان نأخذ أرضية الدين من هؤلاء المتطرفين . وكان ردى عليه انكم بذلك تلبون الاحتكام إلى قانون لمستم قضائه .

الدين في قلب كل انسان وهو ليس في حلية الى كل هؤلاء الكتبيين والفكرانيين الذين يلبون في شطونه يعلم او لا يعلم . وقد كان مما بلغت النظر ان الحكومة نفسها لجأت الى فتاوى دينية في امور تركها الاسلام للعقل الانساني بالقول المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " انتم اعلم بشئون دينكم " ، اذن الحكومة تستلني في مشاكل الفوائد وشهادات الاستثمار والسياحة وهكذا خرجت الامور من طبيعتها ، وتجاوزت حدودها . ان احد اسلحة الجامعة المعبرية مع الاسلام له دراسة عن حزام الفقر المحيط بالقاهرة بلادات تستحق الاهتمام . ● وماذا عن حجم المسندة بالمع والاسلح من دول غربية ودول جوار لمناصرة هذه التيارات ؟

● ● إن هناك بالتأكيد اموالاً طائلة تمول وتساعد . ولكن علينا ان ندقق وان نفحص في التفاصيل لكي نعرف يقينا من اين يجيء المال . ان الجزء الاكبر من التمويل جاء في المرحلة التي تصورت فيها بعض

القوى انها تريد مقاومة التيارات القديمة في مصر بسلاح الدين .

ولم يستطيعوا العودة من حيث انوا ، ولا استطاعوا الدخول الى المدينة او الحياة فيها ، وقد انقوا من حولها حزاما من الفقر احاط بها وشكل فتالها هذا معها . ان حول القاهرة على سبيل المثال مليون ٩ الى ١١ تجمعا من تجمعات الفقر ، تكاد تكون طوقا حديديا من حول العاصمة ، وهو طوق يستطيع ان يري الاضواء ولكنه يسير في الظلام ، ويستطيع ان يلمس الشمس ، ولكنه محروم منه . وقد اتسع نطاق هذا الحزام من الفقر . بان سلطت فيه من السلم الاجتماعي جموع واسعة ، كان يمكن ان تنشئ طبوعا إلى الطبقة المتوسطة الصغيرة ، ولكنها وجدت نفسها مضطرة الى السكن في حزام الفقر وبدأ العنف يبرز في الخلافات مابين القلب النقي للعاصمة والحزام الفقير المحيط بها .

وثولت الكراهية وتولد العنف ولم يكن العنف من طرف واحد ، وعلى سبيل المثال فإن الاعلام المستقل نوع من العنف ، ان الاستهلاك المستقل نوع من العنف ، وان ازمت الاسكان والاسعار والبطالة نوع من العنف هكذا زاد التوتر وبلغ مرحلة الخطر دون مواجهة واعية او مدروسة .

● وماذا عن اسلوب مواجهة القاهرة ؟

● من سوء الحظ ان اول مقادير للذهن لمواجهة هذه الظاهرة هو السباق الى الدين كأنما كان القصد ان تؤخذ أرضية الدين من هؤلاء اليائسين ، وبحيث يجري صد اليائسين عن الانضمام اليهم .

في تلك الفترة زادت الى ايدي حد مسلحة الاعلام الديني في كل وسائل الاعلام حتى بلغت في الاذاعة والتلفزيون حدا لاغا للنظر .

● الاسلام المتطرف نسوع من العنف .. والاستهلاك المتطرف نسوع من العنف

● الحكومة لجأت إلى الفتوى في مشكلات الفوائد وشهادات الاستثمار والسياحة فخرجت الأمور من طبيعتها



● لا يستطيع ومن أن يعيش بدون رؤية واضحة للمستقبل . وشباب أي وطن هم بالدرجة الأولى الذين يحتاجون إلى هذه الرؤية ، ولابد أن نسلّم أنه مهما كان من وحوش الرؤية فسوف تنبئ في أي مجتمع عناصر ترفض توجهاته الأساسية . وتسهم بضربه إذا وأتتها فرصة ، ولكن المهم هنا هو الحين الذي يترك لهذه العناصر ، والخيار أمام المجتمع في أن يترك لهم قلبه أو وجهته ، أو يحولهم إلى عنصر هامشي فيه .

هكذا يصبح الطرف في واجهة أي مجتمع وفي قلبه ، فهذا المجتمع في أزمة . وأما حين يصبح الطرف ظاهرة هامشية ، فهذه طبيعة الأمور .

إن وسائل الإعلام الغربي لم تبالغ ، وهذه شهادة القبول كترائب وكمنايخ للاعلام ، إن الاعلام الغربي نقل عن الاعلام المصري الذي بالغ فيما نشره .

ويبدو لي أن القصد من المبالغة كان هو نفس القصد الذي أوحى بفكرة مسحة الاعلام الديني في وسائل الاعلام الرسمية . وحين بالغ الاعلام المصري عن العواث بقصد عزل المتطرفين عن جموع الشعب ، فإنه لعب لعبة الطرف بالضبط . فاعمل لهذه الجماعات فرصة أكبر مما كانت تحلم به .

إن لدى من الأسباب ما يدهون في القول إلى أنه لم يكن في الأصل مخطط لضرب السليحة ، فهذا هدف انك يكثر من تضطيق الذين اقدموا عليه . وأعرف أنني سألت واحدا من الذين اتهم على علاقة بجماعات الطرف ، وقد اتحت لي الظروف أن أعرض في تجربة السجن في ١٩٨١ . واتذكر أنني سألته لماذا السجاة ؟ وكان رده ببساطة : "أنا فعلا اشيء

وفي ذلك الوقت تطلعت أموال كثيرة من حكومات وميئات الافراد . وأنا لا أريد أن أدخل في التفاصيل ، ولكنني أعرف أنه في أوائل السبعينات بلغ ما وصل إلى التكرارات الدينية في مصر ما يزيد على ٢٥ مليون دولار . ولابد أن ذلك تكرر لسنوات طويلة . وفي المحصلة أصبح لدى بعض الجماعات موارد من المال تكفيها للحركة والنشاط ، حتى إذا تولقت موارده التمويل الأصلية .

وأنا أعتقد أن بعض مصادر التمويل أوكلت بالفعل دهمها . ولكن الوقت فلت وأصبح لدى بعض الجماعات ما يكفيها للتمويل الذاتي .

● كانت هذه رؤيتي من التيار النابع من الفكر أسسها ، الذي يتلجر بلدين فما دواعي التيار الأخر الذي يستخدم العنف للاتجار بالدين ؟

● أنني أرجو أن تدرس بالتفصيل تجربة اميلية . أنني قبل شهر دخلت بنفسني منطقة اميلية ومع ضابط ذي رتبة رفيعة من البوليس ، وقد ذهب معي بملايسه المدنية ، وبخلفنا وسط حوارى اميلية ومتريسها . وكان ما رأيته هو بالضبط نوعا مما يحدث في أي مجتمع تخليط حقه سلطة الدولة ، وتختلي منه خدمتها ، يبرز الأقرى والاكثر استعدادا لاستعمال القوة والسطوة ويفرض على الناس أنقوات يدعو حملتهم وتنظيم امورهم . والناس يقبلون لأنهم لا يجدون حلا آخر . والذين يقومون بمثل هذه

التصرفات لا يستطيعون أن يقدموا عليها بدعوى القوة والا بدت نوعا من البلطجة لا يقبله الناس بسهولة . ويكون الحل الوحيد إطلاق الحصى . والضرب باسم الدين كوسيلة للحلقة ، مهت لها ظروف عديدة ، وسمح بها غياب الدولة .

إن القضية لم تكن اميلية فقط ، ولكنها مجموعة بؤر متشعبة ، غلبت عنها السلطة ، وانفرد بها بعض العاطلين والطمعنين .

● ما الحل الآن ، هل تعود ل طرح فكرة ضرورة وجود مشروع قومي مصري ، أم هي مسألة سياسات اقتصادية واجتماعية فقط ؟



المصدر :

المصدر :

1992

التاريخ :

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

لقد كانت هناك كلمة واحدة ألزت على بوش أكثر مما ألز عليه أي شيء آخر، وهي كلمة البطولة وكانت هناك كلمة ألزت على كلنتر باكلر مما ألز عليها أي شيء

كثيرة ولم يثقت أحد ولا اهتم. وحين جاءت أول ضربة في خواجه. قامت الدنيا وقعدت، وعندها فقط عرفنا حساسية الموضوع

الحل والبديل

● إذن ما العمل ؟

●● انني ألقت ان ندرس باهتمام لماذا سقط بوش في انتخابات الرئاسة الأمريكية. والقرع ان ندرس باهتمام لماذا سقطت مارجريت ثاتشر وسط حزب المحافظين في إنجلترا. ان لدينا كثيرين كانوا معجبين بالتصديقات بوش والاقتصاديات ثاتشر، ومن الغريب ان بعضنا يحول ان يستعير تجارب الاثنين حتى يرفع الفضل الذريع التي انتهت اليه السياسات الاقتصادية للثنين.

انني على استعداد ان اهتم بشروط الحصول الاقتصادي الي الاقتصاديات السوق. ولكن علينا ان نحذر من استبدال دكتائورية القطاع العام بدكتائورية السوق.

ان القطاع العام قام في مصر بدور لا يحق لاحد في مصر انتقاره ومن العيب ان نلقي على تجربته كل هذه المصائب التي يحاولون الصفاها به.

ان القطاع العام حتى عهد قريب كان يقوم بدور رئيسي في قضايا التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

ولقد جاء الانفتاح وكان مؤدى ما حدث فيه هو نهب القطاع العام لصالح القطاع الخاص.

وفي الحقيقة ان الذي نهب لم يكن القطاع الخاص بالمعنى الحقيقي والمجرب للقطاع الخاص. وانما الذي نهب قطاع طبلي ظهر في حياة وقام بعملية نهب لم يسبق لها مثل.

واذا درسنا كما قلت قبل قليل لماذا سقط بوش وثاتشر فلعلنا نذكر ان السوق يحتاج الى وجه انساني.

وحين نذكر البيت السوق وحدها للفرش البقاء للاقوى فمن نركب خطا كبيرا ليس فقط في حق التنمية الاقتصادية والاجتماعية وانما نركب الخطا في حق شبابنا واجيالنا الجديدة.

أخر، وهي عبارة ان الامة البريطانية في عهد ما انقسمت الي اثنين امة من الفقراء، وامة من الغنياء، وهذا الوصف ليس من هندي، ولكنه التعبير الذي استخدمه رئيس كنيسة كانتربري

● ما هو رأيك في بيع القطاع العام ومساواة الخصخصة ؟

●● قد يدهشك ان اقول انني اهتم واؤيد موقف حكومة د. حافظ صديقي في التزوي بشأن الموضوع الذي يسمونه "الخصخصة"، والذي مؤداه بيع القطاع العام.

لكن اكون واضحا فلا بد ان اقول انني من انصار دور متزايد، ومتزايد جدا للقطاع الخاص. القطاع الخاص الذي يستثمر وليس الذي يستورد ويمش على التوكيلات والمعمولات. القطاع الخاص الذي يقدر على خلق فرص عمل جديدة لمئات الاف من الشباب.

برغم ذلك فاني واحد من الذين يرون ان دور الدولة في التنمية خصوصا في العلم الثالث دور لا يمكن الاستغناء عنه. وغير ذلك سوف يغربنا الى مشاكل لا يعلم مداها الا الله.

ان كلينتون يتحدث عن دور الدولة في التنمية، ويمجد ويتحدث عن هذا اجسامي جديد لبريطانيا، ودور الدولة في المعجزة الألمانية والمعجزة اليابانية واضمح لن

يريد ان يستوعب ويفهم.

ولست اعرف لماذا لا يذهب الدكتور عبد الشكور لملان او ايهيو واحد من زملائه ويقول في واشنطن مثلا ان القطاع الزراعي في امريكا يجرى دعمه باكثر من ٢٨٠ مليون دولار.



ولعلني أقول ببساطة ليس هناك من يستطيع أن يشتري القطاع العام المصري . أن حجم القطاع العام المصري في الصناعة وعددها يقاد يصل إلى ٩٢ بليون دولار . فإذا طرحنا هذا الحجم في السوق ، أو طرحنا بعضه ، فلمست أهرق من الذي يقدر على الشراء .

ببساطة ليس لدى القطاع الخاص المصري من يستطيع أن يشتري لشهر القطاع الصناعي بحجمه الحالي .

وأولئنا أن نفكر جديداً ، في تصحيح الهيكل المالي لقطاعات القطاع العام ، هذا إلى جانب إمكان خصخصة بعضها ، إلا إذا كنا سوف نعطي الثروة القومية هدايا لبعض المحللين .

إن هذا البلد جرى فيه في الفترة الأخيرة ثلاث موجات . ثلاث موجات من النهب المنظم موجة بعد الأخرى موجة بلسم الانفتاح وكان نموذجا لتوليف هيدالجي . وموجة بلسم بيوت توليف الأموال الإسلامية وكان رمزها "الريال" . والآن هناك خطر موجة ثالثة بلسم الخصخصة ولست أهرق من سيكون رمزها .

ولكنني أدعو الله ألا تزداد حدة هذه الموجة مهما كانت ضغوط صندوق النقد الدولي .

د . سلوى أبوسعدة



المصدر :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠١٢ ٢٠١٢

لكن هناك علامتين بارزتين أو حدثين هامين جعل فيهما النظام العالمي الجديد عن ممارسة دوره لأن مصالحه تتعارض مع الشرعية الدولية وتتناقض معها :

● الأولى : سكوت هذا النظام على مايجسرى في البوسنة والهرسك ، وتعرض هذا الشعب المعظم الصغير لعملية إبادة وحشية على يد الصرب ، وتعرض تسالنه للاغتصاب وإطلاقه للذود والقتل والظرد .. وهذا لسمع كلاماً كثيراً ولا نرى فعلاً .. لأن الدول الغربية لا تقبل صراحة قيام دولة إسلامية وسطها ، ولذلك ستظل أمريكا وفرنسا تتكلمان فقط دون القيام بعمل ، بينما لاتجد كل من بريطانيا وروسيا أى غضاضة فيما يجري وتعارض كل منهما علانية التدخل في البوسنة والهرسك .

● الثانية : سكوت هذا النظام العالمي الجديد على غطوسية إسرائيل وتقاصه عن القيام بأى عمل يردعها ويوقف ممارساتها الوحشية ضد شعب فلسطين الأذل وقيامها بطرد أكثر من ٤٠٠ فلسطيني خارج وطنهم ، ورغم صدور قرار من مجلس الأمن بعودة هؤلاء المبعدين إلى ديارهم ، إلا أن إسرائيل تحدث هذا القرار ووقف النظام العالمي الجديد وتكرج .. بينما هذا النظام مازال يمارس دوره بكل قوة ضد العراق .. وبالطبع لأن مصالح هذا النظام لا تتعارض مع مصالح إسرائيل بل تتفق معها لقد سكت وسيظل ساكناً على المذابح الاسرائيلية ضد الفلسطينيين حتى لو صدر أكثر من عشرة قرارات من الأمم المتحدة !!

اذن .. في بداية العام الجديد عام ٩٣ لا نستطيع أن نقول سوى : يسقط النظام العالمي الجديد .. وكل عام وأتم بخير .



النظام العالمي الجديد برعاية الولايات المتحدة الأمريكية لا يمكن أن يستمر طويلاً ، لأنه ضد طبيعة البشر ، ولأن فيه من المفاسد أكثر مافيه من المصالح ، فلا يمكن أن تبقى دولة واحدة تحكم في مصالح البشرية تفرد عضلاتها في أى مكان وفي أى وقت ، دون أن يكون هناك أى رادع من أى جهة أخرى يجعلها تفكر كثيراً قبل أن تقدم على فعل شيء .

ولقد ظهرت مفاسد هذا النظام العالمي بوضوح حيث اتضح تماماً أنه لا يبقى الحق من أجل الحق أو العدل المطلق بل يبقى ماينفع مع أهواله ومصالحه أى بمصالح الدول المهيمنة عليه .

لقد قاد النظام العالمي الجديد مظاهرة كبيرة تحت مظلة الشرعية الدولية ضد العراق حينما غزت الكويت واستطاع اخراج القوات العراقية من الدولة الكويتية الشقيقة ، وهزلنا وكبرنا لهذا العمل .. لكن هذا النظام لم يقل ذلك من أجل سواد عيوننا أو من أجل أن يسود الحق والعدل ، بل لأن ذلك يتفق تماماً مع مصالحه البترولية وغير البترولية .

والنظام العالمي الجديد يسمى بكل جهد لانها مشكله قبرص ووسفر السكرتير العام للأمم المتحدة من أجل هذه الغاية لأن في تحقيق الوحدة القبرصية مصلحة للأغلبية اليونانية على حساب الاقلية التركية !!

محمد نسوده



بقلم :

زكريا نيسلي



النظام الدولي الجديد

.. هل أصبح سرايا

ونحن في مستهل العام الميلادي الجديد.. نقضي أن تكون تطلعات الشعوب إلى قيام نظام دولي جديد، قد ذهبت هباء.. وأن الأمال التي كانت معقودة على فعالية هذا النظام في الرأر مبادئ العدالة والأمن للمحتتمات المهضومة قد تبخرت. ليدور الانحدار في العالم تزدهد وتنسج.. والبيادات الدولية.. التي كانت تيشير وتحدث عن مخاض لنظهور نظام دولي جديد، قد خفت صولتها في زحمة اندفاع الأحداث..

يكون لغة الحرية وسندا لصحابة حقوق الإنسان.. فإين هو هذا النظام الذي أصبح موضع تشكيك من جانب العديد من الدول الآخرين؟

نعق أن صوت الرئيس جورج بوش الرئيس الأمريكي الذي تنتهى وإنته به أيام لبسل محله الرئيس الجديد الفخشي.. غلبتوق.. مازال صداد يترده في الأذان.. فقد يرش العالم بعد اسبوع واحد من نجاح الشرجع الدولية الحاسم في تحرير الكويت، وأمام الكونجرس الأمريكي (مجلس النواب) ياندأ أمام نظام دولي جديد يبرز في الأفق.. وأعطى الرئيس بوش، ملامح محددة لهذا النظام بأنه عالم تجد فيه الحرية وحقوق الإنسان موطناً لها في كل الأمم.. فإين هو هذا النظام الجديد وقد مضى على هذه البشرية مايقرب من عامين؟ إين هي الحرية في الشعوب التي كبلتها الدول الغنية بالدينور ولم تستطع أن تلك هذه القيود لتمارس حقها في صنع أى قرارات إين هي حقوق الإنسان في البوسنة والهرسك وفيها قتلها من فظائع وجرائم شاب لها الصبغة قبل انكفارا

إين هي حقوق الإنسان إين في الأراضي الفلسطينية المحتلة.. والألاف من شهياد فلسطين وجنابا محشورون في السجون والمعتلات..

صحيح أن الرئيس بوش أعطى لبيادة نظام دولي جديد، بلغة كانت مرتقبة.. عندما عاد فأعلن أنه أن الأوان لتسوية عادلة لأزمة الصراع بين العرب وإسرائيل ليعود السلام والاستقرار إلى شعوب المنطقة.

وصحيح أن الرئيس بوش، ترجع القول إلى عمل جاد، عندما وجه دعوة مشتركة مع قيادة موسكو، لعقد مؤتمر سلام بين العرب

بل أن نداهم قد ضاع في خضم الإزمات التي أخذت تغطي مساحة أوسع من خريطة التفاعلات الدولية والأقليمية.. ولا أحد الآن مستطيع أن يلف الوقفة الضليلة التي يدفع بها شعار القوى الجاحمة، وفي عبث في الأرض تخريباً وتمزيقاً، وتعدت بمستقبل الشعوب التي كانت أمناً، ثم شردها لتعصب العنصرى وممارساته الإرهابية إلى تصفية الكيانات المدافعة عن ثوابها الوطني ووجودها الإقليمية

هل تراجعت الشرعية الدولية عن الاستمرار في ممارسة دورها، وتأن دوراً غير مسبق في تاريخ الأمم المتحدة؟

أنه على الرغم من أن هذا الدور مازال تحت بصماته واضحة على أرض الكويت المحررة.. فحن لا نريد أن نصعد أن إرادة الشرعية الدولية في ضرب العدوان وحماية حرية الشعوب كانت مسدرة لا مخررة، ومن ثم لم يصحج دورها في إدارة حركة الصراع ضد العدوان خاضعا لذاتية أحكام ميثاقها التي استخدمتها في محاربة جريمة القتل في الثاني من أغسطس عام ١٩٩٠.. بل أننا لا نريد أن نصعد أيضا أن إرادة الشرعية الدولية التي توجبت في حسم مواقفها مع العدوان بكون، أصبحت على عابدين ومن وقع الحال متكلفة على نفسها تستلهم اللون ممن يعطيها القوة على الاستمرار في أدائها الفاعل ضد الخارجين على قوانين الحياة وعلى أحكام ميثاقها المذبوق.

فهل كانت خلعا هذه الصخرة من جانب الأمم المتحدة، ومحاليت أن تمتد واستكانت، ليشاح فجرى الحرب الظهور على مسرح ميديا العرب، سواء فيما كان يعرف ببوجوسلافيا، أم في الأراضي الفلسطينية المحتلة أو في الصومال أو في شمال العراق؟ أن أول كلمات التطرية الاحيائية في العالم كانت لبشيرا بالخاض، لنظام دولي جديد،



المصدر :

النشر والخدات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

سنة ١٩٩٤

أما إلى أن تظهر مخططات النظام الدولي الجديد فإن إرادة الشعوب (اعتمادها على سواعد أبنائها هي التي تفلح الحديد، وهي التي تهزم أعاني الجيوش)

من رحلة العمر..!!

في قراءاتي للعديد من الخبائث السياسية ومن السير الذاتية للكثير من الشخصيات

العربية كان بعضها مثيرة للخلافات أو المداخلات أو التعليقات الحادة.. وأول مذكرات اشهر بين سطورها بصدقية كاتبها، «مذكرات» وزير خارجية الأردن السابق الأستاذ وأيد صلاح الحصامي، والتي أعطاها عنوان «من رحلة العمر»، والتي غطت مساحة زمنية بدأت من أواخر عهد «الملك عبد الله بن الحسين» مؤسس المملكة الأردنية الهاشمية إلى قرابة سبعة وثلاثين عاماً من وقت مشاركته بمؤتمر لوزان عام ١٩٤٩ إلى قيامه بتعطيل الأردن عام ١٩٨٨ في ثكنة سرور ٣٠ عاماً عن مؤتمر بانوش، وفي كلمته التي قدم بها مذكراته قال: تريد في تحقيق رغبة الكثير من الأصقاء والساسة لتكوين مذكراتي لما يشتره ذلك من وجوب تسجيل الحقائق بمنطق وأفعية مما يمكن أن يلحق ريباً فعل غشقة عند كل من له صلة بهذه الوقائع، ولقد علمتني الأيام أن الذين تولاهم هذه المصاحبة هم قلة من الناس في عائلة العربي فالأستاذ العربي مجبول على مصاربة الحقيقة إذا كانت تعارض مع مصالحه وأهدافه. ولقد دفعني في مرات عديدة لمحاياها لقول الحقيقة، وأخيراً قررت أن أتي طلب الأصفاء ملكاً على الله.

أقد شئتني لهذه المذكرات سرود للعديد من الأحداث بأسلوب سهل وبطيء لا تكلف فيها ولا ادعاء، وخاصة عندما تحدث عن علاقته الطويلة بالزعيم الراحل جمال عبد الناصر، واستمرار هذه العلاقة إلى أن انتقل إلى جوار ربه قالاً: كان رحمه الله زعيماً قذاً ولها أمة وشعبه وأصفاءه، ولأن أن يعود التاريخ بعظمه كان وليد صلاح، هو الذي تولي التحقيق بنفسه في حادث اغتيال الملك عبد الله، وكشف ما وراءه من أسرار مخيرة إلى أن وصل إلى مصرلة من وراء الأعتيالي. وسجلت المذكرات خلافاً مع مختلف رؤساء القواارات الأردنية، سواء وقت توليه وزارة الخارجية أو وزارة الشئون الاجتماعية أو وزارة العدل والأشياء والتعمير، وأعضاء مجلس الاعيان، وكان شعاره في الوثائق وضع الشخص المناسب في المكان المناسب، وفي مقاومة الفساد أنه لا يضع غير الصحيح، ومن لم يتكلموا عليه جميعاً حتى استصروا مرسوماً بإقالته. ومع ذلك لم يخل الملك حسين عنه واستغفر قدراته في العديد من المهام. وتناولت مذكراته وهو من لياهل الحاصين وشغل منصب نائب الحاد ثلاث مرات.. كيف اعتقلوه في عهد حكومة هزاع الجبالي، دون تحقيق والقوا به

وأسرائيل، ومن هذا المؤتمر كانت جولات المفاوضات بين كل أطراف الأزمة من دول الطوق، باستثناء مصر التي كانت هي الأخرى لسة دافع للمفاوضين. وجاءت الدعوة الأمريكية متمثلة مع منطوق قرارات مجلس الأمن، وخاصة القرار ٢٤٢ والذي كان محوره الأساسي، الأرض مقابل السلام، وبصرف النظر عن أن هذه المفاوضات قطعت أي تقاليع الزمن عاماً وبعض العام ولم تحضر أي تقاليع فاصلة في جسم مختلف للأشياء المطروحة على مائدة المفاوضات، إلا أنها استكتت، لا بسبب مناورات المفاوضات الإسرائيلية بل أساساً بسبب المربية في عملية المفاوضات لكن بسبب ما جرى بطرد أكثر من ٤٠٠ فلسطيني من نيارهم، وبينهم نخبة من الطلبة والإقامة بهم في اللراء، بدون مساء أو زاد أو غطاء يحمي مرضاهم من صفيع اللراء ورجال الطلوع! فهل يمكن مع هذا العمل الوحشي أن تبدأ المفاوضات من جديد! اقلن أن ذلك شيء غير محتمل أو مقبول، والا كان معناه أن إسرائيل تستأنف مفاوضات السلام تحت «أصنة البرام».

أين هي الحرية وهي ذئج إمام العالم في صحراء الجنوب بين إسرائيل وإيران بعد أن فعل فعله ذئج الصهيونية المخادع «رايين» في جئج الخلايا.

دون شيء.. وبهذا الإرء السلطاني للشرعية الدولية، يقلت «رايين» من الحقائق، كما ألت منه مجرم الحرب المصري الشيخ سلوبودان، الذي اطلقوا عليه لألف معدام حسين

موجوسلافيا المنهارة، بالهلول أصبح اسم رئيس نظام عربي يطلق على مجرمي الصروب.. وإلى الآن لا تستطيع أن تقنع لنفسك بتكسة الأمم المتحدة. بالصراع الدال بينهما وبين امينها العلم، وبينه وبين الإدارة الصراع الدولي ضد ذئب الصهيونية المخادع «رايين»، وضد هذا الماركسي السطاح سلوبودان الذي اطلق ذئابه على الال من شفاء البوسنة وبانها الضمان من جرائم المسلمين انتهبوا أعراضهم باطخ ما عرفتة الغرائز الجنسية لوحوش الضباب لجرد الهائنهم وأذ لآين مخططات بائج ما عرفة الصراع العنصري في تاريخ بني الإنسان.

وإن فك توليه من الحرب هذه الانتكاسة المربية في يوم الشرعية الدولية! كيف توطئ التماس من الطاب مجلس الأمن الدائم! البست هذه فضيحة لأوروبا حيث تركب في جوراءها أخط غرائز الانتقام! البست فضيحة لدولية المتحدة كعادية وخامية لحقوق الإنسان، وهل هناك قطع إدارمية البشر وحقوقهم أكثر مما يحدث في معتقلات الصربين والإسرائيليين!



الأدب

المصدر :

للنشر والإخذ مات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٩٩٢

في السجن بترزامة مفردة. ولتشد مكائنت
مجاجاته عندما وجد بالسجن عددا كبيرا من
الضباط الإرتين والشخصيات الوطنية. كلهم
تولى الدفاع عنهم أثناء محاكمتهم في قضية
محاولة انقلاب مزعومة. لماحتفلوا به وهدبوا
ضباط السجن بذورة في السجن إذا أسبغت
معاملة. ومن أهم مائضيمته المذكرات دوره
في إزالة الخلاف بين الرئيس عبيد الناصر
والملك فيصل بسبب حرب اليمن. وتناول في
موضوع آخر أحد مواقف الملك فيصل عندما
قرع جلالة وزير الخارجية الإسرائيلية «مزي
كيسنجر» على طلبه إعادة فتح البترول الذي
أوقفه في حرب أكتوبر ١٩٧٣ عندما قال
بإصابع الجلالة: إن الششاء على الأبواب
والشعب الأمريكي لا يحتمل الجرد. وكان رد
الملك فيصل: من عام واحد تخشسون على
الشعب الأمريكي من البرد؟ وتتناهي ولا تتذكر
السنوات الطويلة التي عاشها الشعب
اللسطيني لاجئا ومشردا دون مأوى وقضى
لمحول أشتاء طيلة هذه السنوات يحاسي البرد
القارس. فارتج على «كيسنجر» ثم أسألك في
مفارقة الديوان الملكي دون تحقيق طلبه!



المصدر :

المصدر :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

يناير ١٩٩٢

أفق سياسي

السلوك الدولي : بين القوى الكبرى والدول الصغرى !!

تعدنا برقي وزيد ويصبح رئيس من رؤساء دول العالم الثالث حينما يشهد حرب كيبوفا... حين أن العالم يصقله... بل ويرى أن ليس في هذا السلوك ما يدعو للتعجب..

وعندما ترسل دولة كبيرة محددة في أفريقيا رسالة وإثني شعبي من لشكل الخدمة الألف مصرية والسيسياسية وقوية مع كتاب في الديارات لتجارب جارة زيا لتفهم في العظم والجوار والذين... حين العالم لا يحسن نفسه من هذا الحدث فجعلنا... لأنه أصبح من المعتاد اليوم أن يرى أنه كلما زاد فلي يولد من الدول الثلاث علما جاءت ككل في الحصول على سند كبرى من الديارات والأسلحة وعلى عدد ككل من الجداريات تزيد بهما عية متوسط البخل الهزلي.

لنزيد السلم والحرور في هذه الدول... وعندما يلوح زعيم إحدى هذه الدول بالثورة سواء في أفريقيا أو حتى في أوروبا... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

هذه الأزمات وغيرها... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

أدرك أصعب بل ويعيد عن السلوك الأخلاقي... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

ولدينا العديد من الأسلحة التي تؤكد... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

ولا شك أيضا أن على هذه الأشكال السياسية والاقتصادية والقانونية التي... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

هذه الدول تنضم مع مصانعها... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

وإبراهيم... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء... حينما من وراءك في حالي في ورثة قيام ليصبح مجلس الوزراء...

قاسم
مستوفى
الاسم
الاسم

[illegible]

10

[illegible]



LES ECHOES

هاليزيكو الفرنسية

فوضى النظام العالمى الجديد

كثير احتمالات التدخل العسكري لوضع حد للجرائم التي تترقبها صربيا تحت قيادة سلوبودان ميلوسيفيتش انفسا واضحا بين العذر العرف الذي يشير به لسانة الغرب والاستياء والغضب المتزايدين لدى الرأي العام ازاء تسويل وتاجيل التدخل. ان صور الجوع والام والقتل التي تدخل الى بيوت الناس مساء كل يوم في الغرب في البرصة والصومال تثير لتعالمات هي من القوة بحيث لا يحد قاذرة سياسة الامر التي ردا امام الاتهام بعدم اقلية شعوب يتهددها خطر الموت.

وانا كان حق او واجب التدخل قد ولد بعد الحرب الباردة بفصل مبادورة فرنسية وانما كان يستطيع ان يتخذ مكانة مهمة في جميع الامم فان هذا المفهوم ما زال بعيدا عن الارتقاء الى مستوى العقيدة. هذا انما افترضنا أصلا انه قد يرتقى ذات يوم الى هذه المكانة. وكما تشج المنظمات غير الحكومية عامة وجمعية اطباء بلا حدود خاصة لبل وجود صربيلو ومقدشيو تحت الاشراف الاعلامية اليوم لا يجب ان يخفى عن الغرب للناسي والجرائم التي تعاني منها شعوب العالم سواء في السودان او ليبيا او انجولا او الجبال التي يمتص بها الاكرار الا تستحق ماسي هذه الشعوب التدخل. وحتى التدخل العسكري اذا استدعى الامر؟

ان غسوس مفهوم التدخل يتمتع بنفس رحابة مقول التدخل كما ان كل الاحتياطات التي اتخذت لم تمنع من ان يصور البعض هذا التدخل على انه شكل من أشكال الاستعمار الجديد. وانما كان من الممكن لهم رغبة الولايات المتحدة ان سحب قواتها من الصومال بأسرع وقت ممكن فذلك لانه ليس ثمة حل اخر الا ان تقوم المنظمة الدولية بدورها. ان الأمم المتحدة هي الهيئة الوحيدة التي تتمتع بسلطة معنوية تعطيها من الشكوك.

ولكن مما يؤسف له ان صرخات الاحتجاج التي قول بها الدكتور بطرس بطرس غالي في الصومال وسراييفو تؤكد حالة فقدان المصادقية التي تعيد بالقرارات الدولية في كمبوديا. وهذه كلها تهميرات عن فوضى النظام العالمى الجديد.



المصدر : **الروي**

للنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات : **١٠ يناير ١٩٩٢** التاريخ :

رأى

ألا يخجل قادة النظام العالمي الجديد ؟

اننا لا نلوم برابرة الصرب الذين يطلق الحرب اديهم لإبادة لشقايتهم لجره انهم مسلمون، وانما من حقنا أن نلوم العالم كله والحرب خاصة، اذا هو سمح للصربيين بأن يرتكبوا بجنايت جرائم الإبادة، جريمة مفكرة لا سابقة لها في الاغتصاب للنهجي والجماعي طبقا لأوامر عسكرية صريحة للجنود بأن يقتصبوا الصربا والكنيات.. وما يؤكد أن الجريمة مخططة رسميا إقامة الحكومة الصربية ما يقرب من ١٧ معسكرا مخصصة للاغتصاب في أرجاء البوسنة المحتلة، وهي ظاهرة إجرامية لا سابقة لها في تاريخ الفهمج حتى أن اندريه ليفنسون - الرئيس السابق للجمعية الامم المتحدة لشئون اللاجئين - صرح «بأن العالم أحبط علما بما جرى لتراجال في البوسنة في معسكرات الاعتقال التي أعادت إلى الألمان صور معسكرات الشاي في الحرب العالمية الثانية، ولكن توجه الآخر للمأساة المتمثل في اغتصاب النساء لم يدخل حقله من الإعلام بعد، رغم حجم الوحشية والظلمة الذي اتسم به»، ويتنبه هذا للمسؤول الغربي إلى أن اغتصاب للسلمات لم يعد نوعا من الجرائم التي يرتكبها الأفراد على

مناطق واسعة . وهكذا تحولت هذه الجريمة الجشعة من جريمة للأفراد إلى سياسة جيش يتبع حكومة صربيا، وهي هويدي، الأهم - « وبتأثير، وأعلن للقراء عن ضم ذكر الاغتصاب للجنة والشهادة التي ضمنتها المحكمة لبريطانية ماجي أوكين تقريرها وأنها أكتفي بتسجيل ما خدمت به تقريرها عن أن الأم تاسيها «الباقلة من العمر ٦٢ عاما، أبلغت المحكمة أن الصربيين لم يكتفوا باغتصابها وإنما اغتصبوا ابنتها تحسبة ياسينا .

ويحق لهنمي هويدي أن يقرر أن هذه الصور توثق انسانيتها . وإذا كان مار للسلمين يمثل في اللهم وتكبل الصفقات والبركات لأن غار الحرب ليس مجرد قسوة على وحشية لا مثيل لها، وإنما الدعم الأجنبي عسكريا كان أو اقتصاديا أو معنويا، الملاحدة تبدو الذين يذمون قيادة حرب إبادة ضد اشقائهم للسلمين، لتطهير أوروبا من الاسلام!! وفي تطهير الشاشر الانساني جورج رابسلر: «إن عهد السلام بالنسبة لنا في القرب يعني أن الكارثة مستمرة بحق البوسنويين، إن القاتلون الصرب في البوسنة يطمحون اجساد المسلمين بعمسكين على شكل سكرووات الاسرى الآخرين، السكرووات كاتوليك فيرمون عن طريق القتل على أن يرمسوا على اجسادهم علامة الصليب» .

د . محمد صفور



المصدر : الشرق الأوسط (الندية)

للنشر والخد مات الصحفية والعلو مات التاريخ : ١٠ جمادى ١٩٦٨

إدريس

جددها في... نظام

تدخل ولاية جورج بوش نهايتها من بون أن يدخل النظام العالمي الجديد بدايتها وقد سقط أمام هذا النظام الجديد العملاق الكبير لكن في المقابل قامت حواجز كثيرة، ومن غرائب السياسة في العالم أن يكون أكبر هذه الحواجز هو ما نجح من ركام العملاق أي الاتحاد السوفياتي. كان جورج بوش يتحدث عن النظام العالمي الجديد وفي نفسه، على الأرجح، أن دولة قوية مثل الاتحاد السوفياتي المتغير، سوف تكون شريكة لايمركا في إقامة هذا النظام. وكان في نفسه أيضا أن أوروبا الموحدة سوف تكون الركيزة الثالثة فيه. وكانت المحاولة غاية في البساطة، من ناحية يمكن للقوياء هذا النظام المال والقوة، ومن ناحية أخرى وداعا للصراع الأيديولوجي يا له من عالم جميل.

لكن الذي حدث كان العكس، الذي حدث أن الاتحاد السوفياتي ظل ينفار بلا حساب حتى لم يعد يلوى على مواجهة مشاكله الذاتية والوحدة الأوروبية لتفكك. وانحيار النظام الشيوعي في أوروبا الشرقية مالا لأوروبا كلها بالحروب والاحتلال والمخاضات، وكانت النتيجة العملية لذلك أن أميركا تحولت لا إلى القوى بولة في العالم، بل إلى الدولة القوية الوحيدة في السياسات الدولية، لتحل وحدها، شامت أم بيت، مسؤولية انتهاء التفجرات الخطيرة.

ابن اليانابن واين لمانيا؟ انهما تكتفيان، كما تقول الإندينت، ببرسي بعض المال في السقاء، سلة المجهود العسكري، ولم تعد تجد أميركا من يرافقها في عمليات الغزو سوى بريطانيا وفرنسا، أما روسيا فهي تظل قوائها حيث تستطيع، داخل الإطار السوفياتي السابق.

هكذا يجد جورج بوش أنه ترك خلفه مجموعة من الإحاجي السوفياتي الطابع التي عليه أن يشروع فوراً في معالجتها، في حين كان ييل كلفتون يحلم بأن يعضى ثلاثة يوم الأولى في معالجة الاقتصاد الداخلي فقط لكن الآن يبدو أنه منذ اليوم الأول سوف يجد على طاولته ملف العراق وملك البوسنة وملك الصومال، وإن تكن لكل قضية عناصرها ومكوناتها الخاصة، وعضية انتهاء ولايته أعاد جورج بوش وضع هذه القضايا في غرفة العلو إلى الأبد إلى العراق ومفاوضات جديف حول البوسنة قتي ستختلف اليوم ومفاوضات المصالحة في الصومال التي تبدأ الأسبوع المقبل.

وما يبدو ليمنيا أنه عبارة من القرن الثامن عشر بين جورج بوش وصدام حسين أو بين جورج بوش وسليوبودان ميلوسيفيتش أو بين جورج بوش والجنرال عميد هو في الواقع محاولة أخيرة من الرئيس الأميركي لإقامة ما يستطيع من النظام العالمي الجديد، وخلاصة هذا النظام حتى الآن أنه أصبح في إمكان الولايات المتحدة أن تحصر عسكريا من بون أن تكون أسيرة المواجهة النووية وقواعد الحرب الباردة وهو ليس غير أن جلد الحرب الباردة ذاب وتحول إلى قطع ومزلق صلبة والبول التي كان جورج بوش يشاغل أن تتحول إلى ركائز للنظام، أو تكاد، طرقا أخرى، فالمختلف الضمعي مع الروس لم يعد مضمونا وربما كان مهددا. والماتيا لا تزال حائرة بين حلفائها وبين أن تعود القوة الأكبر في أوروبا الوسطى واليابان لا تستطيع إلا أن تنطلق إلى الصين، مرة في خوف ومرة في تامل.

النظام العالمي الجديد، إذن هو الأثر أو السجل الأكبر المتروك لجيل كلفتون، وهو جعل لا يجزأ، وليس معروفاً في أي مدى يمكن أن نجح محاولات العراق أو ليبيا في طرح الخلاف مع واشنطن على أنه خلاف شخصي ينتهي بمجرد نهاب جورج بوش إلى التقاعد. غير أن أخطر ما في هذا الخلاف أن يكون شخصيا حقا، وبالتالي أن ينهي جورج بوش ولايته بعمل عسكري.

سمير عطا الله

العالم البرم

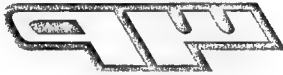
المصدر :



١٠٠٠ ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



بدلاً من شعار «أمريكا.. أولاً»

مشاكل العالم في عقد التسعينات وحتى نهاية القرن الحالي تحتاج إلى قادة سياسيين من نوعية خاصة يتميزون بالرؤية الشاملة العميقة نظراً للترابط الشديد بين هذه المشاكل في الدول الفنية والفقرية عن السواء وتأثيرها المتبادل في بعضها البعض وبالتالي على الأوضاع الدولية بصفة عامة. وهنا تبرز مسؤولية الولايات المتحدة كأكبر قوة عظمى في العالم وهي مسؤولة تتطلب التفاعل مع التحديات العالمية الجديدة والمشاركة في إيجاد حلول عملية للمشاكل القائمة في مناطق تقع خارج الحدود الجغرافية للولايات المتحدة.. بدلاً من التفرغ داخل شعار «أمريكا.. أولاً».



للنشر والذمات الصحفية والاعلاميات

التاريخ :

١٩٩٢

وعلى الاختلال السكاني بين المجتمعات الغنية والفقيرة التي سوف تستأثر بـ ٩٥٪ من الزيادة المتوقعة في عدد السكان حتى منتصف القرن القادم. المقدمة السابقة تقودنا إلى طرح السؤال التالي: ما هي وسائل السياسيين الأمريكيين للتعامل مع مشاكلهم المحلية سواء من خلال تخفيض حجم القوات المسلحة أو التماثل المدن الكبرى؟

في الحقيقة إن الاحتياج المحلي متغير مهمة للغاية.. ولكن الولايات المتحدة ستكون في وضع أفضل وأكثر إنتاجية إذا تقاضت مع التحديات العالمية وشاركت في حلها. والدور الأمريكي سيكون أكبر مما كان عليه في الثلاثينيات حيث اتضح من خلال الفترة الماضية أن الأحداث الخارجية تؤثر على الوضع الداخلي في الولايات المتحدة. فقد أصبحت الولايات المتحدة في حال نصف القرن الماضي أكثر تدخلًا في الشؤون العالمية سواء من الناحية الاقتصادية أو الاستراتيجية أو السياسية.

وللإحاطة أن الرئيس الأمريكي الجديد بيل كلينتون لن يمر بظروف الرئيس ليراندكين روزفلت، إذ أنه لن يستطع التفرغ تماماً للأمر المحلي. والحقيقة أن القيادة الأمريكية معتلة في الرئيس والكونغرس والمؤسسات الأخرى مستقاعاً في ثلاثة اتجاهات مترابطة.

الاتجاه الأول: الرغبة في دراسة ومعالجة فهم طبيعة التحديات العالمية التي تواجهها الولايات المتحدة.

الاتجاه الثاني: القدرة على تحديد أهم الاتجاهات التي يجب التعامل معها.

الاتجاه الثالث: التزام واشتغال مع حلها. والوكالات الدولية المناسبة لاحتواء المشاكل العالمية التي تهدد الاستقرارين الإقليمى والعالمى، على أن يساعد هذا الالتزام في تشجيع عملية التنمية.

وهناك مهام ملحة تواجه الولايات المتحدة في الفترة القادمة. الأول هي حل الدول القائمة على خضف عدد سكانها تقادياً لانفجارات سكانية تسبب تفاقم مشكلة الفقر وتؤدي الاضطرابات الاجتماعية.. من الجوانب وحسب الهند. ولذا يجب على الولايات المتحدة الاهتمام بموضوع تعليم السيدات في بلدان العالم الثالث. والمهمة الثانية المطلوبة هي طرح مقترحات تهدف إلى تقليص الفجوة بين الدول الغنية والفقيرة ليس فقط اعتبارات إنسانية ولكن لأسباب عملية أيضاً. والمهمة الثالثة هي تحديد مخاطر التسلح حيث يزداد خطر انتشار الأسلحة المتقدمة ذات الدروس النووية، داخل مناطق مشتعلة.

والوقت المالي يفرض على الأغنياء التعاطف مع الأم الفقراء بعدم فرض إجراءات جرمية مماثلة على وفادات دول العالم الثالث التي تصدر أيضاً للدول الغنية موجات هجرة بشرية غير قانونية.

وتفريق العمل الأمريكي الجديد، كـ «كيتون» - جور، سوف يحقق قيادة واعية إذا استجاب فعلياً للمؤثرات العالمية وتقاوم معها.

★ كاتب في هيرالد تريبيون

وتحت تنهج نحو القرن الواحد والعشرين، تولجح السياسيين والدول على السواء ضرورة ملحة بترك أمورهم اليومية جانباً مهما كانت ضغوطها ومشاغبتها وذلك للتحرك إلى المسائل العالمية. للأزمة الآتية ومن بينها خوض أسواق العملات والنزاعات العرقية والنزاعات التجارية بالإضافة إلى مسألة اللاجئين، يجب وضعها في إطار أشمل وأعم. وعلى هؤلاء السياسيين أن يضعوا في اعتبارهم أن التحركات المحلية تستجيب لقوى انتقالية أوسع من أجل التنفيس. وأن تكون أماناً فرصة كي تستعد للآزمات قبل حدوثها كذلك سيكون رد فعلنا قاسماً وغير مكتمل، إذا لم نرسم مسودة جيدة شاملة كما أن عدم الاستعداد الجيد للآزمات ربما يتولد عنه أيضاً قصور في حل تلك الآزمات.

والسؤال الذي يطرح نفسه حالياً هو كيف نفرق بين الأمور المهمة والأخرى عديمة الأهمية أو العادية. ربما يساعدنا هذا في دراسة مبكرة لهذا القرن خاصة أن أمان النظام العالمي الجديد تظلها مخاوف اقتصادية ومشكلات سياسية وأخلاق عرقية، نفس مقال نشرته «النيويورك تايمز» في أكتوبر ١٩٩٠ «مهدد أزمة وول ستريت ولكن قبل الغزو الياباني لمخزوريا ووصول النازي للسلطة، جاء أن «المصريين الكباري ليجيلا هي أن ما سققنا من إنجازات على المستوى الاقتصادي للحياة أطاح بما تم تحقيقه على المستوى السياسي».

وكما العالمين فضلاً دائماً في الانتقاء.. فالعالم الذي اعتنق فكرة الوحدة على المستوى السياسي لم يتجزأ فقط إلى ١٦٠ أو ٧٠ دولة، وإنما أصبحت دوله تنفرد إلى وحدات أقل ليزيد عدد بلدان العالم. وأبرز التوتر بين هذين الاتجاهين «الوحدة والتفكك» سلسلة من المصادمات الشديدة للحياة الاجتماعية للبشرية ومن خلال هذا الطرح نخرج بنتيجة مؤداها أن الاتجاهات المتنافسة قد تزيد..

وبانتهاء الامبراطوريات الاستعمارية وانحيار الاتحاد السوفيتي السابق والانقسام الحال في بيرغسلافيا، نرى العالم وقد ارتفع عدد دوله ربما إلى ثلاثة أضعاف ما كانت عليه في الثلاثينيات وفي الوقت الذي نرى فيه انتشار قوى التحديث والتكامل، نرى في أماكن أخرى جماعات اجتماعية تتمسك بأساليب عتيقة (الفاشون الفرنسيون والديروقاطيون والصينيون كمثل). وبين هذا وذاك هناك مناطق تولجح الانقسام مثل سلوانسكا والسودان. ويقودنا الوضع إلى القول بأن هذه الأحداث ليست مجرد مصداقات اقتصادية.

ومهمة الربط بين الهيكلين السياسى والاقتصادى صعبة للغاية حالياً بعد مرور ثلاثة أجيال. والتوتر الاجتماعى يزداد سوءاً بعد انتهاء التهديدات الفاشية في الثلاثينات خاصة عندما نرى بعض الأنظمة الحاكمة في إفريقيا وآسيا تسعى جاهدة للحصول على أسلحة دمار شامل رغم أن هذه الأنظمة تجلس فوق بركان شائر ومعرضة للزوال في أي لحظة وهناك أيضاً تزايد في



تناقضات أمريكية

منذ عرف العالم ما يسمى بالنظام الدول الجديد . الولايات المتحدة لا تترك مناسبة دون التأكيد على ضرورة احترام الشرعية الدولية حتى لو أدى الأمر الى الجوء للقوة من أجل فرض احترام قرارات الأمم المتحدة .

وهذا الموقف لا يغير عليه بل هو جدير بالتقدير والثناء لولا أنه في بعض الأحيان يتحول بمعدل ١٨٠ درجة ليتناقض مع نفسه ويشجع البعض على انتهاك الشرعية الدولية خاصة إذا كان الأمر يتعلق بظلم أمريكا المحتل المعروف باسم إسرائيل .

فمنذ أيام ، أعلن الدكتور بطرس هال سكرتير عام الأمم المتحدة ورمز الشرعية الدولية ، أدانته للقرار الإسرائيلي بتمرد ٤١٥ فلسطينياً .. وقال أنه سيلجأ الى مجلس الأمن لاتخاذ خطوات جديدة ضد إسرائيل حتى تمديد هؤلاء المجرمين الى وطنهم .

وبوسط سخط العالم بأسره على ضعف ووحشية قرار الإبعاد الإسرائيلي ، أعلن زائمان شوفال سفير إسرائيل في واشنطن أن الولايات المتحدة أكدت له اعترافها باستخدام حق القتل ، في مجلس الأمن لمنع صدور أي قرار يجرير إسرائيل على إعادة المجرمين الفلسطينيين .

ولا يمكن وصف هذا الموقف إلا بأنه حملة أمريكية لإسرائيل ، من أن تطولها الشرعية الدولية . الأمر الذي يتناقض تماماً مع سياسة واشنطن المعلنة حول دعم الأمم المتحدة إلا إذا خيلنا موقفاً عدلياً للقرن فيه واشنطن بعملية إسرائيلية والشرعية الدولية معاً .

والغريب ، أن القتل الذي تعزّم واشنطن استخدامه لمنع إجبار إسرائيل على إعادة المجرمين يتعارض أيضاً مع التأييد الأمريكي لقرار مجلس الأمن رقم ٧١٩ الذي كان طرد الفلسطينيين .

لما ذروة التناقض في الموقف الأمريكي الآخر . فنتأمل في تجاهله اللام للتهديدات التي تتعرض لها عملية السلام بسبب تفتت إسرائيل ورفضها اعتراف المجرمين .. فالولايات المتحدة هي الوسيط الأساسي لعملية السلام وهو دور يتطلب على الأقل ، الحد الأدنى من الحياد بين العرب والإسرائيليين . كذلك ، فإن الوفود العربية سيكون من الصعب عليها أن تجلس آل مائدة المفاوضات بينما يموت المجرمون الفلسطينيون جوعاً ويردا في العراء .

وهكذا ، فلا كانت الولايات المتحدة لا تترك خطورة أزمة المجرمين على عملية السلام هناك مضحية .. أما إذا كانت على لفة من أن العرب سيستولون في النقوض معها حدث فلسطينية . بلا شك ، ستكون اعظم .

حسين عبد الواحد



هل نصر

نظام عالمي جديد؟

٩٩

من خلال رصدتهما للمتغيرات الدولية وأحداث عام ٩٢ ،
دوليا والديمقراطية ومحليا ، استخلص سعد زهران وعادل سيف
النصر مجلة من النتائج والمواقف تعبر عن وجهة نظرهما
الخاصة .

٥٥

في هذا العدد ، يقدمان رؤيتهما للتطورات الدولية .

بقلم : سعد زهران

عادل سيف النصر

يعتبه الامر ان يأخذ في الاعتبار وجود لقب
واحد [أي سيد واحد] يسير هذا العلم ، وأن
هذا السيد أصبح مطلق القدرة والنفوذ .
ولكننا ، من بين الالبه قليلة ، لم نسلم بهذا
الزعم ، وأخذنا بفكرة أخرى تختلف اختلافا
كبيرا ، وهي أننا وإن كنا قد أصبحنا في عالم
جديد بعد انقراض الاتحاد السوفياتي ، إلا أنه
لا يوجد - بعد - لنظام عالمي جديد . وهذه فكرة
أم يستطع [أو لم يشأ] الكثيرون أن يدركوها
حين الحما لها في مقال سبق لنا منذ نحو
اربعة اشهر [الأمان - ٥ / ٨ / ١٩٩٢] .
ذلك أن العالم المتمدن من نهاية الحرب العالمية
الثانية حتى تدهور الاتحاد السوفياتي تم
انقلابه كأن عالما له نظام عالمي ، أما العالم
الجديد الذي نعيشه اليوم فهو عالم بلا نظام
عالمى . والفرق بين العالمين كالفارق بين بلد فيه
حكومة [أو سلطة] مستقرة لها شرائع
محدودة تسمى على جميع افرادها ، وقواعد
وسلوك موحدة يلتزم بها الجميع ، فساد عن قوة
وردم قاهرة - وبلد آخر ليست له حكومة أو
سلطة مستقرة .

صحيح أن علم مبادئ الحرب الباردة فيه
قوة دفع دولية قادرة على من الحروب وتدمير
الدول ، وهي التي تجسدت في عاصفة

جاء عام ١٩٩٢ بأجائيل على اسئلة شديدة
الاهمية . يدأ اولها كبيرة وهى المكار واسعة .
وتوالى قرب نهايته ، ففرا من الوضوح لم يكن
مطلعا في مستقبله .

ولعل هذا الوضوح أن يساعد على رسم
سياسات واستراتيجيات - العالم الجديد ،
الذى بدأ مع نهاية الحرب الباردة .

عالم جديد أم نظام عالمي جديد

قبل مستقبل العام بإيام قليلة ، كانت دولة
الاتحاد السوفياتي قد انهارت ، وحل محلها بضع
مئات دولة صغيرة ومتوسطة تخطر اول خطراتها
المتطرفة في طريق الاستقلال وإعادة البناء ، وتكوين
شخصياتها الخاصة في الحلية الدولية .. بالإضافة
إلى دولة روسيا الاتحادية التي ورثت مفرد الاتحاد
السوفياتي في الأمم المتحدة ومجلس الأمن ، دون أن
تترك شيئا من نفوذه وأسياده ، وإنما تعيش منذ
مولدها في جر من التدهور الاقتصادي والهباج
السياسي وانعدام الاناطية الدولية .

باختصار ، عندما هل عام ١٩٩٢ كفت
الولايات المتحدة أنه أصبحت الدولة الوحيدة
التي تفلتر بطلب ، القوة العظمى ، وبناء على
ذلك زعمت أجهزة الاعلام العالمية [أي
الامريكية] أن ، نظاما عالميا جديدا ، قد ولد .
وسلم ففعية المستقلين وبسياسة بهذا الزعم ،
وسلموا ، صراحة أو ضمنا ، بأن على كل من



المصدر :

الأمل

للنشر والتأخذ من الصحف والمعلومات

التاريخ :

١٢ يناير ١٩٩١

والطعاس . ودعوتنا لأن تكون مجرد « منقذين » ، وذلك وضعية ثقيل بها ، وتحديها بقليل ، التعليقات المحافظة حيث نرى أن هذا اسلم طريق للتشبيح بالامتيازات التي في يدها [إن كان في يدها شيء] أو المساواة من أجل الالتحاق بأصناف الامتيازات ، إن كانت في صفوف « المعارضة » أو كانت رجل هنا ورجل هناك .

نهوض جديد لقوى التنوير والتقدم في العالم - أو -

انتماء نهائي للمحافظة وبعث جديد للمثابرة

نتيجة أخرى ترتبت على اشهار تحال دولة الاتحاد السوفيتي وسلوك الديمقراطية السوفيتية منذ عام مضي - هي أن أجهزة الاعلام العالمية ، رجعت لرسم آخر ، هو أن الايديولوجية المحافظة ، التي لشهر رموزها تنتشر ورجان ويرش [أو ما عرف باسم المحافظة الغربية الجديدة] قد حلت انتصارها النهائي على كافة الايديولوجيات الأخرى ، وجعلت المناهج التاريخية الدأمية للتنوير والتقدم : المناهج الليبرالية والاشتراكية والوطنية . والحق أن الايديولوجية الميمينية المحافظة للرأسمالية المعاصرة كانت قد حلت - على مدى أكثر من ألفي سنة لها مثالا - صعودا مطردا والتمصيرات كبيرة في عدد من أهم البلاد الصناعية الغربية : الولايات المتحدة - بريطانيا - ألمانيا ... في الوقت الذي كانت الشيوعية السوفيتية ولتوحياتها في تدوير والتمحلال ... ووصلت الأمور إلى انقلاب حكم موسكو على العقيدة التي احتلوا بأسرها مواقع السلطة السوفيتية حتى الإسم القريب ، وتحولهم إلى إنتاج بالسين للمحافظة الغربية الحديثة .

المصداق ... ولكن وجود قوة قمع وحده لا يكفي للادعاء أن هناك ثمة نظاما عالميا . والدليلات الأحداث غيب شرائع محدودة تسري على الجميع ، وقواعد سلوك يلتزم بها الجميع في المعتزك الدولي ، ومن ثم ثبت أن « النظام العالمي الجديد » ليس إلا وهما ، أو هو خداع نظر نتج عن غيب الاتحاد السوفيتي والفرار أمريكا بالقلب القديم . وذلك وهم ضخمة أجهزة الاعلام العالمية وحولته إلى مذهب الحليفة التي لاتقبل الجدل . ولكنه كان وهما قصير العمر . فبعد أن كان « النظام » العالمي الجديد تحمييرا تدريجيا كل الأنظمة قبل عام من الآن ، أصبح لايرد إلى على شعاع الرسميين والديبلوماسيين هنا وهناك ، لزوم الطغوس المربعين في المحافل التي لاياخذها الناس مأخذ الجد . أما الحقيقة التي تكشفت ، وضوحها كل يوم ، فهي أننا في عالم يفتقر إلى نظام ، عالم يفتقر من حالة اضطراب شديد لكنا تصل إلى فراغ السلطة . وذهب كثير من المراقبين إلى اعتبارها حالة من « الفوضى الدولية » . وهي حالة شديدة لمعنى الوقت . ويتوقف هذا الوقت على عوامل عديدة ربما كان أهمها أن الدول الكبرى نفسها ، بما فيها الولايات المتحدة ، تعاني حالات مختلفة ومتفاوتة من عدم الاستقرار وعدم التمسك ، سواء في أوضاعها الداخلية أو فيما يتعلق بالعلاقات بين القطبين - بين دول أمريكا الشمالية وأوروبا وشرق آسيا .

ول تقديرا أن عددا غير قليل من الدول الصغيرة والمتوسطة ، من بينها مصر بمتاكيد ، مدعوة للمشاركة بدور ضروري في صناعة معالم العلم الجديد الذي يتشكل ، والمشاركة في خلق نظام له في كثير من المجالات الحضارية والسياسية والاقتصادية ، بل وفي المجالات الاقتصادية أيضا . والأمم عندما يتوقف التحليل الأخير ، على الصورة والطلائع الوطنية الديمقراطية في بلداننا ، ووعينا بحجمنا الطبيعي ومرونا الممكن ، دون مبالغة أو تهورين . وهذا يكمن الفرق بين الوعي بخلق العلم الجديد الذي تتشكل ملامحه ويسعى لإقامة نظام ، والتسليم بزعيم أن نظاما عالميا جديدة قد وجد بالفعل ... الوعي بخلق العلم الجديد يستتضئ الطلائع البناءة الكامنة لامة ، ويساعد على توظيفها للمساهمة في إقامة نظام أفضل مستقبلا هذا العالم . بينما التسليم ، بزعيم وجود نظام عالمي في الوقت الراهن ينطوي على دعوة ضمنية للخمول



الأمم

المصدر :

للنشر والذات الصحفية والاعلومات

التاريخ :

١٢ يناير ١٩٩٢

وعنصرية جديدة تستول على وجدان اعداد متعاظمة من الاجيال الجديدة ، وتتقدم بعض مصوصة نحو مواقع القوى والتفوذ في عديد من الدول الاوروبية ، ولتزداد في استخدام العنف وسفك الدماء ، خاصة ضد المهاجرين والاقليات والسلاجطين من ابناء الامم المستعظمة والشعوب الملونة .

لكل ذلك ، ليس صدف ان رحلت الايديولوجية المحالفة وتدابيرها القاسية ، منذ اواسط السبعينيات ، لتستول على نسبة متزايدة من قيادات المجتمع السياسي في العالم الثالث ومن ثم ، وايضا سباقا بين المستويين فيها على لمن الاشتراكية يهد ان كانت غلبتهم - حتى الامس القريب - من المتحمسين لها والناطين باسمها .

رواينا نرجع فلبية الحكومات عن كثير من الاصلاحات الاجتماعية التي كانت توصف بأنها اشتراكية ، ونجد سياسات تدخل الدولة في الاقتصاد والدع من دورها في تخفيف اعباء الحياة عن الطبقات الفقيرة .

عازق الانفتاح الديمقراطي المحدود

واصبحت الدعاية المحالفة الاستناد من المارتق التاريخي الذي اسقط الاشتراكية السوفيتية الطراز . وروجت فكرة لقبول واسما تزم ان ثم رابطة دائمة بين الاشتراكية والشمالية ، يمثل مانزجده رابطة عنصرية بين الديمقراطية والرأسمالية . وراح قادة الدول الرأسمالية الفنية شعارات تشجيع الديمقراطية ودرامة حقوق الانسان في العالم الثالث ، ويطرق تقديم المساعدات الاقتصادية بمراعتها . ولكن من الحقائق التي زادها عام ١٩٩٢ وضوحا ان الانقياء دعوا كثيرا من الحكومات والحركات القليانية التي تقدم نفسها كبديل لاية حكومية تسلف كلما وجدوا ذلك في صالحهم . ومن الجهة الاخرى ، وايضا خبراء الحكم ومستشاري الحكام في البلاد التي اظنت الاخذ بالعددية الحزبية والقبول بتداول

وطبيعي ان كان لسمود الايديولوجية المحالفة منذ اواخر السبعينيات وطيلة الثمانينات ، قاذراته السلبية على كل من الليبرالية الامريكية والاشتراكية الديمقراطية الاوروبية . على الولايات المتحدة ، ظل الحزب الديمقراطي بعيدا عن الادارة اثني عشر عاما متتاليا ، بل ان الفلة الاقوى تلودا في الحزبين الجمهوري . والديمقراطي معا تصارس سياسة لثمة لتصفية الاجنحة الليبرالية في الحزب الديمقراطي منذ مقتل الرئيس كندي ، الى درجة ان الدعاية الانتقافية لكل من الرئيسين ريجان وبوش في الثمانينات جعلت من الليبرالية ، [التي كانت مقفرة المجتمع السياسي الامريكي] ، جعلت منها ، البعيج ، الجديد الذي تثير به الرعب في رجل الشارع الامريكي ويحل محل ، البعيج الشيوعي ، بعد ان استنذت الغرابة .

وفي اوروبا الغربية ، اصبحت غلبية الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية تسلم . في الاسسسيات الاجتماعية والاقتصادية والاستراتيجية ، وللتجاذبات والاحزاب المحالفة ، ولتختلف معها الا في التفاصيل فانوية . ومن ثم لم يكن من الصعب ايجاد عند من الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية عن مواقع الحكم في بعض من اهم بلاد وسط وشمال القارة . بينما انتج الاشتراكيون الذين تمكنوا ، بصعوبة ، من الاحتفاظ بمهمهم في الحكم في جنوب القارة ، انهزوا سياسات أكثر جنوبا الى الوسطية المعتمة واليمين المحالفة . وفي المناخ المحالط الرجعي الذي يزداد قسوة ، ومع استمرار الأزمة الاقتصادية وفوضى البطالة بين الشباب ، ومع الجود الحضاري والرككة القليانية المعتمة ، طفت على السطح وتضخم بسرعة ، احتجاجات وجماعات قليانية



الأمس

المصدر :

للنشر والذمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١-١-١٩٩٢

السلطة بين الأحزاب والالتزام بمبادئ خلق
الإنسان ، وأنهم يستخدمون كل دعائهم وخبرتهم
للاحتفاظ بالجوهر التمسكي لحكم الحزب الواحد
وآليات التنفيذ ، في ظل أشكال متنوعة من
الانتزاع الديمقراطي المحدود . وإذا كان لابد أن
يستفيد من هذه الأشكال من الانتزاع - ولأن
تطبيق هؤلاء الخبراء والمستشارين - فلنكن في
السؤال السياسية الصانعة وشبه
الغاشية ، البديلة ، الزائلة الارتباط بالسياسات
الثروات وليس الأموال المتجمعة في الشبكات
الاقتصادية والمالية الدولية .. تلك القوى
« البديلة » التي هي دائماً بحاجة إلى خدمات مثل
هؤلاء الخبراء والمستشارين .. حتى إذا جرى
بهؤلاء « البدلاء » ليحكموا ، تكررت أخطاء
وتعسرات ، الانتزاع الديمقراطي المحدود ، أو
تنكس الانهزام إلى أشكال جديدة من الدكتاتورية
، أو تسم حالة من التناحر والفتن والقلاب
السلطة .

والحق أن أحداث ١٩٩٢ السريعة الإيقاع
مطلعت على الكشف عن نقائص هذه الأشكال
المحدودة من الانتزاع الديمقراطي وبلغت
القوى السياسية إلى الاختيار بين الخسائر في
الضيق بين الخسائر في الخيار الديمقراطي الدما من
أجل مزيد من الديمقراطية والاستقرار . وبين
الخطر بالديمقراطية واستسهل الانتكاس عليها .



الجمهورية

المصدر :

١٤ يناير ١٩٩٢

التاريخ :

للتش والذد مات الصحفية والمعلو مات

فرض الأصر الواقعي .. والنظام العالمي الجديد ..

بقلم : محفوظ الأنصاري

يبدو أن عملية ميلاد النظام العالمي الجديد .. عملية صعبة .. متعقدة ..
سمع التسليم بأن العالم في « حالة وضع ... » ، في حالة مخاض .. إلا أن « مولوده .. » عازب عن النزول إلى هذه الأرض .. وافض للمشاركة أو حتى القيادة لشئون هذا الكون ..
المسألة لم تعد دجلا ، فارغا ، حول ما إذا كان هناك « نظام عالمي جديد .. » ، أم لا .. ؟
وما إذا كنا نعيش نفس النظام السابق أم لا .. ؟
المسألة ببساطة تنحصر في ٣ أمور .. أو ٣ حقائق :
١ - الحقيقة الأولى تقول وتؤكد ، ويشهد العالم ونشهد معه .. أن النظام السابق قد سقط ..
سقط بتركيبته ، وبأشكاله ، وتقسيماته ، وتحالفاته وكنته .. وسقطت معه القوانين ، والأوضاع المترتبة ، والمنبثقة عن كل هذه الأوضاع والتشكيلات ..
٢ - الحقيقة الثانية ، هي أن العالم يعيش حالة جديدة .. يعيش وضعا جديدا ..

ليس هو السابق .. وليس هو « النظام .. » بمفهومه الكامل ، ونظمه العلمية والعملية ، الراسخة .. أو على الأقل ، التي اتفق الكون على التعامل بها ، أو على هديها ..
٣ - أما الحقيقة الثالثة ، فهي .. أن القوى العظمى ، القائمة .. المنفردة منها بسلطة الكون .. والمتأهب المتحضر .. للمشاركة ، من موقع « التكاثر .. » وموقع القوة .. والكامن منها ، يعمل ويستكمل ، عناصر قوته ، وينظم سلوكه ، ويتخلص من معوقاته ومشاكله ..
كل هذه القوى تحاول في صمت أحيانا .. ويحاول بعضها يعنف ، وبسلبان القوة العسكرية أحيانا أخرى ..
بينما يحاول فريق ثالث ، تعطيل الأوضاع كلها وتأجيلها .. كل هذه المحاولات مع اختلافها نوعا وشكلا ..
ومع اختلافها إيجابيا وسلبا .. هذه المحاولات جميعها ، تجري بها عملية الصياغة للنظام الجديد .. لشئون الكون .. صياغة ، تفرض في جزء منها أمرا واقعا يود أصحابه أن يكون ساري المفعول بعد قيام النظام واستكماله ..
صياغة تضع القوانين ، والإحكام ، وتحدد أشكال التعامل



۱۴۹۲

التاريخ :

لأنشور والخدمات الصحفية والمعلومات

• • • • •

وفي قلتي أن عملية طرد الفلسطينيين الاذرية التي أقدمت عليها إسرائيل .. كانت من بين المخبرات العملية التي تحاول بها تل أبيب .. أن ترض أمرها وألغا أو محدودا .. من شأنه أن يفسد « لعبة الصراع » أو عملية السلام الجارية .. والتي لعب فيها .. يوش بيدر .. الدور الفاعل والحاسم .. وجلا من التفاوض أمرا وحقيقيا .. بين أطراف « أنفسهم .. !! » في السباق على ألا يفتقروا .. ولا يتفاوضوا وجهال لوجه .. حاول راين .. وهو رئيس الحكومة .. التي جاءت داعية للتسوية والسلام .. أن يوجه « رئيس العالم .. » الجديد ..

الطبعة من ٢



المصدر : **إخبارية سورية**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات : **التاريخ : ١٠ - ١ - ١٩٩٢**

فرض الأمر الواقع .. والنظام العالي الجديد ..

بقية المخور من

كلينتون .. بوضع يلقى ما سبق أن تم الاتفاق عليه .. وسبق أن فرض سلفه - بوش بيكر - باللوائح والاحكام المنظمة للعملية ، ومن خلال مذكرات موقعة ومتفق عليها .. يرتبط بالقضية الفلسطينية مجمل الوضع في المنطقة من الخليج وحتى المحيط .

فما يقوم به الرئيس صدام حسين الآن وعلى مدى أيام متتالية من المخول في « أراضي التقسيم والحدود » التي جرى رسمها بعد تحرير الكويت .. هذا الدخول العسكري أو شبه العسكري في أم القصر .. هو أيضا .. محاولة من جانب العراق ، لاثبات أن خطوط الحدود الجديدة مرفوضة .. وشروط « الهزيمة .. !! » المطروحة على العراق منذ التحرير ، صعب قبولها ..

وأن الوضع يحتاج إلى إعادة نظر .. تحسن مجمل الصورة وتغير في الشروط ..

أو أن يسحب الإدارة الأمريكية وهي في حالة ، تسليم وتسلم إلى عمل عسكري ، تجد الإدارة الجديدة متورطة فيه لانه لا يمكن البدء بالإبقاء في أقل من أسبوع .. وبالتالي يكون على كلينتون أن يختار .. : -

- أما الاعتماد عن مشاكل الداخل الاقتصادية والاجتماعية ، من بطالة وركود ، وتخلّف ونقص في الخدمات الصحية والاجتماعية والسكان وهو البرنامج الذي انتخبه الناس من أجل تحقيقه

- أو استمرار الانغماس في مشاكل الخارج كما فعل بوش ودفع ثمنا لهذا الانغماس . الخروج من المكتب البيضاوي ومن البيت الأبيض ، والنزول ، أو الهبوط الاضطراري من فوق عرش الكون

• • • • •



الجريدة

المصدر :

١٤ يناير ١٩٩٣

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المؤكد أن حالة الاختبارات وحالة الصياغة وحالة التأجيل ، وحالات فرض القوة والأمر الواقع ، واستبدال أوضاع بأوضاع جديدة سوف تستمر وتتواصل ، إلى أن يرس العالم إلى « بر » ، يمكن تعريفه « بالنظام » أو بالنظام العالمي الجديد

والمهم وكما نقول دائما أن تكون شركاء في الصياغة وشركاء في المناوشة والتراشق وشركاء في الحلول لتكون شركاء حقيقيين وفاعلين في النظام المتغير الولادة ولكن تجري صياغته

محفوظ الانتصاري



صباح الخير

المصدر :

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات : التاريخ : ١٤٠٢ سنة ١٩٩٢

سنة ١٤٠٢

ووقادة العالم في حاجة إلى تفكير عالمي لمواجهة أزمات العالم ٩٩

لويس جويس

وضوحاً .. هل نجد لظهور خطر آخر أو لئين آخر ١٩

الكاتب ليس جيب كتب هذا الأسرع في الميراث تريون تقول : إن المفاجآت صنعت تاريخ القرن العشرين .. ولعلنا نذكر جميعاً مفاجآت الأعوام الثلاثة الأخيرة .. انتصار الديمقراطية الغربية ، وإبهار الاتحاد السوفيتي ، الدعوة إلى الوحدة الأوروبية وعدم تحفظها عام ١٩٩٢ .

لم تكن تعرف شيئاً عن البوسنة أو الصومال في بداية عام ٩٢ ، ولكن مع نهاية العام انشغل العالم بما يجري في البوسنة والصومال وضرورة استخدام القوة من أجل أهداف إنسانية . وفي بداية عام ١٩٩٢ لم يكن أحد في أمريكا أو خارجها يسمع عن بيل كلينتون ، ولكن بغير عام ٩٣ ويصبح هذا الرجل الذي جاء من حيث لا تعلم حاكم أقوى دولة في عالم اليوم ، وسوف يكون لسياسة أثر كبير في حياة الدول والشعوب .

الأحداث تواجهنا أحياناً بغير ما نتوقع ونحملنا غير قادرين على فهم مسار التاريخ .

ولقد حفل القرن العشرون بالعديد من المفاجآت .. من كان يتوقع ظهور خطر في ألمانيا أو لئين في روسيا ، وما تلى ذلك من قيام الحرب العالمية الثانية ، وبعد انتصار الحلفاء وظهور مشروع جورج مارشال لتعويض أوروبا الغربية لم يكن أحد يتوقع الحرب ، فإذا بنا تتلخ في كوريا ، ويجرى تقسيم فلسطين وتقوم حروب في لبنان وكامبوديا ، وأفغانستان وحرب بين العرب وإسرائيل ، من كان يتوقع ظهور كلترو كفافد شويشي في كوسا على حدود أمريكا ، أو إنكسار شاه إيران ، وقيام الجمهورية الإسلامية في

● بينما تتحرك البشرية نحو نهاية القرن العشرين وبداية الواحد والعشرين ، يجد قادة العالم أنهم مطالبون بالخروج من التفكير الضيق داخل حدود أوطانهم ، إلى تفكير أرحب يشمل العالم .

فليس من المقبول أن يشغل قادة العالم اليوم بالأزمات الحالية مثل الأزمات في أسواق المال ، والنفقات العربية ، والحروب التجارية ومشاكل اللاجئين فقط ، بل يجب أن يسي قادة العالم أن هذه القواهر ، ما هي إلا علامات مرحلة التغيير التي يمر بها العالم والمجتمعات المختلفة في الدول التي تتقل من نظام قديم إلى نظام جديد . إنها تيارات تغير من قوى التغيير التي يحتاج عالم اليوم .

وإذا لم ننظر إلى مشاكل اليوم التي تجري في المجتمعات فننظر عالمي أوسع لن نستطيع أن نجد الفرصة لاحتماء هذه الأزمات ..

لقد شهد القرن العشرون بداية الاستثمار ، وإبهار الاتحاد السوفيتي ، وفرق يوغسلافيا ، ويزع إلى الوجود أكثر من ضعف الدول التي كانت تشكل العالم في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين . وجميع الدول الجديدة وحديثة الاستقلال تنضم إلى التكنولوجيا الحديثة ومع البقعة القومية تنطور المجتمعات وتزداد احتياجاتها الاقتصادية والاجتماعية .

هل نجد هذه التطورات إلى حدوث مفاجآت مثل التي حدثت في القرن العشرين ؟ ولكن أكثر



صاح المذير

المصدر :

١٤٩٣ هـ

التاريخ :

للنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات

إيران بقيادة الخميني . ومن كان يتوقع السلام بين
مصر وإسرائيل !

وحرب الخليج بين العراق وإيران ، ثم بين دول
العالم ومصر حسين ، ومختلف الرحائن والحرب
الأهلية في لبنان . وهكذا في مناطق كثيرة من العالم
حدثت المفاجآت وتغير العالم بها . . . فهل يمكن
التخطيط لمنع المفاجآت !؟

لست مع الذين يقولون بإمكانية التخطيط لمنع
المفاجآت ، ولكنني من الداعين بأن عالم اليوم يحتاج
إلى قيادات تؤمن بأن الكون عالم واحد ومشاكله
تس الجسيم ، ولا أحد يستطيع التجارة بمفرده .

إن شعوب العالم اليوم تحتاج إلى التوعية بمشاكل
العالم ، ولا يستطيع حاكم دولة كبيرة مثل أمريكا
الاهتمام بالمصالح القومية لأمريكا ، ويصل مصالح
العالم . وكذلك الأمر بالنسبة لقادة الدول الغنية ،
لأنهم لا يمكن الاستمرار في جعل دول الرعي متجمعا
لتصدير المواد الخام ، ويحظر عليها تصدير الإنتاج
من طعام ومنسوجات ، وبالتالي تظل في أوضاعها
المتدهورة ولا تتقدم .

وتدهور الدول الفقيرة سوف يقرب في النهاية
كل الدول الغنية .

عالم اليوم متشابك ومعقد وقادة العالم في حاجة
إلى تفكير جديد أكثر رحابة وأوسع أفقا من الاهتمام
بالأزمات الداخلية ولا يمكن الخروج من تلك
الأزمات إلا بالنظر العالمية .

إننا نعيش في عالم واحد ومستقبلنا متشابك
ولا نملك الخروج من أزمات العالم إلا بالتضامن
والتعاون ، وسيتل إلى هذا التعاون هو النسل من
حلال الأمم المتحدة بعد تحليصها من سيطرة
المسيطرين .

وهذا عمل قادة الدول ومساندة شعوب العالم



المساهمون

المصدر :

١٠٥ سنة ١٩٩٣

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

هل ترحل «فكرة» النظام العالمي

برحيل «بوش»؟

البادرة التي كانت حريا كلامية بين اكبر قوتين في العالم بالنظير المتدني، وخلق الساحة العالمية بهذا المعيار الذي لقوة واحدة مما دفعها الى المصادرة بنظام جديد يقدم على اساس القوة احادية القطب، واي نظام على اساس ردة الفعل لا يمكن ان تثبت اركانها فسيلا عن ان يسود العالم لجميع، ذلك لتقديراته الاسس والخطط المروسة للحرب صلاحها، فإن للنتائج الذي يراد له ان يفسوس العالم اشبه بالمنهج التربوي للتعليمي، لا بد ان يخصص للدراسة والتجريب ليدنو صلاحه من دعمه، وعلى العكس مما ذكرنا هذا النظام العالمي الجديد حيث هو رايد اللحظة والغرف!!

٢. الذي يظهر لنا ان «بوش» لم يضع لهذا النظام الاسس والضوابط الشابتة التي توضح معالمه واجلى غوامضه، ليسير عليها من يأتى بعده، الا اذا كان فعل ذلك في القضاء، وهذا مستبعد لنظام يراد له ان يسيّر العالم، واذا كان الامر كذلك فإن الفكرة الفاسضة تمتد مع صاحبها وان يكتب لها النجاح لعدم وضوح رؤيتها!!

٣. هل هذا النظام العالمي الجديد من نوايا السياسة الخارجية لأمريكا التي لا يمكن لأي رئيس أن يخطأها، واجابة لهذا السؤال نقول: حتى الآن لم يظهر لنا أن هذا النظام من صلب السياسة الخارجية لأمريكا، وبالتالي فهو خارج عن دائرة تلك الشواهد.

٤. أن نظام بوش العالمي الجديد، هو من ثمرات سياسته الخارجية، التي عابه عليها

□ تبلورت فكرة النظام العالمي الجديد بصورة علنية بعد حرب الخليج الثانية، ويدت كانتها من بنات افكار الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش، وإن كانت الفكرة قد ظهرت خطوطها اثر انتهاء الحرب الباردة بين المعسكرين الشيوعى والرأسمالى الليبرالى، واستمرت فكرة لم تختبر بعد بالرغم من كثرة الحديث حولها واعطائها زخما كبيرا من قبل وسائل الاعلام، وخاصة الغربية منها، والغريب على الامر ان هذا النظام العالمي المزعوم ظل الى يومنا هذا فكرة هلامية ماثمة للمعنى غير واضحة الهدف، او على الاصح غير واضحة الرؤى، حتى للمقربين من صاحب الفكرة للنادي بها، الامر الذي جعل الكثيرين يشككون في أن يكون هناك نظام جديد للعالم أصلا، لأنه لا يعقل أن يسمي هذا النظام (بالعالمى) والعالم كله لا يعرف حتى خطوطه العامة!! بل أن البعض يقول: لعلها كلمة خرجت من فم الرئيس بوش في أثناء زخم انتصاراته ونشرونها!!

وكيفما كان امر هذا النظام فإن الذي يهتما في هذا التحليل هو: على فرض أن هذا النظام له وجود - على الأقل في ذهن صاحبه - فهل سيكتب له البقاء والاستمرار بعد رحيل صاحب الفكرة عن موضع القرار، أم سيرحل معه؟ لا تتفعل نتيجة الحكم، ولكن نعالج الامر من خلال النشأت التالية لعلنا نخلص منها بنتيجة او مؤشرات تستقرى، لنا المستقبل لبقاء هذا النظام المقترح أو عدم بقاءه:

١. جاء هذا النظام كردة فعل لانتهاج الحرب



المصدر : **السياسة**

التاريخ : ١٩٩٣ - ١٠ - ١٠

للنشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

السطور الأخيرة

بعد انهيار الاتحاد السوفياتي أصبحت الولايات المتحدة الأمريكية هي القوة الوحيدة في العالم بلا منازع .. ورغم أن هذا الوضع الشاذ أن يستمر طويلا لتعارضه مع حركة التاريخ .. إلا أن خريطة جديدة يتم رسمها الآن لمنطقة الشرق الأوسط من أجل تكريس النفوذ الأمريكي الذي حل محل النفوذ السوفياتي .

وما كانت الولايات المتحدة الأمريكية لتستطيع أن تتواجد في المنطقة دونما سبب تدفع به .. ولها شجعت العراق على أن يغزو الكويت في الثاني من أغسطس عام ١٩٩٠ .. قبل وجعلت الرئيس العراقي صدام حسين يتوهم بأن استيلائه على الكويت أمر مشروع . وكما توقعت الولايات المتحدة

الأمريكية - وفقا لمخطتها - لقد استند بها العرب وبالبرصا بالقتل العسكري لتحرير دولة الكويت من الغتصب العراقي وفتحوا لها خزائهم لتغترف منها . ثم أن الولايات المتحدة الأمريكية تتخذ من النظام الدولي الجديد - الذي لم يتشكل بعد - قناعا تخفي وراءه أطماعها التي لا تتقف عند حد .

فياسم هذا النظام الدولي الجديد سقط مئات القتلى والجرحى من أبناء الشعب العراقي من جراء الطلقات التي قامت بها طائرات الحلفاء فوق العراق ، سواء إبان الغزو العراقي للكويت أو التي قامت بها مصاه الأريماء اللغوي .

وياسم هذا النظام الدولي الجديد نجد أن الولايات المتحدة الأمريكية أحريص ماتكون على بقاء نظام الرئيس العراقي صدام حسين .. حتى تضمن هي بالتالي بقاءها في المنطقة .

وياسم هذا النظام الدول الجديد يقترب من العرب أبيض الجرائم دون أن يحاسبهم أحد . أن النظام الدولي الجديد لم يلفظ . هيتا لاقبال مسلسل د اليوسنة والهرسة .. وأم يحرك ساكنة حين قامت إسرائيل بطرد أكثر من ربعمئة فلسطيني خارج الأراضي المحتلة . ومن هنا فإنه -أي النظام الدولي الجديد - ليس سوى عصا خفيفة في يد الولايات المتحدة الأمريكية لتزبد بها العرب .. والعرب فقط !!

مختصر



المصدر : العالم العربي

١٩٩٢ سنة

التاريخ :

للنشر والإذاعات الصحفية والاعلامات

هذا الزمان



العدل الظالم ..

السياسة الدولية الآن تحمل
ألف ميزان للقضايا الدولية ..
هناك قضايا تحسم بين يوم
وأول .. وخلال ساعات قليلة ..
وقضايا أخرى تحتاج إلى وقت
طويل .. حتى المنظومة الدولية
والأمم المتحدة، أصبحت الآن
تسير حسب اتجاهات الريح ولها
موازين مختلفة حسب المناطق ..
والأحوال وسير الأحداث.
والاختلال الموازين في التعامل
مع القضايا الدولية يعكس خللاً
وهيباً في النظام العالمي
والسياسات الدولية .. لأن أسوأ
الأشياء أن يفقد النظام العالمي
مصداقيته وأن يشعر الشعوب
بأن هناك موازين مختلفة تحكم
القرارات الدولية التي ينبغي أن
تتسم بالعدل والموضوعية
والنزاهة.

وما أكثر القضايا الدولية التي
ظهر فيها هذا الخلل وهذا التردد
بينما نأت قضايا أخرى اعتماداً
سريعاً وحاسماً ومؤثراً.

وأخشى ما أخشاه أن تحكم
الأهواء والمصالح النظام العالمي
الجديد ويكون هذا كله على
حساب قضايا أساسية أخطرها
الانزاحة في المواقف .. ونحن لا
نطالب النظام العالمي بأن يكون
مجرداً تماماً من الأهواء
والمصالح .. لأن التجرد مستحيل
ولكن نطالبه ألا تحكمه فقط
لغة الأهواء .. ولغة المصالح.

لم يستطع العالم حتى الآن أن
يحسم قضية إبادة المسلمين في
البوسنة وفشل مؤتمر جنيف في
التوصل إلى حل .. ومازالت حملة
الإبادة والاغتصاب تحاصر
المسلمين في البوسنة .. فأين
نزاهة النظام العالمي وأين موازين
الأمم المتحدة وأين المتشدقون
يحققون للإنسان في الغرب.

ول نفس السوفت يسواجه
المهددون الفلسطينيين خطر
الموت وسط لوج الشتاء القارس
.. ومازالت إسرائيل تصر على
موقفها من طردهم من بلادهم ..
فأين حقوق الإنسان .. وأين
قرارات الأمم المتحدة .. وأين
نزاهة النظام العالمي ..

ومازالت قضية الشعب
الفلسطيني تتعرض كل يوم
لشكل جديد من أشكال التاجيل
والإمالة ولم تصل مفاوضات
السلام إلى شيء يذكر .. قضايا
كثيرة تنتظر قرارات حسم من
النظام العالمي الذي يحاول أن
يفرض شكلاً جديداً للعلاقات
الدولية.

ولا أدري ما هو مستقبل هذا
النظام العالمي في ظل هذا التعامل
الشديد للقضايا كثيرة تهدد أمن
العالم واستقراره .. من الخط أن
يكون للعدل أكثر من ميزان
خاصة إذا حاربت موازين الظلم
أن تبتس ملايس العدل .. فما أسوأ
العدل الظالم.

فاروق جوييدة



معنى انتهاء الحرب الباردة

علي الدين هلال *

بخصال لحظة الانقطاع أو تقلة التدول. فاللوان الذي شهدته بداية عملية التغير ي طرح لثارة على العملية من حيث طبيعتها وسرعان وتوازن القوى المرتبط بها. هذا الذي يفسر لنا لماذا لمّا وجدت في إيطاليا وفريستا احزاب شيوعية قوية بينما لم تعرف في كثر القارة قط انكساراً أو امريكا.

لنا هنا أهمية فهم حالات انتهاء الحرب الباردة التي كانت تعني صراعاً شاسعاً بين دولتين -ممسكرين وحطّين ومطامير التتقاربين وايدولوجيتين. هذا الصراع كانت سلخه الفكرة الأرضية واستخدمت فيه كل أدوات التأثير والضغط والتفوق ، فكيف انتهت هذه المواجهة انتهت بمحاولات التكتيك (المسترسيريكيا والغلاستوت) في احسن الطرقات (دت إلى حالة من عدم الاستقرار السياسي الذي قاد إلى انتهاء الاتحاد السوفياتي ككيان قانوني وسياسي ما حدث هنا يماثل ما حدث بعد الحرب العالمية الأولى وانتهاء الامبراطوريات العثمانية والنموسوية - المجرية.

وتتوكل بعض الشيء - اصنام هذه التغيرات التي حدثت أولاً ، هو اختلاف طرف دولي وفطور مجموعة من الدول الوريبة لالتقائهم وحقوقه ، والذي حدث ثانياً ، ان مجموعة الدول التي ارتبطت بهذا الطرف الدولي قامت فيها بحركات سياسية أدت إلى تغيير بنيتها وتوجهاتها الايدولوجية والتي سمحت ، بالذات ، انه في الدولة الكبيرة التي كانت الاتحاد السوفياتي - وهي الجمهورية الروسية - تم تغيير في النظام السياسي والاقتصادي ليس بتدريج او تطوير ولكن بتبني نظام الخصم ولعلها مغالطة تاريخية من الطراز الاول لروسيا - لقب الاتحاد السوفياتي - التي نامت الرأسمالية لمدة سبعين سنة بعد قيام الثورة البلشفية تعود اليوم لتعني هذا التنازل ، والذي حدث اخيراً ان الجمهورية الروسية تتخذ سياسة خارجية تسمى ليس لفظ في التنازل مع الولايات المتحدة ولكن ايضا إلى مشاكسة والتشويق معها.

والجرب الباردة لم تنته بطريقة معملية او فني متخير علمي ، لكنها انتهت تحت وقع سياسة الانكسار الاقتصادي وتقلعة سباق التسلح الذي فرضه الغرب - وتحديدا الواجبات المتحددة - على الاتحاد السوفياتي ، وسياسات التمسك هذا انتهت الطرفين واركانها ، ولكن موسكو كانت اقل مناعة ، فإن كان الانساق العسكري ارقص الاقتصاد

الليقاش حول موضوع النظام الدولي الجديد بدأ ولن ينتهي قبل سنوات وسوف تشهد اثاره وتتنوع ، وهذا امر طبيعي ، وسوف نشعر معارك فكرية بين اصحاب الاراء المختلفة ، وهذا امر طبيعي ايضا ، وغير الطبيعي ان لا يحدث ذلك بانفجار في جسمنا ، بل يحدث حولنا في العالم ، ونهول الآثار والتداعيات وتصارعها ، حتى ان العالم يبدو كخيلار مدفع ينهب الارض نهبا في بطن نقي ، بلظم لا احد يعرف متى تكون نهايته وكيف ، وفي هذا التنازل تخطط الرؤى والتصورات والأضواء ، ويتسمر التعيين بين ما هو موقت وعابر ، وما سوف يحظر للنفس مكانا في االعالم الجديد ليصبح احد معالنه ، وبصفة عامة فإن المناقشات التي تدور حول هذا الموضوع تسير في احد الاتجاهات ثلاثة ،

الاول : ان هناك تحولات دولية وحيد لعدالة ان هناك تحولات دولية وان هذا التنازل الجديد اذ في التنازل ، ولكننا حتى لو اخفنا بوجهة النظر الذاتية فإن ذلك لا يعطينا من تحديد صلاخ هذا التطور وهذا النظام الجديد اذ في التنازل ، ولكننا ، ما هي طليعة هذا التحول - هل هو تحول سياسي اجسبي ، أي تحول في توازن القوى

والاقتصاد المسيحية من الدول الكبرى وموازاة على خريطة التفوق ، ام اننا نراه تحول كبير عمقا ، تحول يحصل ببنية النظام الدولي وبشبابه في جوهره للتحولات التي ارتبطت بمجيء عصر البكار او عصر الذرة ، جعبارة اخرى ، ان البناء التحتي للعلاقات السياسية الدولية يتغير تحت تأثير محاول الثورة العلمية ، للتكنولوجيا ، وان الهياكل السياسية التي نشهدها هي نتاج تلك التنازلات ، فانهيار الاتحاد السوفياتي - في التحليل الأخير - كان نتيجة ليشة في مجاراة التقدم العلمي المعاصر في المجتمعات الصناعية المتقدمة ، والتأخير ما هو التأثير الذي ستتركه هذه التحولات على وضعات النظام الدولي من دول وشركات عملاقة ومفطعات غير حكومية ، على ادراجها وعلائها ،

وبينما نجد الكثير من التحليلات والاجتهادات حول تلك القضايا فإن هناك تدهمنا اقل لعني انتهاء الحرب الباردة لنفسه ، فيتميز أكثر بما هو حاصل وما سيحصل ، ونقل اهتمامنا بما وقع لبعلا ووقع الأساس لما نحن فيه اليوم على رغم ان فهمنا الحقيقية ما حدث هو المعقدة الضرورية لتنام ما يحدث الآن ،

والتغير هنا من الاسهامات الفكرية في مطريات التفكير الاجتماعي ، والسياسي حيث ترى ان عملية التفكير هذه تتأثر كثيرا



النشر والذخائر الصحفية والمعلومات

المصدر :

الحياة الثانية

التاريخ :

١٨ يناير ١٩٩٢

كما أن نهاية الحرب الباردة ارتبطت بتصاعد النزاعات العرقية والسمالية في أوروبا. هذه النزاعات التي كانت لمدة طويلة سمة تتصف بها الدول النامية أصبحت اليوم ظاهرة عامة في أوروبا. لكن أخطر ما أدت إليه هذه الظاهرة هو قيام دول جديدة بالعنف كما حدث في يوغوسلافيا، وألمانيا، كما حدث في تشيكوسلوفاكيا ومن قبل في توحيد الألمانيتين والعنف الأصغر لهذه الأحداث أن للترتيبات الدولية وشروط الحدود التي رسمتها تسويات ما بعد الحربين الأولى والثانية هي محل نقاش الآن. وأهمية ذلك أنه إذا كانت الدولة الواحدة يمكن أن تنقسم في أوروبا فلماذا لا يتم ذلك في مناطق أخرى من العالم إذا تطلب الأمر؟ هذا بعض من كل، والتحديات التي أوجدتها نهاية الحرب الباردة كبيرة ومتنوعة، بعضها تقني/سياسي يتعلق بكيفية تنظيم المجتمع الدولي في غياب «عدو» مشترك أي طرف تكون واضحة للعيان فقط عند مقارنتها بسنوات الآخرين والعمل بين بوجود الظلم والخير بالشر. كذلك فإن الدول الصناعية المتقدمة تواجه مشكلة مصير الترسانة العسكرية الهائلة التي تمتلكها، وكلها بدأت برامج لخفض الانفاق العسكري ولتحسين المصانع العسكرية للأغراض الإنتاج المدني. ولكن أهم ما في الأمر أن الدولة التي لا زالت انتصار الحرب وهي الولايات المتحدة خرجت في نهاية الحرب الباردة منتصرة ولكن مرحلة، فائز ولكن معينة. لذلك لم يكن غريباً أن الشعب الأميركي أسقط بوش الرئيس الذي أجسسه على الانحسار السوفياتي، وكانت الانتخابات الرئاسية الأميركية تدور أساساً حول قضايا داخلية، تحديداً حول موضوع الانحسار الأميركي وتجديد شبابه. كيف يؤثر هذا على مسار الحصول إلى نظام دولي جديد، وكيف تتعامل الولايات المتحدة مع منافسيها الذين هم حلفاء في طوكيو وبرلين؟ هذه قضية تستحق مناقشة مستقلة.

• استاذ ريمير مركز البحوث والدراسات السياسية - جامعة القاهرة.

الأميركي فإنه وجه ضربة قاضية إلى الانحسار السوفياتي ومنه إلى الدولة السوفياتية وجهاز السلطة فيها. وهكذا انتهت الحرب الباردة بهزيمة أحد الطرفين، والانتصاه أي حرب يعني أن هناك منتصرين ومهزومين. كما أنه بعد الحروب تتم عادة إعادة تعريف عناصر النظام الدولي وأنوار الأطراف المختلفة ويتم إعادة التعريف هذا من وجهة نظر الأطراف المنتصرة ولكن في حالته هذه فإن إعادة التعريف تمت لتشمل المنتصر والمهزوم أيضاً. فعلى سبيل المثال ما هو دور حلف شمال الأطلسي في الإطار الجديد، وما هو دور القواعد العسكرية الأميركية المنتشرة عبر أنحاء العالم، وينطبق المثل نفسه على عشرات الترتيبات العسكرية والصناعية التي ارتبطت بحالة الحرب الباردة. وهكذا فإن انتهاء الحرب الباردة يعني أن حالة دولية جديدة قد نشأت لها مواصفات وخصائص مستحددة.

وعلى سبيل المثال فإن مفهوم الأهمية الاستراتيجية للدول والمناطق قد تغير بشكل محسوس. ففي عصر الحرب الباردة كانت كل من الدولتين العائلتين تتعقب أحدهما الأخرى فحينما يكون موسكو نظير في مقياسه فإن واشنطن تغازل آميس أياها، وبعد سنوات تتغير المبالغة، وكل من إيران وتركيا أصبحتا أهميتهما الجيوبوليتيكية من صهيبة الجوار الجبرالي للاتحاد السوفياتي. والنتيجة أن الأهمية الاستراتيجية التي ارتبطت بالثقافات الدولية والحرب الباردة لم يعد لها وجود. كذلك الصراعات الإقليمية التي عكست منافسات الحرب الباردة سرعان ما تخطت حدودها وخبت حرارتها.

وعلى سبيل المثال أيضاً فإن الحرب الباردة أوجدت ضوابط السلوك الدولي لم تعد قائمة الآن. ففي أوروبا مثلاً كان الانقسام إلى شرق وغرب هو الحقيقة المركزية في حياة القارة، أما بعد انتهاء الحرب الباردة فإن التحالفات والتنافس الترابعية عادت لتطال مراسمها من جديد، ومن يريد أن يلهم ما يحدث في أوروبا اليوم عليه أن يعيد قراءة التاريخ الأوروبي في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر لمعرفة جذور التحالفات والتنافس بين الثقافات والسمالية. مشكلة البلقان هي قضية قديمة جديدة، واللوف المؤيد لصربيا الذي تلقى البيوتان ورومانيا وروسيا له جذوره التاريخية. ولعل الكثيرين اندفعوا عندما سمعوا وزير الخارجية الروسي يصر من اتخاذ قرار بالتدخل العسكري لحماية جمهورية البوسنة والهرسك، وعندما قرأوا عن قرار البرلمان الروسي الذي يحد أي قرار يتخذه مجلس الأمن في هذا الشأن. والسياسة الخارجية الألمانية تجاه سلوفينيا وكرواتيا ووسط أوروبا والاتحاد الألمانية في روسيا لها أبعادها التاريخية والثقافية.



ادارة الأزمات الدولية ودبلوماسية القوة

د . احمد عباس عبد البديع

نطاق واسع . ففي خلال الأزمة الدبلوماسية التي تفجرت نتيجة للغزو العراقي للكويت ، عمد كثير من الزعماء العرب والزعماء الغربيين الى اجراء كثير من الاتصالات بين الاطراف المعنية والقيام بالعديد من المحاولات لحل الأزمة سلمياً قبل ان تشتعل الحرب بين بغداد من ناحية والولايات المتحدة وحلفائها من ناحية أخرى .

ويرى فريق ستانفورد في كتابهم « تجنب الحرب ومشاكل ادارة الأزمات » ، Avoiding War - Problems of Crisis Management الصادر سنة ١٩٩١ ان الغاية من ادارة الأزمات هي تجنب الحرب العنصرية Jnadventent التي يعرفها احدثوا الفريق وهو البروفيسور الكسندر جورج الاستاذ السابق للعلاقات الدولية بجامعة ستانفورد بأنها الحرب التي لا يرغب فيها او يتوقعها اطراف النزاع عند بداية الأزمة الدبلوماسية والتي يمكن ان تحدث في أي وقت خلال مراحل تطور الأزمة . ومن أبرز الأمثلة على الحرب العنصرية الحرب الكورية في سنة ١٩٥٠ والحرب التي أعقبتها في نفس العام بين الولايات المتحدة والصين وحروب ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ العربية الاسرائيلية . وفي مقابل هذه الحروب التي اندلعت بسبب تصعيد الأزمات ، فان ثمة نوعاً آخر من الأزمات التي امكن ادارتها بنجاح والتي انتهت بدون حروب ومنها أزمة حصار برلين سنة ١٩٤٨/١٩٤٩ وأزمة القذائف

إذا كان موضوع ادارة الأزمات الدولية قد حظى منذ أزمة القذائف الكورية في عام ١٩٦٢ باهتمام بالغ لما حققه من النجاح الساجق في انقاذ البشرية من ويلات حرب نووية كانت واقعة لاحالة ، فإن حاجة العالم في الآونة الحاضرة الى الوقوف على كل مايتصل بإدارة الأزمات من القواعد والاستراتيجيات تتزايد بدرجة كبيرة ورغم مايمهبط اليه البعض من القول بأنه مع نهاية الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي لم تعد هناك حاجة الى الاهتمام بموضوع ادارة الأزمات الدولية التي كان مناط الاهتمام بها تجنب تورط القوتين العظميين في حرب نووية . كما انه في الوقت الحاضر لاينتظر وقوع أي أزمة تهدد بالحرب في مختلف ربوع أوروبا منذ انتهاء حلف وارسو . ومع ذلك ، فإن ادارة الأزمات تبدو أكثر إلحاحاً في الوقت الحاضر الذي تزدهر فيه احتمالات وقوع الأزمات على المستوى الاقليمي والتي يمكن ان تؤدي الى تورط أي دولتين او عدة دول من الاقتراب من حافة الحرب وخصوصاً في منطقة الشرق الاوسط التي ما زالت تتعرض لمزيد من الأزمات وأنواع جديدة منها . وقد كانت حرب الخليج اقرب الاحداث التي استخدمت فيها استراتيجية ادارة الأزمات الدولية على



المصدر : السياسة السورية

سنة ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدات الصحفية والعلومات

الكربية سنة ١٩٦٢ .

الذي يفرض ضرورة مشاركة الطرفين في ادارة الأزمة والتعاون المتبادل بينهما في البحث عن الاسس والمتطلبات اللازمة لحلها تجنباً للمواقف الوخيمة لاندلاع الحروب .

ادارة الازمات الدولية في عصر الحرب الباردة
وهكذا كان ميثاق الاهتمام بمبادئ ومتطلبات ادارة الازمات الخطا الذي ارتكبه الرئيس الامريكى هارى ترومان ووزير خارجيته دين انشيسون بتورطهما في الحرب مع الصين بسبب سوء تقديرهما للتدخل العسكري للصين الشيوعية في الحرب الكورية سنة ١٩٥٠ وسوء تقييمهما للتهديد الصينى بهذا التدخل بعد نجاح قوات الجنرال دوجلاس ماكارتش في طرد جيش كوريا الشمالية من كوريا الجنوبية مما ادى الى نشوب الحرب بين الولايات المتحدة والصين والتي كانت حرباً غير ضرورية وكان من الممكن تجنبها .

والحقيقة ان الزعماء الامريكيين والسوفييت قد ادركوا منذ بداية مواجهة الحرب الباردة المبادئ الاساسية لادارة الازمات ، كما انهم كانوا يتصرفون بطرق تتفق مع هذه المبادئ او على الاقل لاتعمل على انتهاكها بصورة قاضحة ويسلكون مسلكياتهم بالحكمة والاعتدال والحذر والتعقل وخاصة بالنسبة لسلطة الازمات التي تفتقر في برلين وكوبا والشرق الاوسط واسيا دين التعرض للخطر في الحرب وان كان ذلك تضمن في نفس الوقت عنصراً من حسن الحظ . وقد كان الخوف المشترك من ان مثل هذه الازمات يمكن ان تخرج عن نطاق سيطرتهم فتؤدي الى كاتبة الحرب النووية هو الذي امد موسكو وواشنطن بدوافع قوية للسلوك المنضبط والتعاون المشتركة في ادارة مواجهتهما .

وهكذا ، فان تاريخ القرنين العظيمين منذ مجيء الحرب الباردة يدل على انها حققتا نجاحاً كبيراً في ادارة الازمات بما يفوق كثيراً محاولاتهم في تجنب الازمات . كما انه خلال هذه السنوات تعلمت كل منهما بصورة الفصل فهم واحترام المصالح الحيوية . لبعضهما البعض وتنظيم تنافسهما العالمي والحد من هذا التنافس اذا دعت الحاجة الى ذلك ، ومعالجة المنازعات النوعية بينهما بطرق لاتؤدي بهما الى الخوض في سلسلة ازمات جديدة تهدد بنشوب الحرب ولاشك ان احداً لايركز انه في عصر الحرب الباردة لم تكن هناك أزمة في العلاقات الامريكية السوفيتية تهدد بنشوب حرب بين موسكو وواشنطن باستثناء مواجهة الاربعة والعشرين ساعة غير المتوقعة بينهما في نهاية الحرب العربية الاسرائيلية في اكتوبر سنة ١٩٧٣ وبالرغم من تضارب بقطة القوات الامريكية خلال تلك الازمة فان معظم الملاحظين يتفقون على ان خطر الحرب في تلك الازمة كان ابعد بكثير مما كان عليه خلال أزمة القذائف الكورية سنة ١٩٦٢ . كما انه خلال تدهور العلاقات بينهما في اواخر السبعينات واول الثمانينات لم تتعرض علاقتهما لاي أزمة تهدد بنشوب حرب بينهما .

المعضلة الاساسية في ادارة الازمات

وتدور المعضلة الاساسية في ادارة الازمات - وفقاً لما كشفت عنه الحقائق التي يمكن استخلاصها من تجارب الماضي - حول المائز الذي يواجهه السياسيين بين الحاجة الى حماية المصالح المعرضة للخطر والزغبة في تجنب التصعيد غير المرغوب فيه لازمة . وبطبيعة الحال فلن تكون هناك أزمة اذا كان احد الجانبين راغباً في الانسحاب من المواجهة وتقبل القصر الذي تعرضت له مصالحه . ومع ذلك ، فهناك العديد من المواقف التي يلجأ فيها الزعماء بصورة عديدة الى تحويل نزاع المصالح الى أزمة تهدد بنشوب الحرب . فالرئيس ترومان نصحه مستشاره بعدم اتخاذ اي اجراء لتحدي الحصار السوفيتي لاحد المراكز على الطريق الى برلين الغربية سنة ١٩٤٨ على اساس انه ليس من صالح الولايات المتحدة ان تتورط في عمليات عسكرية بسبب الدفاع عن مركز منزول يقع على بعد مائة كيلو متر داخل اراضي المانيا الشرقية . كما ان وزير الدفاع روبرت مكنامارا في عهد الرئيس كينيدي علق على اكتشاف القذائف السوفيتية في كوبا بقوله ، ان القذيفة هي القذيفة سواء وضعت في كوبا او في الاراضي السوفيتية اشارة منه الى ان التوازن الاستراتيجي لم يتغير تغيراً ملحوظاً نتيجة لوضع القذائف السوفيتية في كوبا ومن ثم فان الولايات المتحدة لا ينبغي ان يكون ردّها على نشر هذه القذائف على النحو الذي يؤدي الى خلق أزمة خطيرة . ومع ذلك فان كلا من ترومان وكينيدي لم يتقبل النصيحة التي كان من الممكن ان تؤدي الى تجنب تحويل افعال الخصم الى أزمة . وبالمثل ، فانه في اكتوبر سنة ١٩٧٢ اعلن نيكسون انه لا يستطيع تجاهل تهديد بريجنيف بالتدخل من طرف واحد في حرب الشرق الاوسط وفي نفس الوقت كانت القوات السوفيتية المحمولة جواعاً الى الاستعداد لهذا التدخل . وبدلاً من ذلك صدرت الاوامر للقوات الاستراتيجية الامريكية باتخاذ وضع الاستعداد مما ترتب عليه تحريك القوتين العظميين نحو مواجهة خطيرة وشبكة الوقوع . وفي صيف عام ١٩٧٩ كانت ادارة كارتر ان تتورط في أزمة خطيرة بسبب اكتشاف فرقة سوفيتية مقاتلة في كوبا .

وتدل هذه الامثلة ومثيلاتها على ان الازمات اما انها تنتج عن تورط الزعماء في قرارات خاطئة او بسبب صراع المصالح في الوقت الذي يكون فيه كل من الطرفين غير مستعد للتنازل عن موقفه او عن مطالبه في حماية مصالحه ، وكانت هناك انواع من الازمات التي يمكن تجنبها . وعندما تتحرك الازمة يواجه السياسيين التحدي الاساسي المتمثل في الاختيار بين هدف حماية المصالح وهدف تجنب الاجراءات التي يمكن ان تؤدي الى التصعيد غير المرغوب فيه لازمة . وهذا التحدي هو



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : يناير ١٩٩٢

للنشر والخد مات الصحفية والهلو مات

الدولية اهتمامهم بدراسة الحالات لبعض أنواع من النزاعات باستخدام نموذج الأثر/ رد الفعل للبحث في ديناميكيات الأزمات باعتبار أن الأزمة دورة من المراحل أو الآثار والاستجابات أو ردود الفعل cycle of actions and responses . وقد تم تطبيق هذا النموذج على كل من أزمة اغتيال أرشيدون النمسا في سراييفو والتي انتهت باشتعال الحرب العالمية الأولى وأزمة القذافي الكوبية في سنة ١٩٦٢ والتي أمكن إدارتها بنجاح بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي . وفي تعليمهم لأهداف التنازع بين الأزميتين توصلا إلى عدد من المبادئ العامة لإدارة الأزمات والتي يمكن استخلاصها من الوثائق الآتية .

١ - أنه خلال أزمة ١٩١٤ بالغ زعماء الحلف الثاني (ألمانيا والنمسا) في تصور عدوانية خصومهما أي أنهما نسبيا قدرا من العدوانية لأفعال أعدائهما أكبر بكثير مما يمكن تبريره (بناء على نموذج الأثر/ رد الفعل) . ولذلك اتسمت استجابة العسكريين الألماني والفرنسيين بمزيد من العداوة المنسوبة للخصم . وأزاء هذين العنصرين لسوء التصور والمغالاة في رد الفعل كان من المستحيل وقف قوة دفع النزاع إلى مرحلة التصعيد .

٢ - اعتقاد قادة الدول الأوروبية الأخرى بأن لديهم بدائل قليلة وأنه إذا كانت هناك رغبة في تجنب الحرب فإن الجانب الآخر يجب أن يقدم تنازلات .

٣ - توقف الاتصالات بين الجانبين : فقد أخذت الاتصالات بين الطرفين المتنازعين (ألمانيا والنمسا من جانب وروسيا وفرنسا وبريطانيا من جانب آخر) تتضاءل بصفة مستمرة في الوقت الذي كانت تزداد فيه حدة الأزمة . كما تزايدت الاتصالات داخل كل حلف . وهكذا فإنه بدلا من الشروع في محادثات للقضاء على المواجهة اتجه الزعماء الأوروبيون إلى حلقاتهم للمساندة في الإعداد لحسم النزاع .

٤ - اعتقاد القادة بأن شروع أي جانب في عمليات التعبئة العسكرية يعني تقهقرهم بميزة استراتيجية على الدول الأخرى (ومن الملاحظ هنا وجود متغيرين جديدين من المتغيرات التي تحدث مدى تصاعد الأزمة وهما إدراك التهديد الشديد والاحساس بوجاهة التوقيت اللازم للاستجابة) . وهكذا أدى الفعل من جانب النمسا في تعبئة الجيوش إلى خلق سلسلة من ردود الأفعال المتمثلة في عمليات التعبئة العامة في دول الجانب الآخر .

(٥) ول غمار هذه القوة الدافعة نحو الحرب أصدر القيصر الألماني وإلهم الثاني أوامره ببدء الغزو الألماني لفرنسا من خلال بلجيكا اعتقادا منه بأن فرنسا هي العدو الألماني الرئيسي رغم عدم تورطها في اغتيال الأرشيدوق النمساوي - الأمر الذي يكشف عن مدى قوة دفع الأحداث في توريط الزعماء ليصبخوا ضحايا لتصوراتهم الجامدة وخطتهم المتهورة .

وهكذا يمكن القول بوجود عدة عوامل هي التي

وهكذا نجد أن الحرب النووية كانت أحد المبررات الرئيسية لتزايد الاهتمام بإدارة الأزمات من الواضح خلال مراحل الحرب الباردة أن نشوب الحرب غير المرغوبة أو كما تعرف بالحرب العفوية Inadvertent War كان له الأولوية العليا من وجهة نظر القوتين العظميين ، ومن ثم جاءت ضرورة منع أي أزمة من أن تصعد إلى حالة الحرب . وهذا هو ماكداه الرئيسان ريجان وجورباتشوف في أول لقاء قمة لهما في نوفمبر سنة ١٩٨٥ من أن الحرب النووية لا يمكن الانتصار فيها ولذلك لا ينبغي أن تحارب كما أقر ضرورة منع أي حرب بينهما سواء كانت نووية أو تقليدية مما يعني اعترافهما بأن أي حرب بين القوات العسكرية للقوتين العظميين يمكن أن تنصعد إلى حرب نووية .

وتأكيدا للدور الذي تلعبه إدارة الأزمات الدولية في تجنب الحرب أشار روبرت ماكنتاير وزير الدفاع الأمريكي بأمر أزمة القذافي الكوبية في شهادة له أمام إحدى لجان الكونجرس إلى أنه لم يعد هناك ما يعرف بالاستراتيجية العسكرية ، بل توجد فقط إدارة الأزمات ، وتفيد هذه العبارة أن أحد الدروس الرئيسية لأزمة القذافي هو ضرورة إعطاء الأولوية لإدارة الأزمات على متطلبات الاستراتيجية العسكرية عند وقوع أي مواجهة بين القوتين العظميين .

المبادئ العامة لإدارة الأزمات :

وتركز البحوث المتعلقة بموضوع إدارة الأزمات الدولية على دراسات الحالة للأزمات الدولية التاريخية والتجارب السابقة في هذا المجال سواء من ذلك الأزمات التي أمكن إدارتها بنجاح وانتهت بتجنب التصعيد لحالة الحرب أو الأزمات التي انتهت بانفلاق الحرب بين أطراف النزاع فمن خلال هذين النوعين من الأزمات يمكن - كما يقول الأستاذ الكسندر جورج وأحد رواد فريق ستانفورد - استخلاص نظرية لإدارة الأزمات تتحدد المبادئ العامة لإدارة الأزمات ومتطلباتها والعمليات والتعهدات الرئيسية التي قد تعترض سبيلها وغير ذلك من المعلومات التي يمكن تطبيقها - كما هو مأمول - على كل الأزمات التي قد تتصور بين الدول المختلفة سواء في النظام الدولي أو النظم الإقليمية الحاضرة . على أن هذا لا يعني أن الأفراد الذين سوف يأتون في مواقع صنع السياسة في المستقبل لن تواجههم أنواع جديدة من التحديات عند تطبيق هذه المبادئ العامة التي قد تختلف نتائج تطبيقها على الوضع النوعي المتميز لأي أزمة جديدة . فضلا عن أن المهارة العلمية والمعرفية التي يكون قد اكتسبها فريق صانعي القرار في إدارة الأزمات بنجاح لا يمكن نقلها بسهولة إلى فريق آخر .

ول هذا الأطار وجه اساتذة ستانفورد بولايه كاليفورنيا وهم من رواد الباحثين في إدارة الأزمات



المصدر : الرسالة الدبلوماسية

التاريخ : شهر ١٩٩٢

النشر والخد مات الصحفية والهلومات

خطيرة من حدة الأزمة ويعمل على اشغال الحرب غير المربوب والتي يمكن تجنبها ؛ وتشير التجارب ل ادارة الامتات الى ضرورة اتخاذ بعض الاجراءات أو الاعمال العسكرية غير القتالية كاستخدام القوات العسكرية لردع الخصم وأثنائه عن تصعيد الأزمة أو زيادة درجة استعداد القوات لمواجهة أي عمليات هجومية اذا حدثت الحرب على أن يكون هناك ما يضمن التنسيق بين هذه العمليات من جهة والتحركات الدبلوماسية من جهة أخرى مع تجنب العمليات التي يمكن أن يفسرها الخصم بأنها استعداد لأعمال قتالية مما قد يلجأ بدوره متبادلة من التحركات والاستعدادات وتحريك القوات العسكرية وغير ذلك من الاعمال وردود الاعمال التي يمكن أن تؤدي الى تدهور الجهود القيادية لادارة الأزمة بنجاح .

وقد لجأت ادارة كيندي الى ادخال هذا المفهوم الجديد ل استراتيجية ادارة الامتات الذي يربط بين الاعتبارات الدبلوماسية والعسكرية والذي يشمل مزيجاً من عناصر الإغراء والتهديد بالثقة والأعمال القسرية ، والعروض والتنازلات المشجعة وغير ذلك من وسائل التريب والترغيب Stick and carrot لحمل الخصم على وقف أعمال الإثارة من جانبها أو لحمله على القبول والانعان للمطالب المرجوة . وقد أطلق الكسنور جورج الأستاذ السابق للعلاقات الدولية بجامعة ستانفورد على هذه الاستراتيجية لادارة الامتات اسم الاستراتيجية القهرية Coercive Strategy

وتحاول هذه الاستراتيجية دفع الخصم على التوقف عن سلوكه العدواني المثير باستخدام التهديد بالقوة وربما باستخدام نموذج أو نمط للقوة المحدودة لحمله على التراجع عن مطالبه مع إعطائه الفرصة لهذا التوقف أو التراجع قبل اللجوء الى الاستراتيجية العسكرية لإجباره على ذلك .

وتتقضى هذه الاستراتيجية كذلك بأن استخدام أي نوع من التهديدات أو نماذج الأعمال العسكرية يجب أن يصاحبه اتصالات ملائمة بالخصم مما يعني أنها تتضمن بنيتها جميع الإبعاد الهامة لادارة الأزمة كالتهديد والتهديد والمساومة والمفاوضة .

وإذا كانت استراتيجية دبلوماسية القوة أو الاستراتيجية القهرية ل ادارة الامتات لها اغراضها الذي يتمثل في إمكانية الدفاع عن المصالح المهددة بأقل ما يمكن من الخسائر المادية والبشرية ويأخذ قدر من التكاليف السياسية والميكولوجية ويأخذ ما يمكن من مخاطر التصعيد غير المرغوب بالقياس الى ما يمكن من استخدام الاستراتيجية العسكرية التقليدية ، فإن هذا الاغراض ذات يمكن أن يجعل منها استراتيجية مفضلة أو مخدعة بدرجة خطيرة إذ إن زعماء الدول القوية عسكرياً قد يساوهم الاغراض في الاتجاه الى استراتيجية الدبلوماسية القهرية لارهاب الخصم الأكثر ضعفاً وإجبارهم على

اسهمت في دفع الأحداث الى حالة الحرب وهي سوء التصور ، والمغالاة في ردود الاعمال ، وضغط الترفيت ، والبحث المتعصب عن بدائل السياسة ، وتوقف الاتصالات بين أطراف النزاع .

وبالعكس من حرب ١٩١٤ ، فانه خلال أزمة اللذائف الكوبية استطاع كل من الزعيمين الأمريكي والسوفيتي تقديم افعال ونوايا الطرف الآخر بصورة دقيقة مع احتفاظ كل منهما باتصالات مستمرة مع الآخر ، ولم يلجأ أحدهما الى المغالاة في رد الفعل ، كما كانت جهودهما في تأخير أو تعويق التصعيد واضحة تمام الوضوح . ومع أن الرئيس كيندي كان يتصرف وهو واقع تحت وطأة عامل الزمن قبل أن تصعب اللذائف السوفيتية في كوبا ذات مضمون عمل وقابلة للاستخدام ، فقد كان حرصاً على ألا يدفع الرئيس نيكيتا خروشوف الى أخذ قرار منهزم ، وذلك بمحاولة السيطرة على التهديدات الموجهة للاتحاد السوفيتي والتخفيف من وقع مفاجأة اعلان الحصار ضد كوبا والاحكام من اصدار اوامره بالهجوم الجوي المباشر على مواقع اللذائف السوفيتية في الجزيرة الكوبية ، ولما بعد أمر بانسحاب الأسطول الأمريكي من مواقع الحصار المحددة حتى يكون أمام خروشوف متسع من الوقت لمراجعة اختياراته قبل حدوث مواجهة بين السفن الأمريكية والسوفيتية الامر الذي يعكس شدة حساسية القادة الأمريكيين وعدم ادراكهم لصعوبة القرارات التي يتعين على القادة السوفيت اتخاذها .

ومن ثم فقد حرصت القيادة الأمريكية على أن تقلل على السوفيت وقع الإثارة التي يمكن أن تنجم عن التهديد أو المواجهة أو قصر وقت الاستجابة - وهي المتغيرات الثلاثة المؤثرة على قرار الأزمة كما كان المسؤولون الأمريكيون عن ادارة الأزمة على استعداد لتغيير العمليات الأمريكية مما يعني أنهم لم يكونوا أسرى لخطأ تحدثت سلفاً كما كان الحال بالنسبة للقرار الألماني في اسمية الحرب العالمية الأولى . وهكذا كان تجنب سوء التصور وعدم المغالاة في ردود الاعمال ، والاحتفاظ ببقوات الاتصال المفتوحة ، والحساسية لمشاكل قرارات الجانب الآخر ، والمرونة الاجرائية هي العوامل الهامة التي اسهمت في الحل السلمي للأزمة الكوبية .

دبلوماسية القوة في ادارة الامتات من الحقائق الثابتة في علم العلاقات الدولية أن القوة اداة للدبلوماسية . وهذه العبارة تمثل جانباً هاماً من الحكمة التقليدية لحرلة السياسة استناداً الى أن الجهود التي تتخذها الدبلوماسية وحدها غالباً ما تثبت عدم فاعليتها أو تحقق الأهداف التي تتوخاها وترمي اليها . ول هذا السبب أثيرا التفاضل عما اذا كان من الممكن الاستعانة بعض القوة الى جانب الدبلوماسية في ادارة الامتات ام ان استخدام القوة يمكن أن يقق بصورة



المصدر : السياسة الدولية

يناير ١٩٩٢

التاريخ :

للشعر والخدات الصحفية والإعلونات

الدبلوماسية القهرية في إدارة أزمة الخليج على نطاق واسع إذ بدأ استخدامها مجلس الأمن لحث الرئيس العراقي على الخروج من الكويت بفرض عقوبات اقتصادية وإجراءات الحظر على صادرات وواردات العراق عن طريق مجلس الأمن مع التهديد بالجوء إلى القوة العسكرية .

وفي نوفمبر سنة ١٩٩٠ أعلنت واشنطن جنود أرسال ٢٠٠ ألف جندي إلى الخليج كمرحلة أخرى من مراحل حث الرئيس العراقي على تجنب الحرب وأجبره على التراجع . وبينما كان يقرب الخامس عشر من يناير سنة ١٩٩١ وهو المهلة التي حددها مجلس الأمن لخروج القوات العراقية من الكويت كانت الدلائل واضحة على أن رئيس العراق لن يتراجع وبدلاً من ذلك كان يصف هذه الأفعال والتعهدات بأنها نوع من الاستغفال بالعراقية .

والملحظ أن استراتيجية دبلوماسية القوة قد اختلفت إذ أنها لم تستعمل أن ترقف الحرب التي اندلعت في السابع عشر من يناير سنة ١٩٩١ والتي يمكن وصفها بالحرب العنصرية Inadvertent War إذ لم يكن أحد من الزعماء العرب سواء المصريين أو السعوديين أو الكويتيين بل الرئيس العراقي نفسه يريد أو يتوقع لأزمة الدبلوماسية أن تنتهي إلى اشتعال الحرب كما أنه في نفس الوقت لم يكن الرئيس العراقي أو الرئيس بوش يتوقع أن يؤدي النزاع بين الدول العربية إلى قيام الحرب آخر الأمر بين العراق والولايات المتحدة .

ومن بين الأسباب العديدة التي أدت إلى فشل إدارة أزمة الخليج بصفة عامة وإلى فشل دبلوماسية القوة بصفة خاصة - كما يذكر البروفيسور الكسندر جورج - هو أن الإدارة الأمريكية وخلفاءها لم يعطوا صدام حسين الفرصة الكافية للبحث عن مخرج يحفظ له ماء وجهه عند التراجع كما أنهم اعتمدوا فقط في دبلوماسية القوة على جانب التهريب ويهدد أو دبلوماسية العصا Stick and Carrot - الأمر الذي يتضخم من رفض إدارة بوش إجراء أي مفاوضات مع الجانب العراقي وإقامة أي نوع من الاتصالات بينهما وذلك على الرغم من الخطأ الفادح الذي ارتكبت القيادة العراقية باستخدام استراتيجية الأمر الواقع The fait accompli في الأزمة بين بغداد والكويت والتي تركزت في المخالفة من جانب المتحدي (أي العراق) في تقدير قدراته ليحقق تحولا سريعا وحاسما للموقف قبل أن يستطيع الخصم الاستجابة . وقد أدت هذه الاستراتيجية بجميع ترقفات الرئيس العراقي عندما قلب الخصم (أي الكويت) جميع حساباته وأسا على عقب بالتزامه بالدفاء عن مصالحه بكافة الطرق والوسائل المتاحة .

التخل عن مكاسبهم وأهدافهم ، ومع ذلك فإن رفض الخصم الرضوخ لهذا الأرباب واكتشافه صراع القوة القهرية يعني اضطراب صاحب هذه الاستراتيجية إما إلى التراجع أو إلى تصعيد استخدام القوة مع مايشتمل عليه ذلك من المخاطر التي لم يحسب لها حساب دقيق . ومن الأمثلة على ذلك استخدام ليندون جونسون لسلاح الطيران ضد هانوي في سنة ١٩٦٥ استخداماً فاشلاً ، وعملية حظر البترول بواسطة الولايات المتحدة ضد اليابان سنة ١٩٤١ والتي ارتدت إلى تحرد الأمريكيين في صورة الهجوم الساحق على بيرل هاربور .

ومع ذلك ، فهناك كثير من الحالات الناجمة لاستخدام دبلوماسية القوة أو الدبلوماسية القهرية والتي من أمثلة عليها استخدامها في أزمة الغدائف الكويتية واستخدامها بواسطة إيرنهارد ضد بريطانيا في أزمة السويس سنة ١٩٥٦ .

وتشير الدراسات المنهجية لحالات دبلوماسية القوة - كما يذكر البروفيسور الكسندر جورج - إلى أن هذه الاستراتيجية تعتمد إلى حد كبير على طبيعة الموقف الذي تعمل في إطاره ، فإذا كانت المصلحة الأساسية للأزمة التي يمكن أن تستخدم فيها هذه الاستراتيجية غير واضحة تماماً أمام صانعي السياسة فإنها يمكن أن تفشل بسهولة - الأمر الذي يعني أن الجهود المبذولة في استراتيجية دبلوماسية القوة تعتمد إلى حد بعيد على المهارة في الارتجال والقدرة على مزج متطلبات وعناصر القوة بأجراءات عكسية وارتدادية كالمعمل على تعويق وإبطاء قوة دفع الأحداث حتى يتاح للخصم الوقت الكافي لاستيعاب التحذيرات الموجهة إليه . كذلك فإن هذه الاستراتيجية مع أنها تنطوي على توجيه إشارات بالتهديد بالعقاب فإن هذه الإشارات لا ينبغي أن تعطى الانطباع بهجوم وشيك يمكن أن يدفع الخصم إلى الشروع في توجيه ضربة حاسمة لاستعادة الحق المقتصب .

وغالباً مايقصر ممارسو استراتيجية دبلوماسية القوة على أسلوب التهديد بتوقيع العقاب لعدم الامتثال لمطالبهم دون أن يذهبوا إلى أبعد من ذلك بتقديم بواعث إيجابية لخصم الخصم على الرضوخ وذلك على غرار ما لجأ إليه كيندي في أزمة الغدائف الكويتية من التأكيد على أن الأهداف التي كان يمارس من خلالها هذه الاستراتيجية وكان من الممكن ألا تتحقق إلا في حالة إجراء تنازلات فعلية - وهو ما يبين أن كيندي وخروشوف تفاوضا على نقل الغدائف والطائرات الفاذقة من كوبا في مقابل تعهد كيندي بعد غزو الجزيرة ونقل غدائف جوبيتر من تركيا .

دبلوماسية القوة في أزمة الخليج :
وقد استخدمت استراتيجية دبلوماسية القوة أو



المصدر : المجلد الأول

النشر والخدات الصحفية والمعلومات التاريخ :

قمة مجموعة دول التعاون والتشاور بين الجنوب والجنوب (مجموعة الـ ١٥)

(٢١ - ٢٣ نوفمبر ١٩٩٢)

سفير / أحمد طه محمد

المطلب بين حلقها ومصلحتها المشروعة .
وأبرز الرئيس أن ما يضمن لنا هذه المشاركة الفعالة في صهر
الانجاز الجديد للعلاقات الدولية ، هو أن نضع تصورنا واقعيا
وعمليا ، للأهداف التي يجب علينا أن نسمى إلى تحقيقها خلال فترة
زمنية محددة . وتتطلب هذه الواقعية أن يكون طرحنا بعيدا عن
السمات ، ملتزما بمن نؤمن به - حقيقة وفعلا - بأنه ممكن أن نحل
الأوضاع القائمة أو التي يمكن أن تقدم في المستقبل القريب ، وبعد
التوصل إلى هذا البصير المشترك ، يصبح من اللازم وضع برنامج
تنفيذي محدد ، نلتزم في تنفيذه جميعا على نحو متدرج ، يضمن
تحركنا وديمقراطية . ويتبع لنا تقييم الموقف بموضوعية في شتى مراحل
التنفيذ ، وإدخال التعديلات اللازمة عليها ، ومن الخير لنا أن تكون
الخطوات الأولى لنا خطوات واقعية ومحددة ، تقود في النهاية إلى
الهدف المنشود .

وطالبت مصر بأهمية المصارحة ، بأن المطلب ليس إضافة كمية
لما سبق إتخاذها من قرارات ، وما صدر من بيانات ، بل هو الشروع
في عمل يعود على شعوبنا بالخير ، وبالأسلوب الذي يتفق مع مبادئ
العصر الذي نعيش فيه ، ويتناسب مع قدراتنا التي تسمى إلى
تعزيزها وتطويرها في الحاضر والمستقبل ، وطالب بأن تبدأ التجربة
بخطى متجانسة متسقة ، حتى إذا التمسرت في البداية على مجموعة
معينة من الدول النامية ، مع فتح الباب لتوسيع الدائرة في مراحل
تالية ، حسبما تستقر عنه التجربة ، وبحسب الاستعداد كل دولة
للاتزام بالتحرك المشترك والعمل الموحد ، أي أن الهم ليس هو
النطاق العددي للتحرك ، صوب تحقيق هذه الأهداف ، بقدر ما هو
الحفاظ على التجانس والتفاهم المطلوب في مثل هذا العمل وتوافر
الجديّة والرغبة الصادقة في السير نحو تنميته بمعرفة الأطراف التي
تلتزم بمنهج . وعندما يتم إرساء الأساس الثابت والعمل للتحسين
داخل نطاق الجنوب . يمكن التقدم بعد ذلك على قاعدة صلبة قوية
للتشبيط الحوار بين الشمال والجنوب ، وإعطائه دفعة قوية والانتقال
به إلى مراحل تيشر بمزيد من الأمل وتوحد على التناقل القائم على
حقائق الموقف من شتى جوانبه وأبعاده ، مع التركيز على أننا ننطلق
في هذا الحوار من المصلحة المشتركة ، والتمسك بروح التعاون
الحق بين الدول ، بعيدا عن أجواء الصدام والمواجهة .
ولأبرز الجديد في هذا النخط ، فقد أبرزت مصر أهمية إقامة
الصلات المباشرة والتعاون للتوصل بين المؤسسات العلمية والخامسة
في دول المجموعة ، وتنظيم منتديات يلتقى فيها النخبون ورجال

انطلقت قمة دكاكر التي ضمت رؤساء الدول والحكومات أعضاء
مجموعة الثمان والتشاور بين الجنوب والجنوب ، التي تعرف باسم
(مجموعة الـ ١٥) في الفترة من ٢١ إلى ٢٣ نوفمبر ١٩٩٢ .
وشكلت هذه القمة تحركا عاما للعالم الثالث في ظل الأوضاع الدولية
الراهنة ، التي شهدت تحولات وتغيرات سياسية واقتصادية على
مستوى العالم ، تجلّت فيها ملامح (النظام العالمي الجديد) ،
وتوضّح الأسس والقواعد المنطقية للمعاملات الدولية ، مما فرض
ضرورة التحرك النشط من جانب مجموعة دول العالم الثالث النامية
التي تضم ثلثي سكان العالم ، من أجل بادرة دور إيجابي لها في هذا
النظام يحقق التعاون فيما بينها ، فضلا عن التعاون بينها وبين دول
الشمال المتقدمة ، كما فرض ضرورة الصعي المشترك للعالم الثالث
للتوصل إلى تصور واقعي ومسئول لما تستطيع هذه الدول القيام به
لمصالح حقوق شعوبها ومصلحتها الحيوية ، خاصة والعالم اليوم على
مضارب القرن الواحد والعشرين .

وكانت مجموعة الـ ١٥ ، قد تشكلت خلال إجتماع القمة التاسع
لحركة عدم الانحياز الذي إنعقد في ليجراد في سبتمبر عام ١٩٨٩ ،
واقترح من رئيس جمهورية بوركينا فاسو آنذاك ، وقسم في عضويتها من
القارة الأفريقية كلا من مصر والجزائر ونيجيريا وزيمبابوي
والسنغال ، ومن القارة الآسيوية كلا من الهند وماليزيا وإندونيسيا ،
ومن قارة أمريكا اللاتينية كلا من بربز والأرجنتين والبرازيل
والمكسيك وجاميكا وفنزويلا ، وذلك بالإضافة إلى الدولة التي راسمت
إجتماع القمة ، وتعتبر قمة دكاكر هي القمة الثالثة للمجموعة ، حيث
سبق الإجتماع الأول في كراكاس عاصمة الفنزويلا في الفترة من ١ إلى
٣ يونيو عام ١٩٩٠ ، ثم انعقدت القمة الثانية في كراكاس عاصمة
فنزويلا في الفترة من ٢٧ إلى ٢٩ نوفمبر عام ١٩٩١ .

والم القمة الثالثة في دكاكر ، التي ترأسها حسني مبارك كلمة
باسم القارة الأفريقية ، أشار فيها إلى أن العالم شهد تطورات
جذرية في السنوات القليلة الماضية ، حدثت بإيقاع سريع ومعدلات
غير مسبوقة في التاريخ الحديث ، وأنه يتعين على الدول النامية
تعزيز رؤيتها لهذه التطورات ، وما تفرضه عليها من أعباء
ومسؤوليات ، وما تتجلب لها من فرص للمشاركة في صنع الأحداث ،
والتأثير على مجريات الأمور ، بحيث يكون لها دور واضح في إقامة
(النظام الدولي الجديد) وتحديد ملامحه ، وفي سيادة القيم
والمبادئ التي تحكم العلاقات بين الأمم والشعوب ، ويحقق التوازن



المصدر : السياسة العربية

للنشر والخد مات الصحفة والعلو مات

التاريخ : ١٩٤٥

الاقتصاد شار السلام . في صورة موارد يتعين إستخدامها لتنشيط التنمية الاقتصادية والاجتماعية . كما ان التقارب المتزايد لوجهات النظر بشأن طبيعة وعمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية يتعين ان يسهل الاجماع حول الاستراتيجيات والأساليب ، كما يتعين إستغلال التقدم السريع في العلم والتكنولوجيا ، للأسراع بالتنمية وتحديث الاقتصاد بأسلوب لا يضر بالبيئة ، فضلا عن إختفاء الصراع الإيديولوجي ، يبرز فرصة فريدة لبدء تعاون وحوار دول بناء .

والاعتبار الثالث ، انه بالرغم من ثروته هذه الفرصة الفريدة ، فلا تزال مشكلات وإحتياجات الدول النامية ، تتسلسل بالاعتماد الذي تستعصم في الماورد الدولية وعلية صنع القرار ، فالحوار والتعاون الدول يعمل في صياغة إلى التجهيز عن خطوط وجدول أعمال دول الشمال ، وتكسب هذه الخطوط الإهتمامات الأمنية لهذه الدول ، وإذ ان الضروري ان تتعاون دول الشمال والجنوب بشكل اوثق لتحقيق الامكانات التي تقدمها هذه الفرصة ، والاعتبار الرابع ، انه عزالت البيئة الاقتصادية الدولية ، تدور على وجهه الكثير من الاختلاف في التوازنات وجوه من التشكك ، لازمة الدين المستقرة ، وأسعار الفائدة المطلوبة ، وإنخفاض تدفقات رؤوس الأموال ، وتدهور معدلات التبادل التجاري ، والاتجاهات الممائية المتصاعدة كلها ، هي عوامل تسيب في حدوث تدفق صفك الموارد المالية من الجنوب إلى الشمال ، فضلا عن ان القوة المتزايدة بين الشمال المتقدم والجنوب النامي تزداد تفاقما ، بسبب الثروة العلمية والتكنولوجية ، التي غيرت أنماط الإنتاج والاستهلاك والتجارة .

تهددت الدول النامية :

وقد طلعت مجموعة الـ ٧٥ في قمة ذاكار تمديدات هامة ، إرهابها الإقترام بتعزيز الممارسة الديمقراطية على المستويات الوطنية والدولية ، وبالتحديد الحزبية ، وحكم القانون وتحقيق الانسان ، كإكافة جوانبها المتعددة ، وأبرزت ان انتهاكات حقوق الانسان ، سواء بالنسبة للأفراد أو المجتمعات ، أمور لا يجب التهاخي عنها تحت أي ظروف ، وأنه يتعين التركيز على أهمية التنمية باعتبارها عابلا رئيسيا لاستمرارية الممارسة الديمقراطية وإحترام وتطوير حقوق الانسان والأمن وحالات المدنيين ، وطالبت المجموعة للأمر الدول لحقوق الانسان في ليبيا ، بسبب بؤسها خطرات متعددة إسماعلة الدول المتهمة ، بناء على طلبها ، وإعدادها بأساليب التعاون البشري والموارد اللازمة لتقوية قدراتها وإعتراها لحقوق الانسان والمبادئ الديمقراطية .

وثاني التمهديدات ، هو التزام المجموعة بوضع إطار لنظام دول جديد ، يحقق التعددية في إطارها الصحيح دون تمييز لطرف على آخر ، ويراعي الاعتراف للتنافس بين الدول وتشجيع الصالح بين دول المجتمع الدولي ، مع الإحتزام التكال في الوقت نفسه لتكامل أراضى وإستقلال كل دولة ، وأبرزت المجموعة ان توفير الإطار الدولي الذي يقوم على أساس حكم القانون والعمل الدولي الفاني من التمييز والاختيار بالنسبة للمشكلات العالمية ، هو ضرورية لازمة للرضاء والسلام ، كما اكدت ضرورة قيام الأمم المتحدة بدور محوري في تسهيل صياغة هذا النظام الدولي الجديد المؤسس على إعداف ومبادئ وتصوص ميثاق الأمم المتحدة .

وثالث هذه الإلتزامات ، هو الإلتزام بالتنمية ، حيث اكدت المجموعة ان الدول النامية طازمة على الإستمرار في صياغة وتنفيذ سياسات وطنية ، تهدف للأسراع بالتنمية وضمن المشاركة الكاملة

الصناعة والأعمال ، بهدف تحقيق التفاعل والتبادل بين مؤسساتهم تحقيقا لمصلحتنا المشتركة ، كما طرحت مصر مشروعيين يمكن أن يشكلوا أساسا لتعزيز التعاون بين هذه الدول في هذا المجال ، وأن يشكلوا نواة للعمل الجماعي الهادف ، وذلك للتأثيرهما على كثير من جوانب الحياة في مجتمعاتها

وأكد (أنصار فرانكو) رئيس البرازيل في الكلمة التي ألقاها باسم قارة أمريكا اللاتينية ، ضرورة تعاون القارة مع قارتي أفريقيا وآسيا ، وأبرز إهتمام بلاده بتحقيق الديمقراطية والتنمية ، من أجل رفاهية الشعوب ، ورمائة المتغيرات الدولية في برامج التنمية ، والاعتماد بتأكيد حقوق الانسان في مختلف دول العالم ، كما أوضح (ناراسمها راي) رئيس الهند ، في الكلمة التي ألقاها باسم القارة الآسيوية ، ان المحطات لتفصل بين القارات الثلاث ، ولكنها لاتتأبعد بين بلادها ، وأنه في نهاية القرن العشرين لا يمكن لأي دولة تحقيق جميع إحتياجاتها بمفردها ، الأمر الذي يبرز أهمية التعاون الدول ، مع التركيز على أهمية التعاون بين الدول النامية في المقام الأول . (ما الرئيس) عبده خليف) رئيس السنغال ، فقد أفرسح في حديثه أمام القمة ، ان البورج والفقر والمديونية والجوع تؤثر على الدول النامية ، وأن هذه الدول تستورد إحتياجاتها الغذائية من الخارج ، وأن من الضروري القيام بعمل يمكننا من الاكتفاء الذاتي في الغذاء ، وهذا ما ينبغي أن يهدأنا إلى الافادة من الاكتشافات والبحوث العلمية ، في مجال زيادة الزراعة وتوثير الغذاء ، وأكد في الوقت نفسه على ضرورة التعاون مع دول الشمال ، كما حدث في قمة الأرض ، وقعة الخلل ، مع ضرورة السعي لدعم العلاقات بين الجنوب /الجنوب ، وأوضح ان الحرب الباردة والصراع بين الدول الكبرى ، يهدد السلم في القارات الأربع ، أفريقيا وأوروبا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، مشيرا الى الصراخ الدائر في الصومال ولى البوسنة والهرسك ، مؤكدا على ضرورة كافة الجهود الدولية لتصفية هذه النزاعات .

الوضع الدولي والدول النامية :

وقد ظهرت قمة ذاكار ، المواقف والشرط والمسررات التي تتخذها مجموعة الـ ٧٥ ، كممثل للدول النامية في العالم الثالث ، لتعاون الجنوب /الجنوب ، ولتعاون الجنوب والشمال ، ويمكن إعتبار هذه القمة مرحلة جديدة حاسمة في دعم المجموعة ، تبرز فيها كاداة قادرة على تطوير التعاون بين الجنوب والجنوب ، والمظهر ان هذا التعاون سيثبت في الطريق إلى محاولات و جهود ، ولكنه كان بحاجة إلى التطوير والصحة ، وهناك مجموعة من الاعتبارات التي إستهدمت ذلك ، أبرزها الرؤساء أنفسهم ، خاصة في البيان الذي صدر عن القمة .

والدول والاعتبارات ، ان هناك تحولات خطيرة ذات طبيعة سياسية واقتصادية ، تؤثرال انتشارا في العالم ، من شأنها تغيير فرصة فريدة لبدء حقبة للسلام والرخاء العالميين ، وإساسا هذه الفرصة هو الحاجة لدعم التعاون والاعتماد المتبادل بين دول العالم إقتصاديا ، الأمر الذي يجب أن يمكن كل الشعوب من إلتزام شار التنمية الاقتصادية والتقدم التكنولوجي ، وأن يبرز الإلتزام الأكبر بمواصلة إغناء الطابع الديمقراطي على المستويين الوطني والدولي بحكم القانون ، وبتحقيق حقوق الانسان ، كساسة وإساسا يمكن أن يبنى عليه نظام عادل قائم على المساواة في العلاقات الدولية والإحترام المتبادل للمبادئ الوطنية ووحدة الأراضي وعدم التدخل . وثاني هذه الاعتبارات ، ان تولف الحرب الباردة ، والدعة المتزايدة لنزع السلاح ، من شأنها إتاحة الفرصة لاقامة نظام



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : ١٩٩٢

النشر والخدات الصحفية والمعلومات

في ١٤ ديسمبر ١٩٩٢ ، الذي يبحث انشاء منظمة جديدة تخلص
بشئون الأرض .

التعاون بين الشمال والجنوب :

ول مجال التعاون مع الشمال ، فقد اهتمت قمة داکار بإبراز
التقدم لدول الشمال بمجموعة من الطليات ، أولها ضرورة إخذاد
خطوات فورية وكافية لإنهاء الركود العالمي المتناغم والذي يتركز في
الدول الصناعية في الشمال ، وكذلك ضرورة إخذاد أجراءات لأحياء
النمو ، وتنشيط التجارة وتحقيق درجة من الاستقرار في أسعار
الفاشة وأسعار تبادل العملات ، مع المطالبة بأن تراعى عملية تسويق
وتنفيذ السياسات الاقتصادية على المستوى الكلي في الدول
"صناعية" مصانع ومشكلات وإجراءات جميع الدول ، وبصفة
خاصة الدول النامية ، وذلك من أجل القضاء على القيود الخارجية
على نموها الاقتصادي ، حيث أن العمل الجماعي ضروري لضمان
المساهمة الإيجابية من جانب أسواق رؤوس الأموال والأسواق المالية
وتطوير التدفقات الثالية والاستثمارات ، بما يحقق مصالح نمو
الاقتصاد العالمي وتنمية الدول النامية ، ومن هنا طلبت المجموعة
العالم المتقدم بإظهار التزامه بملكو المشاريع والمشاريع ، بإعتباره
شريكا في التعاون الدول من أجل التنمية .

ول هذا المجال ، فقد لاحظت المجموعة أن التطلعات المتصاعدة
للأعداد المتزايدة من الشباب الذين يدخلون قائمة القوى العاملة في
الدول النامية ، تفرس ضغوطا إضافية على التنسج الاجتماعي
والسياسي لهذه الدول ، وأن مشكلات العالم النامي سوف تظل
تفرس نفسها لفترة دامة ، وأن قطاعات عريضة من سكان الدول
النامية لاتزال معرضة لكثير من المشكلات المستعصية ، مثل الفقر
المتنام والجوع وسوء التغذية والبطالة والمرض ، فضلا عن إحتقار
لاماكن الإيحاء والطريف الصحية الملائمة ، وأن مثل هذه الأوضاع
غير الواتية من شأنها أن تؤدي في أغلب الأحوال إلى عدم الاستقرار
الاقتصادي والاجتماعي والسياسي .

وبالتالي أن مفهوم الأمن الدول ينبغي معالجته في إطار شامل
ويجوبهنا الاقتصادية والاجتماعية ، وأيس فقط بالمفهوم الضيق
الذي يقتصر على الجوانب السياسية والعسكرية لحسب ، وقد لاحظ
الرؤساء أن المناخ الدول الحالي يتسم بانخفاض التوتر على المستوى
الدول بما يثير بالخيف لنزع سلاح كامل وعام ، خاصة الحد من
أسلحة الدمار الشامل ، وقد رحبت القمة بتوصيات مؤتمر الأسلحة
الكيميائية ، وبالإجراءات التي تم إخذادها لتقلض عدد الأسلحة
النوية وبصفة أسلحة الدمار الشامل ، وكذلك ضمان عدم إنتشارها ،
وقد طلبت المجموعة بإخذاد الإجراءات التشريعية لدعم السلام
والأمن الدوليين ، وأن تراعى الحاجة إلى عدم إعالة الوصول إلى
التكنولوجيا المتقدمة لاستخدامها في الأغراض السلمية ، كما
لوحضت القمة أن تخاف رؤوة مشتركة للسلام العالمي والعمل
والرخاء والاستقرار في البليدة الأساسية لخلق قدر من الإجماع على
إطار للتنمية يلبس تحديات التنمية ، ويعد للتنمية على
للأداة من الفرصة المتاحة في القرن القادم .

وتلغها ، ما أبرزت القمة من مشكلة البيئية ، من أن برامج
تخفيض الدين التي طرحت مؤخرا تمثل تطورات مشجعة ، ولكن
الحاجة ماسة وملحة لاتخاذ أساليب إضافية بغية إيجاد حل أسرع
وأكثر إستمرارا لمشكلة الدين ، ول هذا الصدد أوضحت المجموعة
أن الدول النامية الحديثة قد إختلعت عددا من المبادرات الجريئة ،
وبذلك جهودا مخلصة وحقيقية بتكفلة إقتصادية وإجتماعية
وسياسية من أجل إعادة هيكله إقتصادياتها والمجولة دون تراكم

من جميع أفراد المجتمع ، حتى يتحقق لكل منها مستوى أعلى من
الحياة ونوعية حياة أفضل ، وإن كانت الدول النامية تفعل ذلك
بفتقناها بأهلة ، كما أن عملية التكيف والإصلاح لا يمكن أن تخضع
لوصفة دوائية واحدة ، بل يجب صياغتها وفقا للخصوصيات الوطنية
لكل دولة ، وكذلك تحقيق التوازن بين حقوق الفرد والمجتمع ، ول
هذا أبرزت المجموعة ثلاثة إعتبارات ، أولها أن نجاح عمليات
الإصلاح تتوقف بدرجة كبيرة على توافر بيئة اقتصادية خارجية
وسرائية ، وثانيها أن مفهوم المساواة يتعين أن يكن أحد المبادئ
المواجهة للتعاون في إطار الاقتصاد الدولي ، وثالثها أن تحول
الإلتزام بالتنمية إلى حقيقة يتطلب بالصورة وضع قضية التنمية على
رأس جدول الاهتمامات الدولية ، وتوفير بيئة إقتصادية وسياسية
دولية مواتية لها ، ومن هذا رحيب المجموعة بإقتراح عقد قمة عالمية
لتنمية الاجتماعية .

ويرتبط بذلك ما أبرزته المجموعة من أن القضاء على الفقر ،
لا يزال موضوع إهتمام أساسي للدول النامية ، وأن النمو الاقتصادي
المستمر ضروري لتحقيق ذلك إذا أريد لسنوات الحياة للقطاعات
المستغنية من شعوبها أن تتحسن ، كما أبرزت ضرورة الإلتزام
الدولي بصياغة وتنفيذ برامج تهدف لتوفير الاحتياجات الأساسية
الضرورية في مجالات الصحة والغذاء ، خاصة ما يتعلق برعاية
الأمومة والطفولة والإسكان والتعليم والتدريب وفقط الصعائل المنتجة
، وأبرزت المجموعة إعتبارين في هذا المجال ، أولهما قيام المجتمع
الدول لإجراء عاجل لتخفيف تأثير المجاعة والمجولة دون الرمت
جوعا ، وإجراء تخفيض كبير في المواليد ، وثانيهما أن تشكل مهمة
تخفيف عدد الفقر أحد الأهداف الأولية الأساسية للجهود للتنمية
الوطنية وللتعاون الدول من أجل التنمية .

كما أوضحت المجموعة أن الشعب هو وسيلة وهدف التنمية ، وأن
الموارد البشرية هي أهم الفرمات في الدول النامية ، وأن نجاح
ومساندة عمليات التنمية يتوقف على مدى الإفادة من هذه الموارد
وتقدير دورها ، الأمر الذي يجعل تنمية الموارد البشرية عاملا رئيسيا
في أية إستراتيجية للتقدم الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ،
وأعتبرت القمة أن إعتبار عام ١٩٩٤ عاما دوليا للأسرة يجب أن
يبيع الفرصة لخلق وتنفيذ السياسات والبرامج التي تلحق هذا
الهدف ، كما أوضحت خطورة اللقطة للمزعة لتقو السكان في
الدول النامية على التنمية الاقتصادية والاجتماعية لهذه الدول .
ورابع الإلتزامات ، أن الدول النامية سوف تستمر في إخذاد
خطوات من شأنها توفير المناخ المناسب للاستثمار الأجنبي في إطار
قطاعات التنمية الدول الخفية ، ومن أجل ذلك أبرزت القمة أن يمكن
للاستثمار الأجنبي المباشر أن يلعب دورا هاما ، كمصدر لتقو
للتنمية ونقل التكنولوجيا ، كما أوضحت ارتباط التنمية بالدول
النامية على الأداة من التغير التكنولوجي السريع .

والإلتزام الخامس ، هو تأكيد المجموعة الإلتزام بالعمل البناء
والمستمر مع الدول المتقدمة ، مع إبراز أن الإلتقاء المتناهي لوجهات
النظر المبردة على نمو مستمر مع إنتهاء الحرب الباردة ، من شأنه
أن يوفر الفرصة من أجل تحقيق تعاون حقيقي خال من التنسج
الإيديولوجي ، من أجل المصلحة المشتركة للجميع ، كما أعلنت
المجموعة - من أجل متابعة قرارات (مؤتمر قمة الأرض - ضرورة
تعزيز التشاور والتعاون بين دول الجنوب ، وأبرزت أهمية التدفقات
الالية وتنظيم متابعاتها ، والسعي لصياغة موقف مشترك في
الإشعاع القادم لاختنى البليدة العالمي المقدر على أن يبدجان في
الفترة من ٢ إلى ٣ ديسمبر ١٩٩٢ ، والذي سيسع الترتيبات
النهائية لهيك عمل المنتدى ، وكذلك في الإجماع المقرر على أن بين



المصدر : السلطة لموسى

٢٢٢

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

الدين وتخفيف عبء فوائد الدين ، وأنه على الرغم من هذه الجهود فإن الدين المتزايدة في الدول النامية لا تزال ثقيلة ، كما ظلت المجموعة في الوأت نفسه مشروعة إعطاء أهمية أساسية للتأكيد على تحقيق زيادة كبيرة في تدفق الأموال من أجل التنمية لضمان توفير معدل أدنى مقبول من النمو في الدول النامية ، كما أن من الضروري كذلك توفير الموارد اللازمة للتعدّل الهيكلي وتخفيف حدة الفقر وتحقيق التنمية المستمرة .

وربما ، الخاطبة بالتأكيد على الزواء بالاتزامات التي أعلنت في مؤتمر الأمم المتحدة للبيئة والتنمية الذي انعقد في (ريودي جانيرو) في يونيو عام ١٩٩٢ ، وقد أتاح هذا المؤتمر الفرصة التوضيحية للتعاون بين الشمال والجنوب ، بهدف الحد من تدهور البيئة وتأكيّد الحاجة للتنمية الاقتصادية الحادرة ، كما توصل لنتائج إيجابية في مختلف المجالات الهامة للدول النامية ، تضمنها (إعلان ريو حول البيئة والتنمية) ، وجدول أعمال القرن الحادي والعشرين ، ومعاودة تنوع الأحياء ، والمعاهدة الأساسية للتكثير المخاض ، وبين المايور الخاص بزيادة وحماية وتنمية جميع أنواع الغابات ، وقد رحبت قمة دكار في الوقت نفسه بإقتراح إنشاء منظمة للوقاية والصحة ، وتأييد الاسراع بتشكيل لجنة حكومية لرفع التفصيلات الخاصة بإنشاء هذه المنظمة في يونيو عام ١٩٩٢ .

مشروعات العملون بين مجموعة الـ ١٥ :
وكانت المجموعة قد بحثت في القمة الأولى في كوالالمبور ، مجموعة من المشروعات التي تهدف لدعم تآمين الجنوب / الجنوب ، ومن بينها مشروع مصري مائيزي لإنشاء آلية للتفاوض بالتجارة بين دول الجنوب ، ومشروع اندونيسي في مجال الأمن الغذائي لدول المجموعة ، ومشروع هندي لإنشاء بنك للهسنة الريفية وأخر للاستخدامات الصناعية للطاقة الشمسية ، كما تعرضت لدراسة المشروعات المتصلة بالاستثمارات ونقل التكنولوجيا وتنمية الموارد البشرية والحفاظة على البيئة والخاصة ومشكلات الدين وغيرها ، وكذلك بحث الترتيبات الخاصة بالمفاوضات المتعلقة بالنظام للتشال للأفضليات التجارية بين الدول النامية ، بهدف خفض وإزالة التعريفات الجمركية بينها دعماً للتدفقات التجارية .

وقد تم في دكار ، رحبت المجموعة بالتقدم الذي تم في مشروع بنوك الجينات والنباتات الطبية والعمرية ، الذي قدمته الهند وروان على قمة كوالالمبور ، وتقرر تعيين ثلاثة دول للقيام بدور المنسق الإقليمي لهذا المشروع ، تضم مصر منسقا للتعليم لأفارة إفريقيا ، والبرازيل منسقا للتعليم لأفارة أمريكا اللاتينية ، والهند منسقا لأفارة آسيا ، ومنسقا عاما . كما رحبت قمة دكار بنتائج إجتماع لجنة خبراء المجموعة الذي انعقد في جاكارتا من ٢٠ إلى ٢٢ أبريل ١٩٩٢ ، حول إنتاج الغذاء ، وطلبت بالاشتراك للنشاط لدول الأعضاء لاتخاذ إجراءات المتابعة ، وكذلك إجتماع لجنة الخبراء في الشئون المالية الذي انعقد في جاكارتا من ٢٥ إلى ٢٦ مايو ١٩٩٢ ، وطلبت بالدعم الكامل لتحقيق مشروعات نظم النمو ذاتية الدفع ، لتعزيز التضامن الذاتي في المجتمع والتنمية التي تركز على المجمود البشرى .

وأبرزت القمة أولوية مجال الطاقة البديلة ، حيث أشارت الى موافقة خبراء المجموعة على خمسة مشروعات لاستخدام الطاقة الشمسية في إجتماعهم في نيولهي في سبتمبر ١٩٩٢ . ولكتبت على أهمية الاضطلاع بمشروعات جديدة تعزز التعاون بين الدول النامية في مجالات تطوير الطاقة ، وتم في إجتماعات دكار بحث المشوعين الذين تقدمت بها مصر ، وأولها خاص بالطاقة المتجددة لدول

الجنوب ، والثاني خاص بإدارة وتصميم مشروعات النفط والغاز والبتروكيماويات ، وتقرر أن يتم التنسيق بين الشروع المصري في مجال الطاقة والمشروعات الأخرى للمجموعة في هذا المجال ، واتفق على عقد إجتماع الخبراء في أبريل ١٩٩٢ بالقاهرة ، لبحث إنشاء كركرين في مصر ، أولها لتدريب الخبراء وتقديم الخبرة في تصميم وإقامة المشروعات البترونية الكبيرة ، والثاني لتدريب والتعليم والتفصيل لمشروعات توليد الطاقة الشمسية .

هذا وقد شارك وفد من رجال الأعمال المصريين في إجتماعات دكار ، كما شاركت وفود من رجال الأعمال من الهند واندونيسيا وماليزيا ، والواقع أن هذا التحرك يعتبر تطورا يهدف لحدوث الإيجابى من أجل التعاون الاقتصادي بين الدول النامية ، ويتيح الفرصة للتعاون والتنسيق بين القطاع الخاص الذي تصاعدت أهميته في ضوء التوجه لاصتباويات المسلم ، وقد قدم وفد رجال الأعمال المصريين ، دعماً من الأفكار الخاصة بمشروعات مستقبلية ، وتشمل إمكانية تنظيم خطوط طيران مباشرة بين الدول الأفريقية ودول المجموعة ، وربط القارة الأفريقية بالسلك الحديدية وتنشيط السياحة بين دول مجموعة الـ ١٥ ، فضلاً عن إقتراح بإنشاء بنك على مستوى هذه الدول ، بهدف لتسهيل عمليات الاستثمار والاستثمار ، من أجل التوسّع بالتبادل التجاري ، كما أنشأت جمعية رجال الأعمال المصريين وحدة تابعة لها للتنمية الاقتصادية الدولية لتساهم فيها الأمم المتحدة ، وتقوم بدراسة المشروعات التي يمكن قيام دول مجموعة الـ ١٥ بتنفيذها .

علاقات الجنوب / الجنوب :

ويشكل الدور بأن تحرك مجموعة الـ ١٥ ، التي عقدت لقتها الثالثة في دكار ، أبرز الأهمية الكبرى التي توليها المجموعة لتنشيط ودعم شكلين عامين من أشكال التعاون الدولى ، هما تآمين الجنوب / الجنوب ، وتآمين الشمال والجنوب ، والملاحظ منذ السبعينيات أن العلاقات بين الشمال والجنوب تزداد زيادة مطردة من مختلف النواحي السياسية والاقتصادية وغيرها ، وقد إستخدم مصطلح علاقات الشمال والجنوب ، للدلالة على العلاقات بين الدول الصناعية والدول النامية . ورغم أن هذا المصطلح ظل سائداً ، إلا أن عبارة علاقات الجنوب / الجنوب ، قد بدأت تنتشر ، للدلالة على العلاقات بين الدول النامية فيما بينها .

ويطلق مصطلح علاقات الجنوب / الجنوب ، على جميع صور التفاعل بين الدول النامية التي يطلق عليها كذلك دول العالم الثالث ، وتشمل هذه الصور جميع أشكال إبتعاث المعلومات والأموال والخدمات والمنتجات والسلع المنقولة وغير المنقولة ، فضلاً عن إبتعاث الأشخاص بين هذه الدول ، سواء منها مايمتد عن طريق نشأت أو مايمكن ذات طبيعة مختلفة ، ويصرف النظر عما إذا كانت تتم في إطار إقليمي أو شبه إقليمي ، وهذا إذا كانت تتعلق بتزاعاً أو تحقيق تعاون ، وقد تمثل جانب كبير من علاقات الجنوب / الجنوب ، في العلاقات التقليدية بين الدول النامية ، خاصة في المجال الدبلوماسي ، كما هو الحال بالنسبة لعلاقات التعاون بين الدول النامية في حركة عدم الانحياز ، والعلاقات في المجالات التجارية ، كالعلاقات التجارية بين البرازيل والدول الأفريقية ، كما تضمنت العلاقات بين الجنوب والجنوب ، العلاقات بين البرازيل والدول الأفريقية ، كما تضمنت العلاقات بين الجنوب والجنوب ، العلاقات بين الجنوب والجنوب ، والتي شملت في مجالات الحركة السكانية وإنتقال الأثكار والمعلم ، عن طريق تبادل الخبراء ، وتوافد اللاجئين والمهاجرين ، والعائلة الزائدة ، والسباحة .



زيادة الوعي لدى الدول النامية ، حول الآثار السالبة لاعتماد الدول النامية على الدول الصناعية .

وأبرزت هذه الدراسات ، أن الدول النامية ينبغي عليها ألا تعتمد فقط على الدول الصناعية ومدها ، أو لا تعتمد بصفة أساسية على التعاون معها بحسب ، بل ينبغي عليها أن تتخذ مبادرات لتعبئة قواها لتحقيق النمو الاقتصادي والتنمية الاجتماعية ، باستخدام مصادرها وإمكاناتها ، أو بالأحرى لتحقيق الاعتماد الذاتي على الذات ، واكتنفت الدول النامية بأن فكرة تعاون الجنوب / الجنوب ضرورية لها إزاء الضعف الذي تعانيه علاقات الشمال / الجنوب ، وساعد الدول النامية على ذلك ، المؤتمر الذي تعريه له حرار الشمال / الجنوب في أوائل الثمانينيات ، وزيادة حواجز الحماية ، وإتخفاض النمو الاقتصادي في الدول الصناعية ذاتها .

والواقع أن الدول النامية ، في توجهها نحو تعاون الجنوب / الجنوب ، لم تكن تتناول في هذا التوجه بقصد لمواجهة الدول الصناعية ، بل مراكمتها وإحياء في الأداة من هذه الفرصة التاريخية للتحرر ، حيث لم تستطع مجتمعات الدول النامية على مدار سنوات طويلة ، الاحتفاظ بعلاقات مستقلة فيما بينها نتيجة العلاقات الاستعمارية السالبة والنظام العالمي ذي السيفلة الاقتصادية الذي نتج عنها ، ومع قيام علاقات الجنوب / الجنوب ، بعد انتهاء الاستعمار ، فتحت الفرصة أمام الدول النامية للتآلف لتتحرر العلاقات فيما بينها ، وبما عدها على ذلك يمكن بعض مجتمعات هذه الدول من تدعيم العلاقات الاقتصادية ، وإقامة شبكات الاتصال الدائمة فيما بينها ، مثل قبل فرض الدول الأوربية للنظام الاقتصادي لعلاقات الشمال / الجنوب على مجتمعات دول العالم الثالث .

والمعروف أنه في العصور التي سبقت الاستثمار في أفريقيا وآسيا ، كانت التجارة الخارجية مبنية على نظام التخصيص العالمي وعلى السلع في مجموعها بصفة عامة ، وكان ذلك وانحصار في العدد الكبير من طرق وسارات التجارة ، بالبحر والبحر ، وبعد الدول المساهمة في هذه التبادلات ، وانتظام الرحلات ، وجمع السفن ، وجمع ونوع العربات ، ونوعية السلع المتبادلة ، فضلا عن تواجد العدد الكبير من التجار والشركات التجارية ، وحدث بعد انتاج طريق رأس الرجاء الصالح ، أن بدأت العلاقات التجارية والتكثرت وتجه نحو الجنوب ، ولم يزل النظام الإنتاجي أو نشاط شركات التجارة التابعة للشمال في الاضرار بعلاقات الجنوب / الجنوب ، وإنما أدى إلى إضعاف هذه العلاقات تفوق التكنولوجيا العسكرية لدول الشمال ، كما اتخذت عملية تحويل التجار القديمة وعلاقات التثاقلا أشكالاً مختلفة في أجزاء مختلفة من العالم .

وبعد عام ١٩٧٠ ، كان نظام التجارة في العالم يعمل على نقل الحواد الختام من جميع أرجاء العالم الختام إلى أوروبا ، كما نشطت حركة انتقال المسكن من مكان لآخر ، للحصول على الأيدي العاملة للزراعة ، وحدث تغير في استخدام الأرض في أجزاء كثيرة من العالم ، لمواجهة احتياجات السوق الأوربية ، وأصبحت أفريقيا والجزء الأكبر من أمريكا اللاتينية وجزء كبير من آسيا ، تواقع لجنبة للقرى البحرية الشمالية في الشمال ، واستخدمت كمصادر لغواد الشام والغذاء ، ونشيت نظام النقل أساسا ، لأغدة المصالح العسكرية والسياسية والاقتصادية للقرى الأوربية ، وفي إطار هذا التطور التاريخي ، تشكلت شبكات لعلاقات الختامية بين الدول (الأمم) والدول النامية ، يسير فيها التبادل وآسيا بين مراكز الدول (الأمم) والدول النامية ، ويعبر فيها التبادل فيما بين هذه الدول النامية ذاتها ، بل وتحتكر فيها الدول (الأمم) ما كان من تبادل بين الدول النامية .

ولقد ارتبطت بعض الأفكار ، بتعبير علاقات الجنوب / الجنوب ، عندما بدأ استخدامه ، بحيث أضحت هذه الأفكار للتعبير طامحا علميا ، من ملاحظة بروز مصطلح (الاعتماد الكلي على الذات) ، بإعتباره صيغة جماعية وإستراتيجية بديلة للتنمية في الدول النامية ، وكذلك مصطلح تعاون الجنوب / الجنوب ، بإعتباره المسمون الاقتصادي للاعتماد الجماعي على الذات ، فضلا عن مصطلحات (التعاون الاقتصادي بين الدول النامية ، والتعاون التي بين الدول النامية ، كما برز حوار الجنوب / الجنوب ، ليعني الاتصال للنظم بين الدول النامية ، الذي يقضن إجراء المناقشات والمفاوضات والتشاور حول التوسع في علاقات التعاون بين الجنوب والجنوب . ول المجالات الاقتصادية ، برزت علاقات الجنوب / الجنوب ، في تكثيف البرازيل لتجارها مع القارة الأمريكية ، ول التعاون بين الدول العربية والدول الأفريقية ، والتعاون بين الدول العربية الغنية ودول أمريكا اللاتينية ، ول العونات الشبة التي تقدها بعض دول آسيا للدول الأفريقية والعربية ، وكذلك في هجرة الأيدي العاملة من الجنوب وجنوب شرق آسيا لدول البترول العربية ، ول التي نفس لوهظ تزايد التجارة بين الجنوب والجنوب ، فقد كانت نسبتها ٧٦,٦ في السنوات من ١٩٥٥ إلى ١٩٧٠ ، ووصلت إلى ٧٢٨ في السنوات من ١٩٧٠ إلى ١٩٧٩ ، ول المجال الثالث ، إكتنفت علاقات الجنوب / الجنوب شكل إقامة تجمعاتقليمية للجزء اللقطين ، منها منبر العالم الثالث ، وجمعية الاقتصاديين في العالم الثالث ، فضلا عن العلاقات الأخرى ذات الطابع القتال .

تطور تعاون الجنوب / الجنوب : ومن أهم العوامل التي أسهمت في النهوض بعلاقات الجنوب / الجنوب ، في التسعينيات ، الأزمة الاقتصادية العالمية في بداية هذه السبعية ، وهي الأزمة التي تمثلت في انهيار النظام النقدي العالمي (بريثون وفون) ، وإزمات البترول والغذاء ، والانتكاس ، ونظم الحماية في الدول الصناعية ، فقد أدت هذه الأزمة العالمية إلى زيادة الاقتناع لدى الدول النامية بمسألة النظام التقليدي العالمي الخاص بتقسيم العمل والذي خططت وإلته الدول الصناعية . ومن أجل هذا فصاغت الدول النامية ونظمت نفسها لمواجهة الدول الصناعية ، كما طالت بإقامة (النظام الاقتصادي العالمي الجديد) والذي يهدف لتغيير توزيع الأعباء والمواضع الخاصة بالتجارة الدولية لصالحها .

ولقد إرتبطت الأزمة الاقتصادية العالمية في الوقت نفسه ، بالضعف النسبي لموقف الدول الصناعية والقوة النسبية للدول النامية بوجه عام ، خاصة بالنسبة لتجمعات معينة لهذه الدول ، وتمكنت دول (الأوك) لأول مرة من إستخدام سلاح البترول بجاح كلفة إقتصادية في مواجهة الدول الصناعية ، كما قام عدد من الدول الصناعية العديدة من العالم الثالث بالضغط على الدول الصناعية التقليدية ، وأدى نهوض هذه المراكز الاقتصادية والمالية للويدة ، بإعتنائها في العرض والطلب ، إلى إضفاء دعة إقتصادية مادية جديدة لعلاقات الجنوب / الجنوب .

كذلك وضع في ذات الوقت ، عدم نجاح الإستراتيجيات والسياسات التنموية القائمة ، وإتضح أن الوضع الاقتصادي لغالبية الدول النامية قد تدهور ، خلافا لمولات الدول الصناعية القائمة على أساس نظرياتها الإصلاحية ، بأن إنتقال رؤوس الأموال والتكنولوجيا من شأنه أن يحل في إنتقال النمو الاقتصادي من الدول الصناعية إلى الدول النامية ، وأن هذه الدول يمكن أن تصبح شراكة متساوية في نظام عالمي لتقسيم العمل ، وأسهمت الدراسات في



المصدر : (السياسة الدولية)

التاريخ : ١٩٩٢

مصر أمام قمة جاكارتا ، إن الحركة في حاجة إلى صياغة جديدة لغاياتها ووسائلها ، وإن جهود الحركة ومبادئها منطل سارية وقائمة ، ولكن استمرار الديناميكية لها يتطلب أن تستجيب للمتغيرات التطور من حولها ، كما أبرز أن انطلاق الدعوة لتشكيل حركة العالم الثالث التي تضم حركة عدم الانحياز ومجموعة الـ ٧٧ سيؤدي إلى خلق حركة جديدة في العلاقات الدولية ، وإحلال النشاط في أوساط الجنوب جميعها ، وإن الدول النامية ، وهي على اعتبار القرن الواحد والعشرين تواجه مسئوليات تاريخية ضخمة ، يضاهي منها أن العالم النامي تلك الفوارد والأدوات والقدرة العلمية والمادية والبشرية ، مما يمكنه من أن يشارك في صنع القدر العلمي ، وقد عرض وزير الخارجية المصرية خلاصة ماتم في قمة جاكارتا في بيان أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها السابعة والأربعين في ٢٥ سبتمبر ١٩٩٢ ، بإضمار أن هذه الخلاصة تبرز مشكلة العالم الثالث ، لكن من أهم الأمور التي يتعين مناقشتها ، وقد تضمنت هذه الخلاصة أن الرأي في هذه القمة كان مجمعا على نقاط سبع أولا أن النظام العالمي الجديد يجب أن يرتكز على أسس ثابتة من القانون ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، وكذلك على المسؤولية الموزعة بصورة متساوية ، والالتزام المشترك بالتضامن والتضامن ، وثانيا أن تكون بنيت هذا النظام متبذلة من تصورات شامل ، مكرسة للسلام والعمل والامن والتنمية والديمقراطية الداخلية أو الوطنية ، وللعلاقات الدولية ، ولتعزيز الحقوق والحريات الأساسية للأفراد والشعوب على حد سواء ، وثالثا احترام سيادة الأمم والتكافؤ مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ، وقد مهد الإنجليز لاضطلاله أو الانتقاص منه ، ورباعيا على المخازعات بالقرن السلمي عن طريق عمليات حوار وتفاوض مستمرة ، فاحسبا أن السلم والاستقرار يتوقفان على عوامل سياسية وعسكرية ، وبالتالي فإن مشاكل الحل النمو الاقتصادي والنظام الاجتماعي إنما تؤدي إلى تهديد خطير للاستقرار ومن ثم السلام ، وبأساسها تأكيد المطالبة بعقد قمة عالمية للتنمية الاجتماعية تضم انشغالهم في موضوع الصدارة في الجهود الدولية ، وتجهيز الفرصة للتصدي للتحديات المتعددة الأبعاد الخاصة بالقضايا الاجتماعية ، وسابعا أن أمام الأمم المتحدة بوسائلها للتصدي العالمي المتنامية فرصة فريدة لتصبح الإداة الدولية الجماعية لأقامة نظام عالم جديد ، يقوم على مبادئ العدالة والمساواة .

وإذا كان لحركة عدم الانحياز ارتباطها بالدول النامية والعالم الثالث ، فإن لها في الوقت نفسه ارتباطها بمجموعة الـ ٧٧ ، والمعروف أن هذه المجموعة انشأتها الدول النامية في إطار مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الانتكاد) ، الذي انشئ بقرار من الجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٦٤ ، بهدف دعم التجارة الدولية ، وخاصة الدول النامية لتفوز بالتنمية الاقتصادية ، وكانت المجموعة في ذلك الوقت تضم ٧٧ دولة ، أصبح اليوم عددها يزيد على ١٢٠ دولة ، وقد أقيمت المجموعة على تسهيلات بمجموعة الـ ٧٧ رغم ذلك ، يجري العمل على أن تقدم المجموعة اجتماعات وزارية للاعداد المتفرات (الانتكاد) ، وبالإضافة إلى المجموعة في جنيف ، تعمل المجموعة كذلك على تعزيز دورها في باريس ولينا ، حيث تتراقر البططات والوكالات المتخصصة ، وتعقد المجموعة اجتماعات دورية لتبادل الآراء والتشسيق في المواقف الخاصة بالدول الأعضاء .

وللإشارة من مطلع الدول في حركة عدم الانحياز هي دول فقيرة من الناحية الاقتصادية ، إنما إن الحركة في مسار مختلف مؤثراتها

النشر والتدخلات الصحفية والمعلومات

ولم تتحقق الفرص الجديدة لأقامة الروابط في علاقات الجنوب/الجنوب ، إلا نتيجة تصفية الاستثمار في القرن العشرين ، وجاء معها انهيار الانطباع الذي ساد العلاقات الدولية ، سواء في العلاقات بين الدول (الأم) والدول النامية ، أم بين هذه الدول الأخرى بعضها ببعض ، وقد ظلت علاقات الجنوب/الجنوب في بداية الأمر بسيطة عامة ، مقتصرة على الاتصالات المتبادلة وغير الرسمية بين الأفراد والجماعات المناهضة للاستعمار وحركات التضامن الدولية ، كما هو الشأن بالنسبة لحركات الوحدة الأفريقية ، فضلا عن دبلوماسية المؤتمرات الأفريقية الآسيوية في بانويو ، ثم أصبحت هذه العلاقات بعد ذلك رسمية وثابتة ومنظمة ، في إطار التجمعات الإقليمية ، كمنظمة الوحدة الأفريقية وحركة عدم الانحياز . ول إن إطار هذه التجمعات ، ومحاولات التعاون التي استمرت على المستوى الإقليمي ، بدأت علاقات اقتصادية متواضعة تأخذ مكانها إلى جانب علاقات الجنوب/الجنوب ، الجنوب الدبلوماسية والسياسية ، وجاءت التبعيات لتأخذ هذه العلاقات مسارا جديدا ، حيث اكتسبت ديناميكية وتكثيفا أكبر ، سواء بالنسبة للمناطق الجغرافية ، أم بالنسبة لنوعية القطاعات التي تغطيها ، ويتضح من ذلك أن علاقات الجنوب ، الجنوب لتتغير ظاهرة جديدة في العلاقات الدولية ، ولكنها إعادة تشكيل لعلاقات قديمة لدينا وإرقاها الاستثمار ، وازدادت اليوم تأخذ مكانها في الأثار السياسية والتاريخية الذي يحمل فيه النظام الاقتصادي العالمي .

عدم الانحياز ومجموعة الـ ٧٧ :

ولأنك إن حركة عدم الانحياز كان لها دورها في تجميع الدول النامية على المستوى السياسي ول في دعم التماسك الجنوب/الجنوب بمصلحة عامة ، كما كان لمجموعة الـ ٧٧ - التي تضم ١٢٠ دولة من الدول النامية/دورها الاقتصادي بالدرجة الأولى ، ويمكن القول بأن مجموعة الـ ٧٥ قادرة على تمثيل الدول النامية - دول العالم الثالث - ومجموعة الـ ٧٧ ، كما أنها تمثل تجميع عدم الانحياز ، وهو التجمع الذي انعقدت لفئة الأخيرة في جاكارتا بالندونيسيا في سبتمبر ١٩٩٢ ، حيث برزت في لفئة الأخيرة ضرورة تطوير الحركة ووضع إطار جديد لها ، بعد انتهاء العهد الرئيسي من إنشائها في الخمسينيات ، وذلك في ضوء الأفكار التي طرحت على القمة ، والتي هدفت إلى دعم فعالية الحركة في ظل الأوضاع الجديدة ، على الساحة الدولية ، وخاصة الفكرة المصرية بإدماج حركة عدم الانحياز مع مجموعة الـ ٧٧ ، التي قررت قمة جاكارتا بدء اتخاذ الخطوات من أجل تنفيذها ، وهو ما يتطلب عقد الاجتماعات بين الخبراء والمفكرين الذين يمثلون الحركة والمجموعة ، بحيث يتحدد مستقبل عدم الانحياز خلال السنوات الثلاث المقبلة .

وتهدف الفكرة المصرية إلى أن يؤدي الإدماج إلى تشكيل حركة تضم جميع الدول النامية ، ويكون هدفها تحقيق الديمقراطية والاستقرار والتنمية ، وأسلوب عملها قائم على الحوار والتفاهم وتجنب الصراعات والمصادمات واحترام المبادئ التي قامت عليها حركة عدم الانحياز ، وقد أبرزت مصر ضرورة أن تقوم الحركة الجديدة بالحوار الإيجابي والتنسيق بين الشمال والجنوب ، والأسهام في النظام العالمي الجديد ، وإن فتحت آذنين من مجالات الحوار ، على مختلف المستويات لبحث مختلف القضايا المعاصرة التي تمثل الأمن والسلام الدوليين ، وعمليات نزع السلاح وحقوق الإنسان وغيرها ، وذلك مع تجمعات دول الشمال ، كالدول الصناعية الكبرى والمجموعة الأوروبية ودول مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي . وقد أبرز السيد / عمرو موسى وزير الخارجية المصرية ، في كلمة



المصدر: المراسلة

١٩٧٢

التاريخ:

للتنشر والخد مات الصدفية والمعلو مات

تحقيق هذا الفرض ، بحيث تتج مع عدم الانحياز مع المجموعة ،
الاساح الطريق لبروز حركة جديدة للعالم الثالث ، يمكن فيها الامادة
من ابرمعة العمل السابقة وامكانات العمل الاقتصادي الذي تركز
عليه مجموعة الـ ٧٧ ، بحيث يمكن لهذا العالم الجديد ان يكون له
تحركه ودرره النشط في عالم اليوم الذي يبلل على مشارف القرن
الحادي والعشرين .

والاعتبار الثالث ان التحرك النشط المستمر من جانب مجموعة
الـ ١٥ حفلة للعالم الثالث ، يجنبها احتمالات عمليات (التهميش)
في ظل التحولات الدولية و في ظل النظام العالمي الجديد الذي يعطي
الاصمية للاسواق الواسعة والشكالات التجارية والاقتصاديات السوق ،
ويبرز لها دورا يمكنها من تعظيم مصالحها في اطار هذه المتغيرات ،
ويساعدها على تلال الاخطار التي تواجها في مسار التقدم
والنهوض ، ففي الوقت الذي يضم العالم الناس حوال اربعة
مليارات من البشر ، لا يملك إلا خمس ثروة العالم ، ولا تشكل تجاربه
إلا ١٥ ٪ من التجارة العالمية .

والاعتبار الرابع ، ان تحرك مجموعة الـ ١٥ ، يمكن الالادة
منه ، كمنطقة تحول عامة يتم العمل منها ، لابرار حركة للعالم الثالث
تعطيه المجموعة ، تتصد فيها الاخطار والمخاطر التي تجعل هذه
الحركة متمشية مع الواقع الدولي الجديد ، وتعملها في الوقت نفسه
قادرة - في اطار المطالبة بالغاء الطابع الديمقراطي على المستوى
الدولي ، على اساس المساواة والعدالة في العلاقات الدولية على
المطالبة بضم الدول التي تمثل ثلثات ودول العالم الثالث ، ضمن
القضية الدائمة في مجلس الامن .

والاعتبار الخامس ، ان مجموعة الـ ١٥ ، ينبغي ان تتوجه
للاجتماع على مستوى القمة مع قمة الدول الصناعية ، أو ترتيب
اجتماع للرؤساء الممثلين لقارات المجموعة (مصر عن افريقيا -
الهند عن اسيا - البرازيل عن امريكا اللاتينية) مع رؤساء القمة
الصناعية ، وذلك للاتفاق على اساس دفع التعاون بين الشمال
والجنوب ، ويمكن ان يحقق ذلك إذا برزت مجموعة الـ ١٥ على
عقد الاجتماعات على مستوى الخبراء ليست اطرار التعاون المتبادل
وتتبع وتخطيط مشروعاته ، بحيث تتحقق ارضية هريضة من
تعاون الجنوب / الجنوب ، وفي الوقت نفسه اعداد الدراسات التي
يمكن بناء عليها تحقيق تعاون الشمال والجنوب .

منذ إنشائها ، وإن كانت مفاهيمها وتحركاتها سياسية ، إلا أنها
اهتمت بالقضايا والمشكلات الاقتصادية للدول النامية ، خاصة منذ
مؤتمر عدم الانحياز الذي انعقد بالجزائر عام ١٩٧٢ ، غير أنه وإن
كانت الغالبية العظمى من دول مجموعة الـ ٧٧ هي أعضاء في حركة
عدم الانحياز ، إلا أن دولاً - كإيران ولبنان وكوسوفو - من دول
المجموعة ليست ضمن أعضاء الحركة ، كما أن حركة عدم الانحياز
ضمت يوغوسلافيا من أوروبا التي خرجت من نطاق العالم الثالث الذي
يضم قارات افريقيا واسيا وأمريكا اللاتينية ، والملاحظ كذلك أن
مجموعة الـ ٧٧ في اطار (الانتكاد) اهدافها الاقتصادية والدرجة
الاولى ، تتمثل في دعم التجارة والتنمية في الدول النامية ، وتعمل في
اطار يضم مجموعات مختلف دول العالم النامية والمتقدمة ، في الوقت
الذي تعمل فيه حركة عدم الانحياز ، على مساحة عريضة من
القضايا السياسية والدولية والاقتصادية .

الفكر عن دور ومستقبل مجموعة الـ ١٥ :

وإذا ما اعتبرنا - بمناسبة قمة دكار - ان التحرك الذي تقوم به
مجموعة الـ ١٥ ، له اهمية البالغة على مساحة العالم في ظل
التحولات والمتغيرات الدولية الحالية ، فإن هذا التحرك يتطلب وقفة
للبحث ، نخرج فيها بعض الأفكار عن دور ومستقبل المجموعة ، من
اجل بلورة المسارات التي تتقدم فيها حركة العالم الثالث في ضوء
هذه التحولات والمتغيرات ، وليرى في هذا الشأن مجموعة من
الاعتبارات .

الاعتبار الاول ، ان تشكل مجموعة الـ ١٥ مناسب ، حيث يضم
دولا تمثل القارات الثلاث في العالم الثالث ، والدول التي تقسمها هي
الدول الرئيسية في هذا الاطار ، التي يمكن بتعاونها والتنسيق بينها ،
إحداث تقدم على طريق النهوض بعمليات التعاون في العالم النامي ،
ومن الأفضل ان تكون البداية محدودة على هذا النحو في ظل هذا
التشكيل ، لتسهيل التحرك والعمل المشترك ، فالمجموعة تعتبر من
جهة نواة لهذا العمل ، ومن جهة أخرى تعتبر مجلسا مفتاحا لتمثيل
الدول النامية .

والاعتبار الثاني ان دول مجموعة الـ ١٥ هي دول النحر ، قد
تكون هي المهيئة لاعداد الدمج المطلوب بين حركة عدم الانحياز
ومجموعة الـ ٧٧ ، وطبقا للتعاون والتنسيق فيما بينها من اجل

المصدر : الشرق الأوسط



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات : التاريخ : ٢٠ يناير ١٩٩٢

الشرق الأوسط

جريدة العرب الدولية

دليل إطفاء الحرائق

إذا كان قيام النظام الدولي الجديد أبعد شبح مواجهة موبوءة مدمرة، فإن قيامه لا يعني إنهاء الإزمات دفعة واحدة. ومن يلتفت إلى المآل اليوم، يجد نفسه أمام مجموعة نزاعات القلبية تنذر بدورها بزعزعة الاستقرار.

لا يستطيع النظام الدولي الاكتفاء بضبط حدود هذه النزاعات وضمان عدم اتساعها. ومهمته الفعلية هي التصدي لأسبابها العنيفة لتمكين الدول المتنازعة من الخروج من حلقة المواجهات. ففي نهايات القرن يلتزم أن يقوم قدر كبير من الاستقرار. يسهل للدول التفرغ لمعركة التنمية وهي أشد صعوبة من كل الصروب. وتظهر الأرقام التي تنشرها مراكز الأبحاث والمؤسسات الدولية أن معظم دول العالم ستعيش صعوبات اقتصادية حادة.

من شروط استمرار أنظام الدولي الجديد وبموثته النجاح في تسوية النزاعات العالقة والمستجدة.

ولا يكفي التمسيد على أحمال خيار الشاوش مكان خيار المواجهة لتتراجع حدة النزاعات. فليل ذلك لا بد من دليل يرجع إليه الوسطاء وتحكم إليه الأطراف.

عملية البحث عن دليل ليست صعبة. إذ لا يمكن الركون إلا إلى دليل واحد وهو الشرعية الدولية. فوجدتها الشرعية الدولية، يمكن أن تكون الخطة والملاذ.

صحيح أن الشرعية الدولية متمثلة بالأمم المتحدة تعكس في النهاية موازين القوى القائمة على الصعيد الدولي. لكن الصحيح أيضاً هو أن العالم يلزم، خصوصاً في ضوء تجاربه المريرة إبان هذا القرن، مجموعة مبادئ يشكل التقليد بها نوعاً من صفام الأمن.

لهذا السبب يبدو تطبيق قرارات مجلس الأمن كانه العرب الوسائل وأجدها لإطفاء كل الحرائق المشتعلة في عالم التسيقات. ولقدرة الأمم المتحدة على الاحتفاظ بهالة مرجعيتها تتوقف على مدى نجاحها في اظهار فاعلية هذا الدليل الدولي في كل الأماكن بلا استثناء. وأي عطب يصيب صدقية الدليل وهيبته المرجعية لا يمكن إلا أن يؤدي إلى أبعاد فرصة الاستقرار الكامل.

«الشرق الأوسط»



عودة إلى النظام العالمي الجديد

يلجأ جورج بوش «البيت الأبيض» ودعوته إلى إقامة نظام عالمي جديد، لا تزال اقتراحا أكثر منها واقعا وأكثر من سبب وسبب.

ربما تضاعفت عوامل عديدة، داخلية وخارجية، في رد اهتمام الرئيس بوش بـ «النظام العالمي الجديد» إلى المرتبة الثانية من أولوياته. وربما كان تقديمه اللائق للتبعات التي يلقبها هذا «النظام» على إكتاف دول الغرب عامة، والولايات المتحدة خاصة، عاملا آخر في تخفيف حماسة الأول تجاهه... إلا أن الجدول الدائر حاليا حول التصعيد الأخير في منطقة الخليج يجعل الاتفاق على أية قانونية وإجرائية دولية لصيانة النظام العالمي مطلوباً أن لم يكن ملحا.

توحي الرئيس بوش من اقتراحه الأساسي لنظام عالمي جديد صياغة سياسة دولية شاملة تعصر ما بعد الحرب الباردة تستند قاعدتها التشريعية على الأمم المتحدة وسلطانها الإجرائية على القوة الأمريكية.

والفترة التي أعقبت تحرير الكويت عام ١٩٩١ كانت اللحظة التاريخية المثالية لتحويل مفهوم النظام العالمي الجديد إلى مؤسسة دولية متكاملة.

ولكن، وإن فالت هذه اللحظة، فإن فرصة واشنطن للعودة إلى المفهوم الأساسي للنظام العالمي الجديد لم تلت بعد... بل قد يكون تجديل الإدارة الأمريكية مناسبة متجددة لهذه العودة.

وهذا الافتراض يطرح من جديد سؤالاً حول مدى استعداد الرئيس الأمريكي الجديد، بيل كلينتون، لتسريع دفا في مشروع دولي طموح وضع خطوه للكبرى سلفه في «البيت الأبيض».

من الواضح، حتى الآن، أن بيل كلينتون لا يملك خطة جاهزة لنظام عالمي جديد ولكنه سبق له أن أعلن في كتاب حملته الانتخابية (وضع الشعب أولاً) أنه لا يمكن للولايات المتحدة «أن تمضي أربع سنوات أخرى دون مخطط لقيادة العالم». وإذا كان يؤخذ على كلينتون تقديمه الأولويات الداخلية على الشؤون الخارجية فإن ملاحظته، في الكتاب نفسه، بأن «الدفاع عن الحرية وتطوير الديمقراطية في العالم لا يعكسان عمق القيم الأمريكية بل يخدمان مصالحنا القومية» توحي بأن كلينتون، في نهاية المطاف لا يفضل المصلحة الأمريكية القومية عن دبلوماسيتها في الخارج.

وفي الوقت الذي يؤدي فيه كلينتون قسم اليمين الدستورية في واشنطن، تتفاعل الأزمات الدولية في الخليج والقرن الإفريقي والبلقان وتقف روسيا والجمهوريات السوفييتية السابقة على شفير انهيار اقتصادي قد يتطور إلى تهديد جدي لأمن أوروبا والعالم إلى حد ما...

العالم، باختصار، إن ينتظر طويلا. وما يحتاجه الرئيس كلينتون الآن هو هيلة من الإخصائين تعكف على إعادة صياغة علاقة الولايات المتحدة بعالم ما بعد الحرب العالمية الثانية كمتقدمة طبيعية لنساء «النظام العالمي الجديد». أو «المجدد» في هذه الحالة. على قاعدتي التشريعية الدولية من جهة، والقوة الأمريكية المباشرة أو غير المباشرة من جهة أخرى.

ولغنى عن التكرار بأن الشرعية الدولية والقوة الأمريكية عاملان مكمّلان ليس للنظام العالمي الجديد فحسب، بل لعالم واحد تجاوز نظام الاستقطاب الثنائي وما زال يلتصق على توازنات سياسية، استراتيجيّة تضمن استقراره على المدى الطويل.

وليد أبي مرشد



الأمم

المصدر :

٢٢ يناير ١٩٩٢

التاريخ : للنشر والخطوات الصحفية والعملات

□ صحيفة لوفيجارو :

**النظام العالمي الجديد فكرة وهمية
تزعج الدول العربية وفرنسا**

باريس ، ٢١ - انتقدت صحيفة
لوفيجارو الفرنسية أسس الفكرة
السامية منذ عشرين حول وجود نظام

جديد في العالم
واقالت في مقال عنوانه «رغم النظام
العالمي الجديد» انه صواب واضحا انه لم
يعد ممكنا الالتزام بهذه الفكرة التي

كانت تترجم على ان الأمم المتحدة مستفوز
العالم بعد نهاية الحرب الباردة

واضافت ان «النظام العالمي الجديد»
لم يطبق قرارات مجلس الأمن سوى على

الحزبان ، بل انه تجاوز حدود تلك
القرارات . واقالت الصحيفة ان العرب

منزعجون اليوم لقيام العدالة في تطبيق
القانون الدولي ، وان فرنسا وجدت

نفسها ايضا بعيدة عن اي تأثير على
عملية السلام في الشرق الأوسط
ومستعدة من اسواق منطقة الخليج .



كليتوت والنظام الدولي الجديد

جمال عبد الملك *

■ السعادة كانت مادية على الرئيس الأميركي الجديد بيل كلينتون وزوجته فقد بلغ الشباب القادم من امير الولايات (أركانساس) أرفع المناصب في امير دولة وتربح على عرض الرئاسة في وقت انشغلت فيه بلاده بالساحة الدولية. وفي خطاب تنصيبه تحدث كلينتون عن التغيير وسيرورة تحديثه كما اثار املاً مكتوبة لدى المحررين وخاطب المشاعر عميقاً ذكريات الرئيس الراحل جون كينيدي الذي حرص كلينتون ان يذكره انه سيعمل على نهجه وله خلفيته في البيت الابيض. وتحدث مرة اخرى بمضمون عبارة كينيدي (لا تقل ماذا فعل بل بل ماذا يمكنك ان تفعل) كما فعل بيل من اجل بل قل ماذا يمكنك ان تفعل اميركا بعد كينيدي وهو مثله محبوب بين الشباب والنساء، لكن كينيدي كان اقل تردداً واكثر حزماً وكان يحمل رؤيا جديدة، ولا يعرف احد ماذا كان سيجوز او لم يقل في الاليس.

بعد انتهاء الاختلالات ومبرجاته تنصيب الرئيس الجديد بدأ كلينتون بولج مشاكل الحكم وقد نلعت صحيفة (الهرالد تريبيون الدولية) مسابقة حول توقعات قرائها بمدى ما سيتحدث كلينتون من تأكيد شعبي بعد انتهاء الة يوم الاولى في عهده، او شهر العمل الطويل الذي يمنح الرئيس الجديد فرصة التصرف بحرية قبل ان يعيد الخصم تنظيم صفوفهم.

لقد كان بورش لاصاً ماعراً على مسرح السياسة الدولية خرج ظاهراً من مواجهات متعددة في بيا، في الشرق الأوسط، واحد من ذلك ان عهده شهد انهيار الشيوعية في اوربوا وتكاد حلف وارسو ونهاية التمرد الشيوعي، وقد حدث تاريخي خطير حمل مقابله القيادة في العالم للولايات المتحدة ولا منازع وفي مكاتب الدعاية لكلينتون علق امراته لرحمة تقول (لا تنسوا الاقتصاد، القضايا، وحدهم وبسولونا). وكان الاتهام الموجه لبوش انه ركز اهتمامه على القضايا الدولية واهمل القضايا الداخلية. وفي السنوات الأخيرة أصبح الاقتصاد الأميركي والكساد وزادت نسبة البطالة واخذت المنافسة التجارية مع اليابان وأوروبا الغربية وتفاقمت الدين القومي واستغل هذه الظواهر اقلية الدعاية الانتشائية لكلينتون. وكان كلينتون يشهد في دعائه على اهتمامه أساساً بإصلاح الأوضاع الداخلية وان بورش صرف جل وقته في التمرد للمشاكل الخارجية، واليوم يتساءل المراقبون هل يستطيع كلينتون ان يحفظ بالمشاكل الداخلية في فترة اهتمامه.

قال كلينتون في خطابه "سوف اركز مثل شعاع ايزره على المشاكل الداخلية. كثيرين من الرؤساء الأميركيين قبله قالوا انهم ان يدفعوا بلائهم لتتورط في صراعات خارجية ولتقتل اميرالي غلب في تخليقها في مينيويوك تايمز ان الرئيس وبنديرو وبلسون عندما تولى الرئاسة في عام ١٩١٢ باهر بتكسيدر عزمه على التركيز على الشؤون الداخلية. ولكن قدره كان ان يصبح مهتس حق تقرير المصير للشعوب وبنا، عصبة الأمم، بعد ان قامت بلاده التحالف العربي ضد ألمانيا وتركيا والنمسا في الحرب العالمية الاولى، ولم يكن ريزولت طامحاً لدخول الحرب العالمية الثانية ولكنه اتزلق اليها بعد بربل هاربس. كل الرؤساء ولا استثناء حاولوا تجنب التورط في صراعات خارجية لكن كون اميركا قوة عظمى يحتم عليها المشاركة في المنااسات الدولية وفي توازن القوى العالمي، ولا طر من ذلك.

في عالم اليوم تصبح العزلة مستحيلة بل خطيرة، لان ما يحدث في أي ركن من اركان المعمورة يؤثر فطما على باقي اجزائها، سواء كان كارثة انفجار محطة ذرية او شريق ناقله يتحول او ظهور وباء او انتشار المجاعة او اندلاع حرب اهلية، واصبحت اميركا هي القطب الاول في السياسة العالمية بعد انتهاء الثنائية، وفي الوقت نفسه اهارت نظم الامم التي ولدت خلال سنوات الحرب الباردة، وتفككت التحالف القديمة واخذت المنااسات بين الدول وتظهر دول جديدة بعضها لا يملك مقومات البقاء، كما صارت حيازة اسلحة الدمار الشامل وباسطة الدول الاقل تطوراً امراً قريباً وفي حيز الامكان، ولم تطور الامم المتحدة ووكالاتها التصحيح في مستوى مواجهة المستحدثات، هذا في الوقت الذي يحتاج فيه العالم ان يقدم بدو الشرطي الدولي، والاهتمام المرجح الي بورش انه اراد ان يفتح اميركا شرطي عالمي يعاقب من يشاء من دون ان يلايل معارضة جنية.

لذا بدأت الاقتراحات في بعض الصفات الغربية تتشدد كلينتون ان يحذر من التورط في القيام بمهمات الشرطي الدولي، فاميركا ليست مسؤولة وحدها عن العالم ومشاكله التي لا تحصى واخذت التصانح الجانية تتوالى للسكان الجيد في البيت الابيض، اذا كان الشرق الأوسط مصدر صداما روج دماغ لاميركا للقتال من اعتقادها على نطق الشرق الأوسط ولتحدث عن محصان دولية في المكسيك والاسكا وغيرها، بالنسبة لاوربوا تتحمل مسؤولياتها في البلقان وترتب نظاماً اوربواي للامن تتحمل ثقلاته وحدها، بالنسبة الشرق الأوسط والامم المتحدة لا بد من ترتيبات امية بين الجيران ولكن اميركا تأمين (قائنا الخلفي) في اميركا الوسطى والجنوبية وتحمل موم منظمة الوحدة الاميركية، هذا ما يتزدد الآن في ارساط دعة العزلة.

وبينما كان كلينتون يعقل متشبهين رئيساً وينفع على الساكسون جابه احد المامدين يقول ان طائراته قصفت موقعا عراقياً للرصد في شمال العراق. ان العالم يتطلع للرئيس الجديد ويتتظر خطواته ليجد فيها مؤشرات المستقبل.



المصدر : الكتاب

التاريخ :

النشر والخذ مات الصحفية والاعلومات

٢٤١

لا مفر من التطور في مشاكل العالم لأنها في الواقع مشاكل أميركا أيضاً كقوة عظمى، ولو نشأت واشنطن عن القضايا المالية فبالعالم أن يتركها. الحقيقة أن عهد كليتون قد يصبح من أكثر العهود الرأسمانية تورطاً في المشاكل المالية. فالتخجير بالمطالب سواء على مستوى الأزمات الداخلية أو الخارجية لا بد أن يكون جذرياً ليسجد لنوع من الاستقرار يمكن من خلاله تبين ملامح النظام الدولي الناشئ. إن الأزمة لم تكن مرسماً لأمماب النظام الشيوعي فقط وفرض دعامته بل الأزمة موجودة أيضاً في صميم النظام الغربي واعراضها ليست وأحدة مرحلة صابرة. أنها أزمة حضارية وأفراد تختلف المؤسسات الانسانية عن مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي وعجز المجتمعات عن التعامل مع التغيرات السريعة وعن صياغة دفاعهم جديدة للتعامل مع الواقع، ولا جدوى من الهرب للماضي بحثاً عن حلول للمشاكل المعاصرة. أن أهم دروس عهد بوش أنه أظهر حدود القوة. القوة مهما تسلمت بأذى الأسلحة بما فيها أسلحة الأبرادة الذرية تصبغ من حل المشاكل السياسية، وشعوب العالم تتطلع لنظام جديد يستعيد القوة من علاقات الدول. كما يستعيد العنف والظفر من علاقات الدولة بشعبها ويعترف لكل للشعوب بحقها في تقرير مصيرها بحرية ويضمن حقوق البشر كما يضمن الطعام لكل لم والأسلم والأمن للجميع هذا كان حلم البشر منذ الأزل. وما زال. ومن يهتف يدخل التاريخ من أوسع أبوابه.

• كاتب سوداني



المصدر : العالم اليوم

التاريخ : ١٩٩٢

النشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات

مرحبا



قالوا لنا:

يوجد نظام عالمي جديد، وجيش قوي، لأول مرة، ينفذ القانون الدولي، وله عمليات عسكرية أمريكية.

وبنا أماننا بالأمل هذا الجيش، بعضلاته، يلزم بما لم تكن تتوقعه. خمسة وعشرون ألفا من القوات الدولية في كمبوديا، والهيمنة في آسيا لنزع سلاح قوات العصابات بعد اتفاقية السلام التي وقعت في باريس قبل عامين.

وبدأت العمليات أو العمليات، الزلزلة التي تسرع إصلاح الأمم المتحدة، تفرغ سلاح الجاهات وتنتظر أن يقوم القميص العصور بتسليم أسلحتهم بعد ذلك، وإذا بنا نرى هؤلاء العصور، سعاد لأن الأمم المتحدة غلصتهم من أعينهم وتعلمهم الفرصة ليلقوا النار على القوات الدولية، ويخلصون بعض جنودها ويعاملون هؤلاء الجنود على أنهم سياح يلقاهمون أجورا ومرتبيا عالية بلا مدبر فيستمر قوتهم بكل الشوق ويخربون اتفاقيات الهدنة ومعاهدات السلام، وكانت عملية كمبوديا تطلق لحرسات الأمم المتحدة في تعطين سلام لم يبرهن التور، تمهيدا لانتخابات لم يقدر لها أيضا أن تتحقق في كمبوديا.

ولأننا لا نرغب في الأمم المتحدة في فرض هدنة بين حزب يونيتا، الصراخ وقوات الحكومة ولكن القوات الدولية عجزت عن القيام كل الأغراض وتسلو نتائج الانتخبات الأخيرة، ومن هذا تقرر تخفيض عدد هذه القوات بحيث لا تزيد على ٣٠ مرفأيا عسكريا وستة مرفأين من رجال الشرطة و٢٨ مرفأيا دوليا والانسحاب الدولي النهائي في أواخر أبريل.

ول الصومال التتويج العسكري للقوات الأمريكية واليه، ولكن مع اقتراب خروج وانسحاب هذه القوات وتسليم العملية للأمم المتحدة يبدأ الصوماليون يتقدمون بجراحة ويتصدون للقوات الأمريكية.. وستزداد هذه الجراحة مع القوات الدولية التي تلزم بعدم أخلاق الناز إلا الدفاع فقط مما يدل على أن الأمم المتحدة ستفشل في الصومال كما فشلت من قبل في أنجولا وكمبوديا.

ول يوغوسلافيا، وهذه هي القضية التي تهم العالم الإسلامي، فإن العرب يكتلون بإزاحة القوات الدولية جانبا ليقتلوا ويسرقوا ويعتدوا على النساء ويؤسروا باعتقال أهل اليوسنة ويتسبوا بنا لأفام سدا قبل انسحابهم من كرواتيا.

وهذه قضية أخرى تهم العرب وهي قضية الفلسطينيين الذين أبعدتهم إسرائيل في منطقة مرجع الزهور اللبنانية. والعالم كله معهم، والقرارات الدولية لصالحهم ولكن أين الجيش الذي يصرون ويحسم القانون الدولي ومعضلات عسكرية أمريكية.

وكان الرئيس الأمريكي جورج بوش صاحب فكرة النظام العالمي الجديد، وقد اخفق بوش من المرح السياسي العالمي مع رسالة له تصدروا هذا المرح ثم اخفقوا أيضا.

ميخائيل جورباتشوف ومرجريت تاتشر، وهنا في هذه المسألة استحق ضامير أول أوروبا الشرقية التي كانت شريفة بكل زعمائها. وكنا نتوقع أن يعمل بوش في أواخر زمانه وعصره على الاستمرار في تطبيق القانون الدولي في مرجع الزهور، واليوسنة وباتلي مناطق التور، ولكنه لم يفعل، وجحات الإدارة الأمريكية الجديدة، واعتقدنا أنها ستعمل ولكن القدمات لا تعطى، أملا إلا إذا كان شعب الأمم عددا.

ولازمه ضعف البحرا

مختصن مختص



الأمرام

المصدر :

١٩٩٢ ٥

التاريخ :

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

فوضى دولية !

العالم ينزلق إلى حالة من الفوضى.. وتندلع في ساحاته ٢٥ نزاعا وصراعا القيميا تبلغ ثروتها في اطلال يوجوسلافيا القديمة وفي الصومال وأنجولا وكيمبوديا.. ولا قبل لنا بالسيطرة على هذه الصراعات.

هذا مقالته دوجلاس هيرد وزير خارجية بريطانيا.. وأوضح أن عبارة «النظام الدولي الجديد» قد انطوت على وعود لم يكن في وسعنا أن نفي بها.

ولعل تصريح هيرد هذا يفسر جانبا من حالة الاضطراب التي تسود المسرح العالمي، وخاصة بين دول العالم الثالث. فقد كانت هذه الدول تامل في أن يبدا نظام عالمي جديد يرتكز على العدل وليس على القوة، في أعقاب انتهاء الحرب الباردة وإغلاق ملف الصراع الاستراتيجي بين موسكو وواشنطن بإنتهاء الاتحاد السوفيتي.. غير أن هذه الأمنية سرعان ما تلاشت مما أدى إلى تفجير الصراعات القومية والقبلية.. وعمت الفوضى بقاعا كثيرة من العالم.

وما يؤرق هيرد من انتشار الفوضى الدولية هو خوفه من أن تؤثر تأثيرا سلبيا على الاقتصاد بريطانيا الذي يعتمد على التجارة الدولية.. حتى أن هيرد يقول أن بلاده تحيا بفضل التجارة الدولية. ومن حق هيرد أن يدافع كذلك عن فعالية الدور العالمي لميلاده حتى يؤكد أحقيتها في مقعدها الدائم في مجلس الأمن.

أما الدول النامية والفقيرة فإن حقها التاج الآن يتمثل حتى هذه اللحظة في أن تعزى نفسها بتبريد قولها الماثور بأن الدول المتقدمة والنامية والفقيرة تنجر في قارب واحد.. ولا يمكن لأي منها أن يفلت وحده من دوامات الفوضى. اليس هذا ماكتشف عنه أيضا هواجس هيرد ومخاوفه؟



المصدر : السوفيت والامريكيين

النشر والخد مات الصحفية والمعلومات التاريخ :

١٥٩٢ ٢٠٢٤

النظام العالمي الجديد بين الأحادية والتعددية

الدكتور أنور ماجد هتقي

وانهاهما بالتدري على سيادة تلك الدولة أو شؤونها الداخلية. والنظام العالمي الجديد، في مفهومه البسيط هو تحديد القوى الفاعلة التي تحكم العصر وشكل العلاقة بين هذه القوى وتأثيرها على مجريات الأحداث.

فالنظام العالمي بعد الحرب العالمية الثانية، تميز بالقطبية الثنائية، فكان هناك معسكران، شرقي يقوده الاتحاد السوفييتي وهو المعسكر الاشتراكي، وغربي يقوده الولايات المتحدة الأمريكية وهو المعسكر الرأسمالي، واستعار كل قطب بالهيمنة على معسكره من كل الجوانب الايديولوجية والسياسية والاقتصادية والعسكرية، فكان من أهم مظاهر الحرب الباردة والتنافس السلمي والوفاء، ومن أهم ظواهره الحرب بالوكالة والمصارو والمراكز الاستراتيجية، وخلق بين المظاهر والظواهر، لأن المظاهر سلوك والظواهر افرازات.

لم يزل الاعمال كمشالح استراتيجي له تأثيره وله مضاطره، وياندلج الأحداث في الاتحاد السوفييتي في أغسطس (آب) عام 1991 أخذ النظام العالمي يتبلور في شكل محايير لما

لم يكن العام الميلادي للمصرم 1992 مجرد وحدة قياسية في عصر الزمن تطوى مع صفحات التاريخ، بل كان يشك مع العاملين السابقين له، علامة فاصلة بين عصرين من العصور، وجيلين من الاجيال. هذه الاعوام الثلاثة تمثل، بلا شك حقبة خطيرة في تاريخ البشرية ومنعطفاً هاماً في حياة الإنسان، تمدد الى كافة الميادين السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية، فالذين يعيشون العصر، وحدهم الذين يدركون أهمية المرحلة، اما الذين ارتضوا لنفسهم ان يكونوا على إهامش فإن التيار يتقدم حيلما وكيلما ينداء.

ومع مطلع كل عمام تراجع الحسابات، كما تراجع الانجازات والمخفريات، وهذا العام بحسابه الميلادي، يتميز عن غيره من الاعوام السابقة بمشهد جديد لرئيس جديد لا كبر قوة فاعلة في العالم، هو الرئيس الأمريكي بيل كلينتون، حيث اجتذمت الأنظمة التشريعية والتنفيذية في قبضة الحزب الديمقراطي، الامر الذي له ابعاده وولاته.

فالحزب الديمقراطي الأمريكي يؤسس قواعده على مسالمة حقوق الإنسان، والديمقراطية. ويمثل للرئيس الأمريكي السابق، جيمي كارتر، احد الطلاب هذا الحزب، وقد قال في إحدى المناسبات: "ان مسألة الديمقراطية وحقوق الإنسان لا تحيدان من المسائل الداخلية، او من مسائل السيادة". ويعني ذلك ان من حق الولايات المتحدة، ان تختصر للديمقراطية وحقوق الإنسان في اية دولة في العالم دون الاحتجاج على الولايات المتحدة الأمريكية

كان عليه في السابق، وظهرت الولايات المتحدة كابرز القوى على الساحة الدولية.

ومن الحقائق التي لا تغفل الجدل، ان الأحداث التي يموج بها عالمنا المعاصر، تكشف عن مدى ما يتحضر في النظام العالمي من عوامل الغموض والاضطراب، مما يجعل التصور للشمائل والمعالم التي تميزه عن غيره من النظم السابقة من الأمور الشائكة، بسبب التناسل الضخم والتباين الحاد في المواقف والاتجاهات.

لقد تميزت الاعوام الثلاثة الماضية بالتحاليل السريع والتتابع الحاد للأحداث والتباين الحاد في المواقف والاتجاهات، وظهرت الجماعات القومية، التي اسهمت بدور رئيسي في موجة التطورات والأحداث الأخيرة التي حلت بها الساحة الدولية، ولا اقل على ذلك من انهيار النظام الشمولي، وسقوط الرموز الشيوعية وتذاعى التيار السوفييتي، وتفتك حلف وارسو وسقوط الحائط في برلين، وقيام الوحدة الانثوية، والقول الحرب الباردة، وانبعثت الظاهرة العراقية والقومية في الاتحاد السوفييتي ويوغوسلافيا.. وغير ذلك من الأحداث التي ترد صداه في سائر ارجاء الكرة الأرضية. والحوادث العالمية الجديدة، فرضت على العديد من المنظمات والتجمعات الدولية، تعديل مسارها والتكيف مع المعطيات الصاعدة بغير المستعجل، كما فرضت على بعض المنظمات والتجمعات الدولية التي لم تلتصق



بين مطالب صندوق النقد الدولي ومطالب الشعب الذي أصبحت معاناته الحسية من الماضي كما أن الديمقراطية فرضت عليه سلطة منتخبة لم يتمكن من الالتفات عليها وتحيينها، كما فشل في إرسال مندوبين يمثلونه إلى المناطق للإشراف على تنفيذ سياسته فرفض الزعماء المحليون الاعتراف بهم

لذلك من الواضح أن جواً من التمرد يسود جمهورية روسيا الاتحادية فالتغيرات الروسية تحاول الاستيلاء على السلطة المركزية بالقوة مما يربط الاتحاد الروسي إلى حرب أهلية طاحنة، وهذا ما دعا الباحث الفرنسي هاري مرناس أن يكتب مقالاً في «الدوليكتيك الترنينج» تحت عنوان «هل توجد دولة رومانية؟» ويسأل فيه: هل هناك وجود لدولة

أما حلف وأرسو فلم يتمكن من الصمود والتكيف مع الواقع الجديد فالر التحفظة وبذلك انتهى دوره من الخارطة السياسية. أن النظام العالمي الجديد مرشح لأن يتغير في عدة أشكال، أما بالعودة إلى القطبية الثنائية للمرحلة في الصين والولايات المتحدة الأمريكية، لكن مواقف الصين السلبية من الأحداث العالمية والمساندة الأمنية والاقتصادية تجعل بروز الصين كقطب ثان بعيداً عن القصور، وأما بتغير المواقف الدولي إلى القطبية المتعددة بظهور أدوار فعالة للصين وروسيا وتشكيلهما مع الولايات المتحدة الأمريكية القطب الثالث.

لكن هذا ما لا ترضى به الولايات المتحدة، والد أكد ذلك كيسنجر في كتابه «الدولة الأولى في العالم».

وجاء أيضاً على أسان بعض المسؤولين في حكومة بوش السابقة من أن الولايات المتحدة الأمريكية لن تسمح بعد الآن بوجود قوة كبرى تقابلها، وأن الولايات المتحدة يجب أن تكون القوة الكبرى والوحيدة في العالم. كي تحقق الديمقراطية والسلام. والحقائق تشير إلى أن انهيار المعسكر الاشتراكي لا يمثل انهياراً لنظام فقط بل يمثل أيضاً فشلاً نهائياً لإيديولوجية فرضت نفسها قرابة قرن ضد إرادة الشعوب وضد السنن الكونية. أن جمهورية روسيا الاتحادية ليست مرشحة لكي تصبح قطباً ثانياً في العالم، لأن بولستان ينفي أصلاسه على ورلة الانقراض السوفيتية، لكنه فوجئ بأعباء الماضي تنقل كامله، فلقد نجح في ضغط النفقات والمعونات التي كانت تقدم لبلد أوربي اشتراكية وكوبا وبعض الدول الاشتراكية، فعشلا كوبا التي كانت تقتل سنوياً بما يعادل أربعة ملايين ونصف المليون دولار قد خففت إلى بليون ونصف.

أن الانسحاب إلى النظام الديمقراطي والاقتصاد السوق قد فجر كثيراً من الأزمات التي تتطلب حلولاً مناسبة قبل النخول في النظام الدولي الجديد. لقد وجد بولستان نفسه ممزقاً

من التكيف مع المتغيرات العالمية الإخفاض والارتفاعات من الساحة الدولية.

أن للمنظمات والتجمعات الدولية حياة مستقلة ومنفصلة عن حياة الأعضاء المكونين لها. لهذا يرى لفساه القناون أن المنظمات لها شخصيتها الاعتبارية المستقلة، كما لها إرادة ذاتية حرة، فهي تستمد شخصيتها المستقلة من شخصيتها القانونية ومن الوظائف التي تكلف بها موظفيها الدوليين، وتختلف قوة استقلال هذه الشخصيات باختلاف طبيعة كل جمع من كونه ذا صبغة قومية أو من كونه مجرد ممثل للبلدان الآراء، وتتمتع شخصية المنظمة بحياة خاصة بغير ما لها من خصائص.

ومن التجمعات الدولية التي تعرضت لخطر الفناء حركة عدم الانحياز، لأنها اكتسبت وجودها من دواعي الصراع بين الكتلتين اللتين كانتا تحكما المرحلة السابقة، وبشذائي إحدى هاتين القوتين وانتهاء الصراع بينهما أصبحت حركة عدم الانحياز ظاهرة قابلة للزوال، لكن هذه الحركة سباعت إلى تعديل مسارها لتتمكن من التكيف مع متطلبات النظام العالمي الجديد لتسارع إلى لقاء القمة في جاكارتا لإعادة البناء، وهذا أيضاً ما تعرض له حلف شمال الأطلس الذي اتسع ليستوعب المتغيرات.

● أقرب التصورات

أن يتجه النظام

العالمي الجديد إلى

هيمنة القطب الواحد،

لكن الولايات المتحدة

لن تكون قادرة على

الانفراد في إدارة

أزمات العالم

الروسية، وما هي حدودها؟ وابن القومية الروسية؛ ووصف روسيا الاتحادية بأنها قواميات متناقضة الأعراف والديانات. أما (جورجي ميديفيدف) وهو الباحث المختص في الشؤون الروسية فقد أعد دراسة بالتعاون مع (جين جاك ماري) تحت عنوان «روسيا وآلاف الأزمات» أوضح فيها ما كان خالياً من نقاعات داخل روسيا الاتحادية وحصد الظاهرة المزيج من الشكك التي يعاني منها الاتحاد، وقد حصدتها في النزعة الاستقلالية الموجودة لدى القطار والتشبين، وهما شعبان مسلمان عابثيا طويلا من الاضطهاد الروسي.

لماذا كان الشعب التشيمني يمثل في مجموعة مليوناً من السكان ويقع بعيداً عن موسكو، إلا أن جمهورية القشار تحصل مكانتها في قلب روسيا، واستقلالها يشغل خطورة على الاتحاد الروسي. والاضطر من هذا وذاك هو مطالبه سيبيريا بالحكم الذاتي وخاصة منطقة سخالين التي يديرها فيسودروف الذي أخذ يتجاهل تعليمات موسكو ويتجه إلى اليابان وكوريا للتشبيق. اقرب له من موسكو وأعشر وإيماراً. أن السرب التصورات للنظام العالمي الجديد هو أن يتجه



المصدر : المجلد الأول

النشر والخدمات الصحفية والمطبوعات التاريخ : ٢٠١٩

الى التعددية الاقتصادية وهيمنة القطب الواحد، وهو الولايات المتحدة الأمريكية، لفترة من الزمن. لكن الولايات المتحدة تواجه تحديات عديدة تحول دون انفرادها بإدارة الأزمات في العالم سواء من خلال القنوات الشرعية أو غيرها، ويكهن هذه التحديات في عدة نقاط هي:

1. الرفض الأوربي للمثل في قمة الدول الصناعية، ومنها اليابان وكندا لإقترح الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش قبول روسيا عضواً في المجموعة الأوروبية.

2. تراجع مكانة أمريكا الاقتصادية أمام القوتلات الأخرى مما دفعها إلى الاتحاد مع كندا والمكسيك في ما يعرف بـ (الثلاثاء).

3. هجوم الرئيس ميلتران صلب لصدات لوس أنجلوس واتهامه الولايات المتحدة لانتقامها الشرعية الداخلية.

4. تمسك التجمعات العربية بحقوقها في إقامة دولة مستقلة خاصة في أوروبا الشرقية ويوغوسلافيا.

5. الاتجاه إلى تصفية الكيانات المصطنعة مثل كوريا الشمالية والجنوبية.

6. اتجاه ألمانيا إلى ورثة الاتحاد السوفياتي وأوروبا الشرقية والبلطيق.

ومع ذلك فإن هذه التحديات لا تحول دون تربع الولايات المتحدة على عرش القطب الواحد، لكنها لن تكون حرة في إدارة الأزمات في العالم.



المصدر : **راي**

٢ شهر ١٩٧٧

التاريخ :

للنشر والخد مات الضحية والمعلو مات

ديستروا

للوالات المتحدة.. وبالتالي يمتد أثرها إلى أنحاء العالم كله.
ونحن هنا في الشرق الأوسط وفي العالم العربي.. نعلم أن الأضواء التي تسلط عند وقوع مثل هذه التفجيرات وعلى هذا المستوى العالمي.. لابد أن تلم العالم كله.. ولكن تظل منطقة الشرق الأوسط.. لها خصوصيتها الشديدة في السياسات العالمية.. ولها أهميتها الدولية التي لا تتراجع مع انحسار نظام أو تفجير مع وفود نظام

مع بداية العهد الجديد للإدارة الأمريكية.. تتزاحم التكتيكات.. وتكثر الدراسات.. ويجتهد السياسيون والاستراتيجيون لاستشراف معالم الطريق الجديد.. الذي ستسلكه الاستراتيجية الأمريكية الشاملة.. خلال السنوات القادمة.. وماستتبعه من سياسات مختلفة.. كذلك تتعدد التساؤلات حول مايجمله ذلك الوحد الجديد إلى البيت الأبيض.. من أفكار وآراء سوف تنعكس بالضرورة على السياسة الداخلية والخارجية

أضواء على الاستراتيجية الأمريكية

النظام العالمي والميثاق

الجديد



المصدر : **الأمريكيين**

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٧ فبراير ١٩٩٣

طه المجدوب

مستشار الأهرام للشئون الاستراتيجية

وسوف نتناول في هذا المقال وغيره من المقالات ان نساهم بجهود متواضعة.. في إلقاء مزيد من الضوء على احتمالات التغيير التي قد تطرأ على الاستراتيجية الأمريكية وعلى سياساتها الخارجية ويكون لها تأثيرها على منطقة الشرق الأوسط وفي إطار النظام العالمي الجديد

حالة فريدة ومعادلة صعبة

ولعل أول مايلفت النظر.. ماثولوجيا الإدارة الأمريكية الجديدة من حالة فريدة ومعادلة صعبة.. وتتطلب الحالة الفريدة.. في أن يبدأ هذا العهد الجديد.. والولايات المتحدة توليه وضعا عاليا جديدا.. فإلزام مرة في تاريخها تصبح في «القرعة العظمى» الوحيدة في عالم اليوم.. وذلك بعد زوال القوة المانطرة لها وهي الاتحاد السوفيتي.. وتفكك امبراطورية الفسحة.. وتحولها إلى خمس عشرة جمهورية مستقلة جديدة.. أما للعائلة الصعبة فهي ناجمة عن مغالطة فريدة خفذاً الكيان السياسي الضخم الذي يتمتع بوضع عالمي فريد.. إنما يعاني من تدفق إقتصادي كبير ومشاكل بطالة ضخمة في المجتمع الأمريكي.. كانت سببا أساسيا في سقوط الإدارة الأمريكية السابقة رغم كل مالتزمه من نجاحات سياسية وعسكرية

ومن هنا كان التركيز الكبير للإدارة الجديدة على القضايا الداخلية واضحا منذ بداية العمل الانتقالي.. حيث على الأمريكيين آمالهم على تمام الرئيس الجديد.. في الخروج من الأزمة الطاحنة بتقليد ماسبق أن وعد به من برامج إقتصادية عديدة وعلى نفس هذا المنوال.. تراجع الإدارة الأمريكية الجديدة المعادلة الصعبة التي لشرنا إليها.. حيث هنا مطالبة بخلق توازن كامل بين مهمتها الاقتصادية الصعبة على الصعيد الداخلي.. والعمل على إعادة بناء.. وإصلاح الاقتصاد الأمريكي.. ومهمتها السياسية المعقدة بشأن الحفاظ على وضعها العالمي المتميز كزعيمه لهذا العالم على الصعيد الخارجي

وإذا كان حل المشكلات الاقتصادية مثل مفاوضات الفخريات وتحسين الأداء الإنشائي يحل مشكلة الفاسكين.. وهي نشاطها أولوية في سياق برنامج العمل الأمريكي.. شأن ذلك لايعني قصور هذا البرنامج عن تناول السياسة الخارجية.. واكتفاء بالانكفاء على المشاكل الداخلية فمثل هذا النهج يعتبر نقصا مشكلا.. أبعد مايمكن عن الدوازن الضروري في سياسات الدولة كشرط يجب تحليته.. مهما اختلفت النماذج التي تقدم عليها العلاقات السياسية الدولية.

وليس من شك في أن النهج الأكثر وضوحا هو «النهج التاريخي» الذي يستمد أصوله من الجذور التاريخية.. ويعتمد على التطورات التي سبقت في هذه العلاقات.. وصولا إلى الظروف المعاصرة.. الأمر الذي يدعو إلى تلهم راح لكافة الظروف والمؤثرات الدولية لجارية والتفرع.. وإذا كان هناك خلاف في النهج التمتع بشأن العلاقات الخارجية الأمريكية.. بين الإدارة السابقة والإدارة الحالية.. فهو يتعلق بالآليات الأساسية التي تعتمد عليها الإدارة في توجيه سياساتها الخارجية.. فقد اعتمدت الإدارة السابقة في سلوكها الدولي على منطق القوة السياسية والقوة العسكرية في إدارة النظام العالمي الجديد.. الذي تختلف معاه اختلافا كبيرا عن النظام السابق بينما تنسب الإدارة الأمريكية الجديدة إلى استخدام منطق مختلف.. ينظر أن يحدث تحولاً هاماً في حياة الشعب الأمريكي تستند فلسفته على القوة الاقتصادية أساساً وبالتالي فقد حددت مهمتها الرئيسية لتكون هي النهوض بالاقتصاد الأمريكي كسبيل ضروري لحل مشاكله الداخلية.. لوضع الولايات المتحدة في مركز الصدارة الحقيقية والقيادية الدولية لهذا العالم.. وذلك يصبح التوازن الحقيقي الذي يحكم العالم من التوازن الاقتصادي.. ويحل التناقص الاقتصادي محل التنافس العالمي.

الخطوط العريضة للسياسة الأمريكية العالمية.

تستند السياسة الخارجية الأمريكية على عدد من الثوابت والمفاهيمات وليس من شك في أن أهم الثوابت هي المصلحة القومية الأمريكية.. فهمتها اختلفت للعلاقات السياسية للخضيا الدولية.. تبقى للمصلحة القومية.. كما يتفرعا وفيهمها صانعو السياسة الأمريكية وعلى رأسهم الرئيس الأمريكي.. في العامل الحاكم للقاعدة التي تعتمد على أساسها أهداف هذه السياسة.. كما يتم اختيار نوعية الأساليب التي تستخدم في تحقيقها.. مع الوضع في الاعتبار عناصر التكلفة بجوانبها الخفيفة البشرية والاقتصادية والسياسية.

هذه للمصلحة القومية هي التي هيئت سياسة الولايات المتحدة في مواجهة أزمة



الخليج. ودفعها إلى تنفيذ عمليات دحر الصحراء وعاصفة الصحراء من أجل منع أي دولة إقليمية من محاربة فرض هيمنتها على منطقة الخليج. لاستحقاق واشنطن بأن مسطحتها.. بل وصحالة العالم تتطلب منها التدخل للحفاظ على الأمن والسلام في المنطقة. وأنشئ الدواخل المشتعلة بالصاعقة القومية الأمريكية.. لم تتقبل الولايات المتحدة تدخلها بشراً لحماية شعب البوسنة وسلمها وإفادته من الود جوما. التدخل في الصومال لحماية شعبه المسلم كيك وإفادته من الود جوما. سياسات سوف تتأثر ببعض التغيرات. وعلى رأسها شخصية الرئيس الجديد ونظرة الرصوخة هو ومعارضة الظروف الدولية المعاصرة.. الأمر الذي يضع الرئيس أمام تحد مزدوج.. سيكون له أثر البارز على تكوين شخصيته الجديدة كرئيس للولايات المتحدة فمن الناحية الذاتية ينتمي كايوتن إلى جيل ما بعد الحرب العالمية الثانية، حيث ولد بعد انتهاء هذه الحرب، وكانت أهم الأحداث المالية التي عاشها.. وصمدت أحداثه في شبابه هي حرب فيتنام.. التي عارضها كما تقاضى الاشتراك فيها لما عن تأثير الظروف المعاصرة.. فالرئيس كايوتن هو أول رئيس أمريكي ينتخب بعد انتهاء الحرب الباردة وبعد سقوط الاتحاد السوفيتي ووقوع أزمة حرب الخليج. وإنفراد الولايات المتحدة بالثقة العالمية.. الأمر الذي يحتم عليها استيعاب كل هذه التغيرات الأساسية.. في إطار بحثها الموضوعي عن دور جديد لها تلعبه في عالم جديد دور يحافظ لها على نصب السيل في مجال التكنولوجيا المتقدمة. ويعطيها قوة الدافع اللازمة ليحتل الجبهة في المجال الاقتصادي باعتباره هو مفتاح الاستقرار والسلام الدوليين والعامل الأساسي الذي يؤكد الزعامة الأمريكية للعالم على المستويات واقعية صلبة.

إطلاقاً من هذه المنطلقات، طرح النظام الأمريكي الجديد ما يسمى بـ «الوثيقة الجديدة». وفتحها أحداث تغيير أساسي في حياة الأمريكيين ورؤساء قواع النظام العالمي الجديد. كإجراء يسهل التاريخ للرئيس كايوتن.. الذي يبدى اهتماماً خاصاً بأسماء صناع التاريخ، ليكون شأنه في ذلك شأن فرانكلين روزفلت صاحب مايسبي بـ «الصفحة الجديدة». وكون كايوتن صاحب فكرة «الحدود الجديدة». ويهدف للثبات الجديد إلى طرح محاولة إيجابية للوضع العالمي.. من أجل تحقيق الاستقرار والأمن العالميين.. ويقوم على عدة عناصر أساسية لعل أبرزها:

- التوصل إلى نظام دولي لنزع السلاح.. والحد من انتشار أسلحة الدمار الشامل.
- القيام بعمله بولاية لحماية حقوق الإنسان ونشر الديمقراطية في جميع أنحاء العالم.
- الاشتراك مع أطراف أخرى في وضع خطة شاملة لحماية البيئة.. وإسعاد الجهود الإنسانية للدول الفقيرة.

ويؤمن الرئيس كايوتن بأن تنفيذ هذا الميثاق لابد أن يدمج من الدواخل.. باعتبار أن السياسة الخارجية هي امتداد للسياسة الداخلية ولخمسها.. وأن الأمن خلال هذه الحقبة الجديدة في عالم متغير.. تأتي من المبادرة وليس من الهجوم.. ومن الفعل وليس رد الفعل. وعلى هذه الأسس جاء هدف إعادة بناء الاقتصاد في مسطرة الأولويات المحلية.. وفي نفس الوقت كسبيل أساسي لكي تتمكن الولايات المتحدة من أن تلب دورها اللامع في قيادة العالم.. حيث لن تنسحب لها هذه القيادة مالم تعتمد على قدرتها الذاتية.

تعاون عسكري عالمي ونزع سلاح:

لأنه إن انتهاء الحرب الباردة.. سوف يدفع الولايات المتحدة إلى التقيض من أمية نفقات الدفاع.. ومحاولة تحسين أوضاع ميزانية باستخدام الموارد المتاحة بشكل يسمح بإعادة بناء الاقتصاد.

ويأتي فان التغيير الذي قد تشهده السياسة الخارجية الأمريكية في النهج المتبع لن يخرج من هذا الإطار المحدد والشكل الذي تحقق أهدافه.

ومن بين هذه الأهداف المحورية العمل على الحد من التصنيع ومنع انتشار أسلحة الدمار الشامل.. ومن أهم التصرّحات التي أعلنها الرئيس كايوتن عقب انتخابه قوله: إن أولى مهامه هي إعادة النظر في كل مبيعات السلاح الأمريكي التي تعالمت عليه الولايات المتحدة.. وأكد أن هذه المهمة ماضية إلا البداية لجهود طرية تستهدف وضع حد لنقل وإنتاج أسلحة الدمار الشامل.. وحظر وقوعها في أيدي الدول العدوانية كما ذكر أنه سيعمل على إجراء خفض كبير في ميزانية وزارة الدفاع وعلى عدد القوات الأمريكية في أوروبا بصورة أوسع وأشمل مما كان مقرراً من قبل.

ولم يغش هذه الاستراتيجيات الملائمة لحد الجنرال كوان باول رئيس الأركان الأمريكية المشتركة العناصر الأساسية للاستراتيجية العسكرية الأمريكية خلال



المصدر : الأهرام

١٩٩٢ فبراير

للنشر والذخ مات الصحفية والمعلومات التاريخ :

ان توسع في الاعتبار أهمية استمرار الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا والى الاقطان والى البحر المتوسط وجنوب غرب آسيا والمحيط الهادئ.. وذلك لمواجهة أي احتمالات ممكنة قد تقع في هذه المناطق.

وأخيراً تأتي قضية حقوق الإنسان التي تعتبر السلك نحو نشر الديمقراطية ووضع أسس القانون الاقتصادي.. في مقدمة العناصر الهامة التي تحدد علاقات أمريكا بالعالم الخارجي حيث يشير برنامج كايستن إلى لغتين عامتين هما تعزيز الحركة العالمية تجاه الديمقراطية والاعتماد في نفس الوقت بالسوق العالمية.

باعتبار أن الديمقراطية تقرأ ماتخل في حروب ضد بعضها أو تتاجر بالأرهاب. فالقول الديمقراطية شريعة قوية تيمتثل للثقة في التعامل التجاري والديمقراطية وتوسيع السوق الرأسمالية أمام الأفراد.

أن عام ١٩٩٢ سيكون عاماً هاماً.. تشهد بهما سوف تكون ذات تأثير بالغ على الأوضاع العالمية. فهو عام يبدأ بوجود إدارة أمريكية جديدة. كما أنه يستل بداية بطورة النظام العالمي الجديد.. إنه عام انتقالي سوف يشكل طبيعة العلاقات العامة داخل المجتمع الدولي.. أما أما علاقة الشرق الأوسط ذلك بالعالم الخارجي من ناحية وبالساسة الأمريكية من ناحية أخرى.. فهذا ما سنتناوله في المقال التالي

السنوات القادمة. مؤكداً ضرورة إجراء تغييرات جذرية في بناء القوات المسلحة في ضوء الحقائق الناتجة عن انتهاء الحرب الباردة. وأبرز هذه العناصر ما يلي:

- خفض الاتفاق العسكري بشكل عام.
- الاستمرار في خفض عدد القوات المسلحة والقواعد العسكرية والتسليح التقليدي وغير التقليدي
- الاحتفاظ بالتحقق العسكري الأمريكي والتركيز على بناء الأسلحة الحديثة والمتطورة . بحيث تظل الولايات المتحدة القوى دولة في العالم وأكثرها استعداداً لمواجهة المشاكل الدولية والتدخل لإنهاء الأزمات في ظل نظام عالمي جديد.

وترتكز هذه الاستراتيجية الجديدة على عدة ركائز تتعلق بوضع مبادئ زوال الاتحاد السوفيتي وتشتمل:

- ١ أن تفكك الجيش الأحمر السوفيتي لا يعني إضعافه . ولكن تحوله إلى عدة جيوش في جمهوريات مختلفة تضم أكثر من ٢ مليون جندي
- ٢ أن اختلال السياسات التي أصبحت تشهدها هذه الجيوش وتعتبر مصالحها سوف يتطلب تعديل الاستراتيجية الأمريكية ليس من أجل مواجهة الجيش الأحمر السوفيتي . ولكن لمواجهة مواقف وتطورات جديدة تختلف تماماً عن مثيلاتها في الاستراتيجية السابقة

أن يرتبط خفض عدد القوات المسلحة الأمريكية بتحديد احتمالات الارتفاع وتطورات خلال السنوات القادمة. بحيث تبقى الولايات المتحدة في القوة العسكرية الرئيسية في العالم

أن تستمر الولايات المتحدة في العناية بالتزاماتها تجاه دول الخليج بعد أن زاد ترحيب هذه الدول بالتأمين العسكري معها



الجمهورية

المصدر :

٦ فبراير ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والحد مات الصحفية والمعلو مات

المسئولية الدولية

تروا بول كلينتون الرئيس الديمقراطي
مفقد القيادة في السياسة السياسية ايواند
العالم لعدة اربع سنوات فاعمة بحرك خلافا
مؤثر الرسالة الاستراتيجية كيملا شاء
في ظل النظام العالمي الجديد - خاصة وان
لأمريكا لم يهد امنها متازع دولي وتنم
بخصاته سياسية وعسكرية في منطقة
الامم المتحدة لتتولد سياستها في العالم .

ولذلك يكمل النظام الجديد بدعائين
في القضايا الدولية والذات في منطقة
الشرق الأوسط وبالنسبة للشعوب
الاسلامية عامة مما نتج عنه اقل دولي
واعتراض سياسي في الاوضاع العربية
والاوروبية بعد ان اختلف الميزان في الادارة

الامريكية سواء كانت بقيادة الجمهوريين
او الديمقراطيين والدليل على ذلك لفروج
على الشرعية الدولية في الوقت التي
تطالب فيه لوس صدام بحسب باحترامها بل
فرضت من قبل والفرقة عقوبات اقتصادية
على ليبيا والعراق فإذا كانت ضد الإرهاب
فمن معها وضد اسبابه وإذا كانت تريد

التخلص من نظام صدام فمن الأول من سعي
لحل الخلاف العراقي الكويتي سلموسا
بالدبلوماسية الهادئة إما لادال الشعب
العراقي واخذ بهزيمة صدام فمن ضد
ذلك

وحتى تتحسن نظرة الشعوب العربية
والاسلامية في راحة السلام بقيادة بول
كلينتون يجب ان يبعد التوتر في حساباته
الدولية لان الخلاف على جريمة نظام يجب
الا تتأكل كل شعوب المنطقة ، خاصة وان

أمريكا هي التي جعلت من النظام في بغداد
وحشا كاسرا وكشر عن تاليه عند الضرورة
وتركت اسرائيل التي التزمت لنشر من
١٠٠٠ شاب في الانتفاضة

السيد عبد الفتاح



المصدر : العالم اليوم

١٥ فبراير ١٩٩٣

النشر والذمات الصحفية والمعلومات التاريخ :

لقد انشغل الدارسون والمفكرون في كل أرجاء العالم بالنظام الذي يمكن أن يحل محل نظام الحرب الباردة الذي انتهى مع انتهاء الاتحاد السوفيتي كقوة عظمى. وفيما يلي

الصادر في عام ١٩٩٠. ويتم هنا عرض وجهة نظره في النظام العالمي الذي يجب أن يخلف النظام القديم، وهو نظام قائم على التعاون ثلاثي الأضلاع بين الولايات المتحدة واليابان وألمانيا (وأوروبا).

رؤية أمريكية للنظام العالمي الجديد (١ - ٣)

عصر الوهم

بروس كامنجس *

السوفيتي في نهاية الثمانينات، إلا أن الرئيس الأمريكي جورج بوش، خلا متشبها بالاعتقاد في أنه من الممكن إقامة النظام العالمي الجديد دون حدوث تغيير جوهري في الولايات المتحدة نفسها.

وبالرغم من انتهاء الحرب الباردة، فإن الهيمنة الأمريكية واحتواء الحلفاء، ظل كما هما كركيزتين للسياسة الخارجية الأمريكية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. واستمر المشروع الأمريكي في جانبه الأكبر لأن الحرب الباردة انتهت أساسا من خلال الخطوات التي اتخذها الاتحاد السوفيتي من جانب واحد. وبدا الأمر كما لو كان هناك حصانان يتنافسان، وانكسرت رجل أحدهما، وبقي الآخر يجرى.

هذا يقصر لنا، لماذا أصبحت الأحوال التي جاءت في نهاية الثمانينات مخاوف مع بداية التسعينات، ولماذا شهد العالم بداية من عام ١٩٩١ فجر أزمة جديدة،

لأول مرة منذ عام ١٩٤٥، أصبح في إمكان الرئيس الأمريكي أن يتكلم عن إنشاء نظام عالمي جديد، ولأول مرة منذ عام ١٩١٩ تزداد فرصته في النجاح. فالانقلابات التي حدثت في نهاية الثمانينات أعادت العالم إلى ما كان عليه في عام ١٩٩١، بدون ثلاثة أخطاء نجمت عن الحرب العالمية الأولى وصلاح فرساي. فمقابل فشل عصبة الأمم، تتحسن فرص الأمم المتحدة في الانتعاش، ومقابل ألمانيا المهزومة في الحرب والمثورة اقتصاديا، تمكنت ألمانيا من توحيد نفسها سلميا وأصبحت الاقتصاد الأكثر حيوية في أوروبا، وانتشيت البلاشفة إلى إعلان ختلهم وتبرأوا منه.

ومنذ سبعة عقود مضت، اختلف وودرو ويلسون ولينين حول النظام العالمي الجديد، وقدما نموذجين مختلفين، رغم أنهما دافعا عن المبادئ ذاتها: معارضة الامبريالية القديمة، وتأييد حق تقرير المصير بالنسبة للشعوب المستعمرة، وتبني رؤية دولية. وأصبح الطريق أمام تطبيق مثل ويلسون مهيأ نتيجة للتغيرات التي طرأت على السياسة الداخلية والخارجية للاتحاد



المصدر : العالم اليوم

للتش والمعلومات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

الوقت الراهن هي القوى العظمى الوحيدة، ومن المحتمل أن تبقى كذلك لبعض الوقت. فقد كشفت أزمة الخليج أن أوروبا (اللاتيا) ما هي إلا «علاقا اقتصادي» وقزم سياسي، ودودة عسكرية، على حد تعبير مارك اسكينز وزير خارجية بلجيكا. الأمر نفسه ينطبق مسترئين على اليابان، ولكن إلى حد يكون ذلك الاستنتاج صحيحا؟ لا أحد يعرف.

وما زال بإمكان التاريخ أن يساعدنا في تحديد المازق الرواين وأن تبين السوء من الحقيقة. ولكن نلعل ذلك سيكون علينا أن نحدد البصر فيما وراء التدفق اليومي للأحداث وأن ننظر إلى البنى التي تكيف أفعال الإنسان وأهدافه وتشكلها (وأن لم تكن تقرر مصيرها). ولذا رجعتنا إلى القواعد الأساسية، يمكننا أن نرسم ملامح النظام العالمي الذي تشكل لأول مرة منذ عام ١٩١٧ كما يلي:

● أنسه نظام وأعمال كاسا، في ظل غياب تحد اشتراكي فعال، أو سوق اشتراكي بديل.

● هناك ست دول متقدمة اقتصاديا هي: الولايات المتحدة واليابان والمانيا وبريطانيا وفرنسا وإيطاليا، متعارفة فيما بينها، ولا توجد لديها شكواي انتقامية، كما كان بين المانيا وبريطانيا في نهاية الحرب العالمية الأولى.

● وانتهى التهديد الرئيسي للنظام العالمي، كما انتهت القطبية الثنائية، مما جعل من الممكن ظهور سياسة عالمية متعددة الاقطاب، أو متعددة حقا.

● هناك دعم من القوى الرئيسية للأمم المتحدة، يمكن أن يجعل تطبيق الأمن الجماعي ممكنا.

● أعيد توحيد أوروبا ومانيا، وبذلك انتهى أحد أكبر مصادر التهديد للسلم العالمي خلال مرحلة الحرب الباردة.

● تمت تصفية الاستعمار تماما من العالم الثالث، على نحو حقق مبدأ حق تقرير المصير.

● وفيما يخص التركيب الداخلي للدول التي تشكل النظام العالمي نجد ما يلي:

● جميع الدول المتطورة اقتصاديا نظم ديمقراطية.

● للمنازعات بين زاس المال والعمال أصبحت الآن ضمن نظم مستقرة، لديها آليات للتفاوض وللواءمة خلافا لما كان ساد منذ منتصف القرن التاسع عشر.

● أصبحت الخلافات الايديولوجية أضيق مما كان عليه الحال في فترة ما بين الحربين.

بدا من أن يشهد فجر حقبة جديدة أكثر سلما، فيينا كان ولسون ولينين بينينان رؤيتهما في كارة الحرب. فإن جورج بوش تحرك مدفوعا باعقاد ضمنى بأن النظام العالمي الجديد الذي تكلم عنه مرارا يمكن أن نجده في الحرب ذاتها، من خلال الهجوم واسع النطاق على الوثية المفاجئة للعالم الثالث ومعاقبتها. ورغم أنه قصد أن تكون حرب الخليج والحرب التي تنهى كل الحروب، فإن الحرب انتهت وبقي النظام العالمي الجديد يتأرجح.

فالتصولات الزلزالية التي حدثت في الشهور القليلة التالية على حرب الخليج خلقت وضعا دقيقا ومسوعا ومتناقضا. فمن ناحية يمكن صياغة حالة قوية ومقنعة بأننا حقا على اعتاب حقبة جديدة من السلام والتعاون، إلا أنه لا يمكن من الناحية الأخرى صياغة حالة تفترض أننا على شفا أزمة جديدة يمكن أن تمثل ارتدادا شبيها ومرعبا لثلاثينيات القرن العشرين: الكساد العالمي والفسمية المتصاعدة والحرب. فنحن نعيش في عصر سمته الأساسية السيرة والغموض.

ورغم كل ما كتب عن عام ١٩٨٩ وما حدث فيه، هناك حقيقة واحدة على الأقل فيما يخص المائتيا واليابان، هي انهما ربهتا الحرب الباردة، بينما خسرها الاتحاد السوفييتي يقيتها، وهناك احتمال لأن تكون امريكا خسرتها هي الأخرى، فهل يعني هذا أننا سنشهد مع شديم القرن الحادي والعشرين هيمنة مزدوجة لصور برلين - طوكيو جديد؟ هل كان هذا كله خطأ مرعبا، واه حكمه الذين نسوا التاريخ خلال العقود الأربعة الماضية، أن يكرروه؟ وقبل كل شيء، هل سيكون على الولايات المتحدة التي أصبحت غير تاريخية وأن كانت هيمنة أن تجد وسيلة لأن تضع نفسها خارج أعمال الهيمنة خلال فترة قصيرة، وأن تصبح بشكل أساسي غير ملائمة لأوروبا التي عادت إلى المركز؟

الأحداث الجارية، كحرب الخليج مثلا، تجعل الولايات المتحدة أهدد من أن تكون لا علاقة لها بالسياسة العالمية. ويكون حكما غير تامض القبول بأنها دخلت في مرحلة ما بعد الهيمنة، أن الولايات المتحدة في



المصدر : العالم اليوم

التاريخ : ١٠ يناير ١٩٩٢ للنشر والخذ مات الصحفية والعلو مات

• في جميع البلدان الصناعية المتطورة فإن الحركات الشعبية جيدة التنظيم ومن كل نوع تكيف سلطة الدولة وتضع قيودا عليها بدرجات مختلفة.

• جعلت ثروة الاتصالات الحديثة كل اقتصاد داخل منتبها بشدة لاعتماده على الاقتصاد الآخر، كما تجسد السوق العالمي للأوراق المالية في كل ساعة.

يقابل هذه الخصائص البنيوية التي تأتي في الجانب الايجابي بعض السلبيات من قبيل أن العالم الثالث الذي ظل خاضعا لسيطرة البلدان المتقدمة، لم يحقق رخاء اقتصاديا، مما جعله مصدرا للحروب والمنازعات الطبقية وعدم الاستقرار. كما أن هناك بعض التلق من أن تكون ألمانيا واليابان لم تستوعبا دروس هزيمتهما في الحرب العالمية الثانية، أو أن التناقص فيما بين الدول الرأسمالية سوف يزداد عمقا مع نهاية الحرب الباردة والتناقص الأمريكي السوفييتي. فضلا عن استمرار سيطرة المجمع الصناعي - العسكري في الولايات المتحدة، وهناك المشكلات البيئية الناجمة عن التقدم، والصراع على الموارد.

ولا ينبغي لهذه السلبيات أن ترمي إلى الظل الامكانات التي أماننا لتحقيق فترة أطول من السلام والتعاون فيما بين الدول الصناعية المتطورة وهذا هو النظام العالمي الجديد الذي أدرك أنه وهو نظام يختلف عما يتصوره جورج بوش وقسري من السروية الاشتراكية الديمقراطية، وهو أفضل من حالة الأزمة التي استمرت سبعين عاما.

★ استاذ تاريخ شرق آسيا والتاريخ الدولي
جامعة شيكاغو



المصدر : العالم اليوم

التاريخ : ١-١ فبراير ١٩٩٢

النشر والخذ مات الصحفية والمعلومات

سيناريو للعالم ثلاثى الأقطاب رؤية أمريكية للنظام العالمى الجديد (٣-٢)

★ بروس كاهينجس

وفي نهاية الثمانينات لم تعد السبائنية والعرب الباردة قاتنين، كما لم تعد السياسة الأمريكية الجديدة قاتنة مع المنجزات الجديدة التي طرأت على الساحة الدولية ومع القربان الثمانينات كان على العالم أن يشغل نفسه بغرض ظهور ألمانيا القوية واليابان القوية لأول مرة لدى، وكانت الثمانينات تشهد إلى أن إمكانية حدوث أزمة عالمية تقتل في الكساد والنزاع فيما بين الدول الإسلامية مع صعود ألمانيا واليابان وتراجع الولايات المتحدة واحتمال حدوث كساد مع الانسحاب الذى يتوجب إلى الكتل الاقتصادية الإقليمية وحدوث نزاع وأسما-

راسمال على غرار ما حدث في الثلاثينات. لكن التسمينيات لم تغير بصوت أزمة وإنما ظهرت بالرخاء والافتتاح الاقتصادي، وبرزوا ل الحدود في أوروبا ومع الاتحاد السوفييتي، بينما كان السوق الذي يصير بظهوره ومن خلال السوق الحر يمكننا أن نرى اليوم أن هناك مصادمة في السلام أكبر مما كانت في القرن التاسع عشر. لم يكن هنا ببساطة لأن القوى، والمخاطبة للنظام شريد أن تتلقى بالاقصاء المعاش، وإنما لأن قلص فرص

ما يمثلنا إلى اعتبار أن الأزمة التي يشهدها العالم عسرها سبعون عاما، إن بذور النزاع الأمريكي - السوفييتي قد بذرت قبل الحرب العالمية الثانية بفترة طويلة، في أعقاب الحرب العالمية الأولى، وانتشرت في الثلاثينات فقد كانت الحرب العالمية الثانية جزءا من الحرب الأهلية الأوروبية التي بدأت في عام ١٩١٤ والتي انتهت بالفعل في عام ١٩٤٥، وكلها عالميات وسوف تفرض أن الحرب العالمية الثانية لم تنته في شرق آسيا.

بعد الحرب العالمية الثانية، حلت الولايات المتحدة محل بريطانيا كقوة مهيمنة، وكان النزاع الكبير على مدى أزمة عقود بين السياسة الأمريكية الجديدة وبين روسيا الستالينية، باعتبارهما نظامين عالميين متنافسين، وكانت ألمانيا واليابان وكندا شيوعيين رئيسيين في ميزان القوى في الثلاثينات صديقين وغير مؤثرين في السياسة العالمية.



المصدر : **المعالم اليوم**

للتنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات التاريخ : ١١ - ١٢ - ١٩٩٢

الحرب العالمية مع انفتاح اسواق هائلة في الاتحاد السوفييتي وشرق أوروبا أتاح فرصا للرسائل الغربية كما حدث مع انفتاح الصين في السبعينات.

والأكثر أهمية اليوم، كما كان في القرن التاسع عشر، إننا نجد العديد من القوى الكبرى، المتعاطفة من حيث الوزن تقريبا لها مصلحة أكبر في تكوين الثروة من مصلحتها في تراكم القوة، فمع وجود ستة اقتصادات رأسمالية متقدمة ودينامية بدرجة كبيرة، والأسواق الجديدة في وسط أوروبا وشرق آسيا، والتقنيات الحديثة في عصر المعلومات التي أدت إلى حدوث نمو مؤثر بدرجة كبيرة في تقنية العمل، فإن العالم أصبح يمانع عن الكساد الجديد والأوجع أن يشهد العالم الأول حل الأمل انتعاشا جديدا.

إذا كان هذا الاستنتاج صحيحا فإن الاتجاه في العالم الأول لابد وأن يكون نحو تعاون القوى الكبرى متعدد الأطراف، بدلا من الأحادية أو تشكيل كتلات إقليمية، وإذا كانت الولايات المتحدة حقا في نهاية الهيمنة فينبغي لها أن تتحالف مع القوى الرأسمالية الصاعدة، فإن المنطق اليوم يفترض شراكة ثلاثية بين واشنطن وبرلين وطوكيو، إلى ما سمي «العالم ثلاثي الأغسل» منذ ١٥ عاما خلال العودة القصيرة والمؤثرة إلى مياديه ويلسون خلال رئاسة كارتر.

وقد أنشئت اللجنة الثلاثية في عام ١٩٧٢، وأنشأها ديفيد روكفلر وكان آنذاك رئيسا لبنك تدفيس مانهاتن وزيجنو-بيريستكي، وكان مستشارا للرئيس كارتر لشئون الأمن القومي، وضمت رجال صناعة وسياسيين، ومن وصفوا أنفسهم بأنهم تكتروقاط من ثلاث قارات وهدفها الإعلان كان توسيع حلف «الاطلعة» القائم بضم اليابان.

ومع هذا أصبحت اللجنة بمرعة مرادفا للمؤامرة الرأسمالية، لقد كانت أساسا متقدما متفلا يسعى من أجل تدعيم الشراكة بين الولايات المتحدة وأوروبا الغربية واليابان، حكم ثنائي للعالم الأول يمكنه أن يضمن مصلحة الشكل التنظيمي المسيطر في الرأسمالية، الشركات متعددة الجنسية، والعالم ثلاثي الأغسل هنا يعني الأيديولوجية التي وجهت اللجنة وسياسات إدارة كارتر اللاحقة، التي شملت العديد من الممنعين إلى اللجنة الثلاثية.

وأخذت تلك الأيديولوجية الكثير مما جاء في النظرة الدولية التي تبناها الرئيس ويلسون، أنها دافعت عن



للنشر والخذ مات الصحفية والاعلومات

التاريخ : ١١ - ١٢ - ١٩٩٢

المصدر : المجلد ١١ - ١٢ - ١٩٩٢

حرية التجارة، والتعاون متعدد الأطراف، ونوع من التخطيط الاقتصادي غير القسومي فيما بين الاقتصادات المتقدمة، وتغيير لبن في معاداة الشيوعية في الحرب الباردة لصالح سياسة أكثر تكيفا تجاه العالم الاشتراكي، كما تمثلت في سياسة كارتر تجاه الصين، ول محاولة لاحتواء الصام الثالث تحت جناح العالم الراسعالي بدلا من مواجهته، لاسيما وأن العالم الثالث قد نجح في جمع قوة ملحوظة خلال السنوات الأخيرة، ولم تستمر هذه السياسات سوى عامين فقط في إدارة كارتر، وتم الرجوع عنها تماما في إدارة ريغان التي تعيزت بسانفرد الأمريكيين والمواجهة مع القصور الشيوعيين ول العالم الثالث.

وفي نهاية الثمانينات جاء الولاقي من جديد، ووضعت الحركات الشعبية نهاية للكتاتوريات ل شرق أوروبا - وفجأة كانت هناك عودة إلى أفكار «العالم ثلاثي الأضلاع» فلي سبتمبر عام ١٩٨٩ وقبل أن يجرؤ أحد عل أن يتصور الوحدة السريعة لألمانيا، تحدث فيرنون والتر سفير الولايات المتحدة ل بون عن تلك الوحدة مؤيدها وكذلك فعل هنري كيسنجر، واستبدلت الولايات المتحدة ألمانيا ببريطانيا ل ليلة واحدة، لتصبح ألمانيا هي الدولة التي لها علاقة خاصة مع الولايات المتحدة ل أوروبا، وعمل الفور كان ديليد روكلير يقيم جلسات مغلقة مع المستشار الألماني فيملوت كول، بدت كما لو كانت تشجعا للوحدة الألمانية، هذا التصاعد ل الاستجابة الأمريكية يمكن تفسيرها ل ضوء منطلق العالم ثلاثي الأضلاع، ول ضوء فإن الولايات المتحدة تحفظن ألمانيا الوحيدة لكي تضع فيودا عليها ولكي تضمن بقاء الولايات المتحدة ل المرتبة الأولى بين قوى متساوية ل عالم جديد به ثلاثة أقطاب: واشنطن وبرلين وطوكيو.

وكحقيقة فإنه بينما تتقعد ألمانيا دورا ل العالم ثلاثي الأضلاع تدعسه واشنطن ويشعر ككلاما بارتياح كبير بهذا الدور، لا يمكن قول الشيء نفسه بالنسبة لـألمانيا، رغم إدراك بعض المظشرين والسياسيين الكبار ل واشنطن لأهمية حدوث ذلك مع اليابان... ول الرغم من أن الرغبة ل دور ياباني أكبر ل الشؤون العالمية والإقليمية يمكن أن تكون كبيرة من الناحية النظرية، فإن الولايات المتحدة واليابان وجران اليابان ليسوا مرتاحين تماما لهذه الفكرة ل التطبيق هذا أساسا لأنه بينما تدخل أوروبا عالم ما بعد الحرب الباردة فمازالت آسيا تعيش ل مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، الحرب الباردة.

فلي شرق آسيا، مازالتا توي الاستمرار التغير، والابنية التي أنشئت ل أعقاب الحرب الثانية مازالت هي الحاكمة، ومازالت اليابان بشدة إلى نظام ما بعد الحرب رغم تقديمها الصاغر ويمكن للمرء رؤية ذلك بوضوح ل موقف القيادة اليابانية خلال أزمة الخليج، كما أنه رغم أن هناك تطعا من قبل واشنطن لدور عسكري أكبر لليابان فإن عنوانا مثل «اليابان ترسل قوة بحرية كبيرة للخليج» يمكن أن يزد من المخاوف الأمريكية بخصوص صعود العسكرية اليابانية، وكذلك الغضب، كما أن جيران اليابان غير متحمسين بوضوح بخصوص الدور السياسي والعسكري الذي يمكن أن تلعب اليابان ل المنطقة والعالم، ومن ثم يشكون معارضة لها أهميتها لروية انصاف العالم ثلاثي الأضلاع لدور اليابان ل النظام العالمي الجديد.

وبقابل الخوف من عودة اليابان كقوة عسكرية من قبل جيرانها انفتاح اقتصادي من أولئك الجيران على اليابان تمثل ل تضاعف الاستثمارات اليابانية المباشرة والتجارة مع اليابان خلال النصف الثاني من عقد الثمانينات الأمر الذي دفع البعض إلى رؤية ذلك كجزء من اتجاه نحو الكتل الاقتصادية المغلقة إلا أن هذا غير متوقع أن يقوم نظام ثلاثي من التعاون والتجارة الحرة بربط أوروبا بكل من الشرق الأقصى والأمريكتين، وتظهر هذا النظام فإنه سيجعل كقوة استقرار ل الشؤون العالمية.

ولكن هل كانت سياسات إدارة برش تصل ل دعم هذا الاتجاه أم أنها كانت تعمل عل تقييده؟ هذا ما سنحاول أن نجيب عليه ل المقال التالي..

★ استاذ تاريخ شرق آسيا والتاريخ الدولي
جامعة شيكاغو



المصدر : الحياة

١٢ ج ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

في ظل حضارة تحتضر؟

جمال عبد الملك*

■ يبدو أن هناك جيلاً من البشر لن تحتاج له فرصة العمل الهندي مطلقاً. فالترشيح العلمي وتطوّر الكمبيوتر واستخدامه في عمليات الإنتاج والخدمات سيخلق فرص العمل وفرز أعداداً متزايدة من العاطلين. ونتيجة المجتمعات الحديثة إلى تسهيل نسبة عالية من السكان والبيئة تعيش على قائمة الضمان الاجتماعي، وربما تتسع مساحة البطالة بحيث يعمل المتقنون برون أو ثلاثة أيام في الأسبوع وبقيّة الأيام عطلة مدفوعة، والمحققة أن التقنية الحديثة تتيح للإنسان ولغة وكفاءة في الإنتاج بحيث يمكن تلبية احتياجات جميع السكان لو أحسننا تدوّل استخدام مواردها وإمكاناتها، وتنافست على البناء والتنمية، والتنافسات الرامنة تؤكد السجوة المتزايدة بين التطوّر القديم للمجتمعات البشرية وبين الحاجة إلى بناء مؤسسات وهيكل جديد، فما معنى أن تقلع بعض الدول معونات إزاريها ليتركوا أرضهم بوراً بلا زراعة وإن يحصد القناس بين أوروبا وأمريكا حول حجم الإنتاج الزراعي وكيفية استهلاكه بينما تنتشر المجاعات في أرجاء واسعة من قارات العالم؟

في أواخر عهد بريجنيف اعتقد بعض أعضاء مجلس تخطيط الإنتاج في الاتحاد السوفييتي أن العمل لشاكال بناء الاشتراكية ربما كمن في ترفيف حسابات الكمبيوترية شمسمة في رسم خريطة تخصيصات للإنتاج، وجاء ذلك عقب أزمة في إنتاج فراشي الإنسان حيث نسي المخططين إدراجها في الخطة المحسبة فنشأت ثروة في تلك السلعة بينما ظهرت وفرة في إنتاج ثوابيت دفن الموتى (بني الآن تكلف ثروة لا يمتلكها سوى تجار العملة)، وكان تصورهم أن الكمبيوتر سيقدّم مقام عوامل العرض والطالب في السوق. وعلى رغم غرابة الفكرة وفشلها في التطبيق فإنها حملت بذرة صائفة، وهي أن مشاكل المجتمعات الحديثة تستدعي المزيد من التخطيط وليس المزيد من العشوائية. وقد اهتق المسكرين الأميركيين في فترة حيازتهم حسب السبق في مجال أسلحة التصويب تحقيق فكرة تقويض الكمبيوتر مهام الذرع بحيث يطلق الصواريخ الرامنة تلقائياً بمجرد رصد أي تحرّك عدائي للفصم، ورافق تلك الفكرة الدعوة لاختصار الجيش إلى تسقي من الشهباء والمهندسين

والحاسبات الإلكترونية، مما دعا الكاتبين رأي براديري، إلى تأليف رواية تصور فيها كومبيوتراً مركزياً يتحكم في كل شيء من الدفاع إلى الميزانية العامة للمواصلات وحفظ الأمن وإدارة الإنتاج وتكيف الهواء داخل المكاتب والبيوت، وبعد ذلك استلزام أحد الخفّاء، تدبير انقلاب بأن ربح درجات الممرارة في مكاتب المسؤولين حتى سلبهم الحرّية فتوكّيز السلطة الشديد يعني تسهيل مهمة أي متطرّف للانقضاض على الحكم، بينما تفرّج السلطة يجعل من العصور تغيير الحكم بمؤامرة.

إن المجتمع الحديث يحتاج إلى الكمبيوتر كما يحتاج إلى الديمقراطية والتعددية، وربما لم نصل بعد إلى اختراع الكمبيوتر الذي يستوعب التنوع اللاهوتي في المجتمعات الإنسانية ولكنه يستطيع على الأقل تقديم مشورات عما سيكون عليه نقد إن هناك شعوراً دافئاً لدى شعوب الأرض بأن درام الحال من المآل. فإنما للشهيرة والفساد زازات الراسخات وتتمرها تمنع أن حضارتنا تستمطر إذا لم تقدم لها علاجاً قريباً ناجماً، ليس بالهيب إلى البراء بل بإدراك مستجدات الحاضر وضرورات المستقبل.

وهناك خيبة أمل عميقة في المشاريع المطروحة وهي لم تعد صالحة لضخ الفكر الجديدة في شرايين الحضارة اليابسة. وإذا كان العلم يستطيع تدوير الحاجات المادية للبشر، فليس بالخيز بعدهم في الإنسان، ولدى البشر ظمأ إلى البهجة، والاكتشافات العلمية تهم بزمانها ولكنها لا تقدم سوى الموهبة والظن من مستقبل الحضارة. ولما كانت في الأفق إذا وضعنا حصيلة العلم في يد مجتمعات عشائرية متخلفة فتفكك عرى الأسرة وتضمحل حصون العادات والتقاليد البرورة والتبشير ببلدية معة الفرد بلا مسؤولية أو ضمير أخلاقي، مصيرها أن تتخاضرة من الأفراد يتكلمون بعضهم. وإذا سادت الفوضى وعرف العلم لاد الناس برؤايط الحق والقيمة والطائفة المرفوعة. وكلما اشتد الكرب ومع البلاء واجت مضامينات التفوق العنصري والعليا بالفضة، وصارت قيم الأخاء والتضامن والتعايش واحترام حريات الآخرين تعتبر نوعاً من الخرق أو الضعف والقراري والظفر، وبانت الثقافات والفنون أنشطة مشيرة.

إن الخطر الجوهري وإشراؤها هو ذلك الكائن المهرز العاجز عن إقامة علاقات دوية مع الآخرين والذي يطوي هزأه وذهنه على فراخ رعيه، وما نحن نشهد جرائم لم تطهر على يال القضاة غير مثل خلف الأطفال ويعصم ليكونوا قطع غيار بشرية للمرضى الأثرياء، وسنل تصديق الأبرياء



المصدر : الحياة

١٤ فبراير ١٩٩٢

التاريخ : النشر والخد مات الصحفية والمعلومات

والأحياء تقريباً للشيطان، فمن كان يتصور حدوث ذلك ونحن على مشارف القرن الحادي والعشرين؟ إن الانحلال من العلامات المرافقة لانتهاء الحضارات وقد شهد القول الإمبراطورية الرومانية استشرى الفساد وانتشار الممارسات الشائنة والبدع، كما شهد أيضاً ظهور دعاة مستهترين وحكباء انسانيين مثل ساركوس اوريليوس، لكن أصواتهم ضاعت وسط صيحات التكهين بلرب نهاية العالم، فالإحساس بأن العالم يمر بمنحطف تاريخي خطير، وأن العصر يتميز بتحولات سريعة وحادثة كان يولد دائماً مخاوف بأن النهاية وشيكة والقيامة قائمة، فالنهاية ليست نهاية العالم أو نهاية التاريخ، بل هي نهاية نمط من أنماط الحياة الاجتماعية وظهور أنماط مستحدثة، وحتى الآن لا نسمع سوى حديث يتردد عن «نظام عالمي جديد» لا تكاد تثبني ملامحه، وشكوى مرة من فقدان الأخلاق وتعمد الصغار وانقراط الأمن وشياع الإيمان واستشرى العنف، مع صعوبة المعيش واقتصاد الفكر والفعل والذوق، بينما تتلخص الرغبات الانتحارية شعورياً بأكملها فتلقي بنفسها للتهلكة وتتقاتل بحقد خرافي، وأغلب الخلق أن تستمر هذه المظاهر خلال الفترة الانتقالية للراثة التي ربما استغرقت عقداً كاملاً من انخفاض المصير قبل أن يخرج الحي من البعث، والجديد من القديم، وقبل ذلك تقوم أمة على أمة وتتوزق العلاقات السابقة والأواصر البالية قبل نمو روابط وعلاقات جديدة جديدة تحمل ملامحها، وقد تتوالى المصائب والمحن... وليس ينتهي بعد.

• كاتب سوداني



الجمهورية

المصدر :

النشر والخد مات الصحفية والمعلو مات التاريخ : ٩ - ١ فبراير ١٩٩٢

«القيصر» .. والنظام العالمي الجديد

المتحدة - بعد نهاية الحرب العالمية الثانية .
ولمست هذه أول مرة يرتفع فيها أحد الأصوات
للمطالبة بتغيير النظام الاساسي لهيئة الاسم
المتحدة . وخاصة نظام الفيتو في مجلس الأمن الذي

في هذا الأسبوع .. طالبت زائير بإعادة النظر في
نظام الفيتو في مجلس الأمن ونظام تشكيل المجلس
من عدد من الدول الكبرى لانه نظام لم يعد مقبولا في
نهاية القرن العشرين وبعد أن تنقلت الاحساب
وانظروا التي أشدها فيها المجلس - في إطار الامم

بحرم أغلبية الدول من اتخاذ أي قرار ويفرض
دكتاتورية الدول الخمس التي لها حق الاعتراض
(الفيتو) على أي قرار مهما كان إجماع دول العالم
عليه ..

وكانت قمة الهوزة في اعتبار مجلس
الأمن ذلك الحل التأمري خطرة لحل
الإزمة .. لقد رهب مجلس الأمن
بالقطرة التي تخلفتها إسرائيل لتكوين
عدد من المعينين من العرة .. وتكرم
ذلك المجلس فحت إسرائيل على إعادة
جميع المبعدين في أسرع وقت ممكن
ووسط مؤامرة للصمت الدولية التي
شارك فيها العرب أيضا .. جاء موقف
المعينين برفض ذلك الحل التأمري من
جانب مجلس الأمن .. لقد أصر المبعدين
على ضرورة تنفيذ القرار رقم ٧٩٩ ..
ووصفت منظمة التحرير الفلسطينية
الصيغة الأمريكية الإسرائيلية بأنها
عديمة الجدوى لاتضع حلا لتفسيه
المبعدين .

واظنت حنان حشراوي المتحدثه
باسم الوفد الفلسطيني ان الصيغة التي
أذنت عن نظام رئيس مجلس الأمن
ومندوب إسرائيل لدى الاسم المتحدة
مرفوضة لانها لاتعالج القضية الاساسية
وهي عدم شرعية الاعداء .
لقد قللت الولايات المتحدة منذ تدخلها
في الكويت تردد شعيرات زائفة حول
النظام الدولي الجديد الذي تولت قيادته
بعد اختفاء الاتحاد السوفيتي .. وظلت
الشرعية الدولية هي الغطاء الذي
تستخف به الولايات المتحدة لافرض
ارادتها على كل دول العالم ولتسري كل
القوى والشعوب التي لاتدين لها بالطاعة
والولاء .

رقم ٧٩٩ وسط ترحيب من كل الدول
وحماس من بعض الدول العربية التي
كانت في وضع لا تحسد عليه بسبب
حالاتها مع الأمريكيين وتحالفها مع
الولايات المتحدة .
وقل العالم كله ينتظر موقفك الرئيس
الامريكي الجديد بيل كلينتون من قضية
المبعدين .. فكانت تلك القضية أول
اختبار حقيقي للمساواة الأمريكية بعد
قوايه السلطة .
وكانت صدمة للعالم كله أن تبدأ
الإدارة الأمريكية الجديدة عدها
بالمناورة من أجل الانقلاب على قرار
مجلس الأمن رقم ٧٩٩ والعمل على منع
أي قرار للمرض العلويات عيسى
إسرائيل ..

وكانت تلك المؤامرة المكشوفة بين
إسرائيل والولايات المتحدة لإفترار حل
إسرائيلي لأجل المشكلة ولكنه يؤكد حق
إسرائيل في انتهاك الشرعية الدولية
بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية .
لقد غشيت الولايات المتحدة من
إمكانية اتخاذ قرار داخل مجلس الأمن
بفرض العلويات ضد إسرائيل تحت ضغط
الرأي العام العالمي الذي أصبح يتماثل
مع المعينين ويمسكهم المشروع في
العودة .

وخسرت المؤامرة الأمريكية
الإسرائيلية مصيوبة تسمح بعودة مائة من
المبعدين مع بقاء المشكلة كما هي ودون
صنوع أي قرار بإدانة إسرائيل لانتهاكها
الشرعية الدولية .

لقد كشفت الأصوات والتطورات التي
شهدها العالم خلال السنتين الأخيرتين
في ظل ما يسمى بالنظام العالمي
الجديد .. أن الامم المتحدة بنظامها
العالي أصبحت أداة في أيدي الدول
الكبرى وفي يد الولايات المتحدة
الأمريكية بذات مما جعل مجلس الأمن
الدولي يتحول إلى مجلس للموصاية
الأمريكية على العالم .
وتعتبر قضية المبعدين الفلسطينيين
أحدث مثال على ضعف الاسم المتحدة
وهجر مجلس الأمن عن الوقوف أمام
الرغبة الأمريكية في إسلاء موقلها
وإرضاء على العالم كله .
لقد اتخذ مجلس الأمن الدولي القرار



المصدر :

الجمهورية

للنشر والتدريس والاعلامات التاريخية :

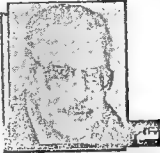
١٩ فبراير ١٩٩٢

لقد قامت المظاهرات في صيف عام ١٩٩٠ في الولايات المتحدة وإمام البيت الأبيض احتجاجاً على إرسال الجنود الأمريكيين إلى الصحراء العربية والتدخل في قضية لا تعني الشعب الأمريكي . وكانت وتقدم المظاهرات الآن في كل المدن الأوروبية والأمريكية مطالبة بالتدخل لاتخاذ المسلمين في البوسنة .. ولكن الحكومة الأمريكية لا تحرك ساكناً بل إنها تمنع اتخاذ قرار قابل للتنفيذ داخل مجلس الأمن لاتخاذ شعب البوسنة من المذابح .. فالولايات المتحدة لا ترى من الشرعية الدولية إلا ما يتطابق مع مصالحها .. أي مصالح الطبقات الحاكمة فيها .

ولكن لا ننهض لمؤلف الولايات المتحدة المتحارضة من الشرعية الدولية .. لأن كل من له فريضة بالسياسة يعرف أن الشرعية في نظر الولايات المتحدة تعني حكمها المشروع في البهجة الدرامية وفرض إرادتها على الدول والشعوب دون أن يكون من حق أحد الاعتراض عليها .

ما يدعشاً حقاً .. هو المحاولات التي نشدها من جانب بعض العرب لعلم كشف وجه أمريكا القبيح أمام شعوبهم .. فهم يبدون أكثر حرصاً من الولايات المتحدة نفسها في تزيين كل أعمال الولايات المتحدة .. فحلال الأصابع الأخيرة .. كانت وسائل الإعلام العربية تخرج علينا من وقت لآخر بإخبار عن قرارات أمريكية بالتدخل العسكري لوقف العمليات العسكرية في البوسنة .. ورغم أن الإعلام الأمريكي والمسؤولين الأمريكيين كانوا حريصين على نفي تلك الأقوال ، إلا أن بعض العرب مازال يروج لتلك الأخبار عن تدخل أمريكا وشبك لاتخاذ المسلمين .

وفي النهاية فإننا نرى ما طالبت به دولة إفريقيا بأعادة النظر في النظام الذي قامت عليه الأمم المتحدة وقام عليه مجلس الأمن .. أصبح مطلباً ملحاً في ظل النظام الدولي الجديد التي تروج له الولايات المتحدة .. فليس من المقبول أن يحكم العالم في نهاية القرن العشرين مثلاً وضمة الحلفاء في ثروة انتصارهم على النازية وفي ظل عالم كانت كل دولة عابرة عن مستعمرات بلا ارادة الدول الكبرى .



.. الشخصيات

الوحشية ضد العراق ليست موجهة ضد صدام حسين كما تقول الدعاية الأمريكية .. فلو كان الهدف هو صدام حسين كما تدعي الولايات المتحدة .. لكان بمقدورها القضاء عليه خلال عمليات تحرير الكويت .. ولكن الهدف ليس صدام حسين .. الهدف كما يتضح لنا الآن بشكل واضح هو شعب العراق وكرامته ومهما كرامة كل العرب .

لقد أعلنت الولايات المتحدة .. أنها تحركت إلى الكويت بدوافع إنسانية لاتخاذ شعب الكويت من صدام حسين .. وأعلنت الولايات المتحدة أنها تقوم بعملياتها العسكرية في شمال العراق لاعتراض إنسانية وحماية الأكراد من بنش صدام حسين وأعلنت الولايات المتحدة في اعتداءاتها الأخيرة على العراق أنها تحركت من أجل حماية الشرعية الدولية وضمان تطبيق قرارات مجلس الأمن ..

لقد صدق القلاء منا تلك الإدعاءات الأمريكية ومنادوا تأييدهم لكل خطوة قامت بها الولايات المتحدة في العراق .. ولكن سياسة الولايات المتحدة كشفت الدوافع الأساسية والحقيقية لكل التحركات الأمريكية .

فالولايات المتحدة لتتس حركت جيوشها البرية والبحرية والجوية إلى الخليج لحماية الشرعية الدولية .. ترى تلك الشرعية تنتهك بصورة لم يشهدها التاريخ من قبل في البوسنة دون أن يتحرك ضميرها بل أن الولايات المتحدة تمنع أي تحرك دولي لاتخاذ شعب البوسنة المسلم من الظلم التي تحرك وجدان الرأي العام الأوروبي والأمريكي نفسه .

الصدر

المصدر :



للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩ فبراير ١٩٩٢



رحلة «كولومبوس» ثانية لاكتشاف النظام العالمي الجديد

وآدين كريستوفر يبحث عن افكار جديدة في ارض التوازيات المجهولة؟



وإذا كان صحيحاً أن اسحق رابين قد التزم بتفويض مطلب امريكي حين رفع الحظر عن الاتصاف بالخطمة، فإن الإدارة الامريكية لم تكن تتوقع تصميماً يتجاوز هذا القطار ليلامد ١٨ فلسطينياً إلى جنوب لبنان وتجميدهم مع المنطقة كلها في مرج الزهور. وفي الوقت نفسه، إذا كان صحيحاً أن الدول العربية قد بدأت لتجارب تدريجية مع ذوات التصالح والتصال بوساطات عربية - عربية، فإنهم لم يتوقعوا العودة إلى حالة الحرب وحالة حالة الهلولة في عاصفة الصغراء المصغرة التي قام بها

الرئيس بوش في ايام رئاسته. وفي الحالتين حال لصف المواقع العراقية مجدداً وحال ابعاد الفلسطينيين. برزت التناقضات الدوائية والاقتصادية بما يكفي للاشارة بضرورة اجراء مساولات جديدة لتوازن جديد. يطرح مسألة العراق ومسألة قضية الشرق الاوسط في إطار واحد، وكان ربط القضية يعود من باب آخر. والسؤال الذي يطرحه الزالقيون، هو هل الإدارة الديمقراطية بإدارة الرئيس كلينتون مستعدة لفعل هذا الربط كشرط لا بد منه لفرض الهدنة الإقليمية المطلوبة. مستندة إلى قاعدة نوازات دولية والقضية متفق عليها؟ الجواب عن هذا السؤال ينقسم إلى شقين، الأول يمس قدرة الولايات المتحدة على الاستمرار بدور مفكر في تقرير شكل ومصير النظام الدولي الجديد يجبرونها العسكري، والثاني يمس قدرة الدول العربية على التحكم بالقوة الإقليمية وسحب مفتاحها من يد اسحق رابين. بالنسبة للشق الأول فإن الإدارة الامريكية الجديدة بمنطقتها المعلقة في برنامج الحملة الانتخابية وخطاب الترشح الرئاسي الذي القاه بيل كلينتون، اميل إلى تقليص الدور العسكري بتجاه تحميل أطراف أخرى حصصاً أكبر في المشاركة كما يتخمس على توزيع حصص المصالح. إلا إذا استطاعت الولايات المتحدة ايجاد ضمانات محلية في الشرق الاوسط لتكفل بتوليذ طاقة الدفع لتفويض وضمان السياسة الامريكية. المشكلة التي يواجهها كريستوفر، هو انه ورث مولدات دفع، ذات وفود عسكري باهظ، اربست قواعد، العريضة العسكرية الريفية، وأعدادها في الرئيس الامريكي بوش، وانتهى الاسلوب الامريكي إلى ما يعتبره الاسلوب التناجح والوحيد، وهو التهديد العسكري المباشر مهما اختلفت تسميات، كما فيقوت الحصار والذراع والعصا والجزرة (سلي الله ايها) التي استبدلت بالعصا والكرجاء أو أخذت تسمية عملية إعادة الأمل، كما في الصومال.

وفي النظر إلى عملية السلام انطلاقاً من مدريد، كاطار للسياسة الامريكية، ليس من الصعب استنتاج مولدات الدفع، العسكرية أو الضاغطة، يلق على رأسها ابقاء المنطقة على حالة الهلولة متعلقة في الحرب مع العراق، أو اخواتها من ادوات الضغط الاقليمي مثلاً في عناصر التفجير والتواجهات الحدودية العربية - العربية والازمات الداخلية باسم الاصولية، أو التهديدات الإقليمية الإيرانية والتركية. دون أن ننسى قضية لوكربي كغضاه لفرير نازلات وقراجمات، في حين لم يتغير شيء في

تؤكد جولة وزير الخارجية الامريكي وارين كريستوفر إلى المنطقة العربية ما هو في مرتبة الديهي، وهو أن الشرق الاوسط على رأس اولويات السياسة الخارجية لأي إدارة امريكية وتبقى العبرة في اسلوب التعامل الامريكي لتفويض هذه السياسة، وفي اسلوب الرد العربي الجماعي أو الفردي عليها. جولة كريستوفر حكمتها من البداية ملاحظة المراقبين للفرق بين توجهات واضحة ومعلنة من امريكا ازاء قضية البوسنة والهرسك في مقابل الاكتفاء باعلان الناطق بلسان البيت الابيض عن حمل كريستوفر لـ «المفاز جديدة» بالنسبة للشرق الاوسط وهو كلام يغطي في الحقيقة البحث عن المفاز، وهو الاثر، البحث عن اساليب تنفيذ لسياسة مرسومة على الاقل في خطوطها العريضة. الاستنتاج السريع الذي يعطيه المراقبون كتفسير، هو انقطاع نسق الحضور والتفويض للإدارة الامريكية الجديدة على ساحة الشرق الاوسط التي كان عنوانها الهدنة الإقليمية، على أساس الاستمرار في عملية السلام بزخمها الخاص كاطار شامل لوضع الشرق الاوسط في صورة الترتيب الامريكي لحاليها (النظام الدولي الجديد) بالقرن ثورم امريكي ممكن في السياسة الخارجية يعيق الثقات الرئيس الجديد بيس كلينتون إلى القضايا الداخلية.

مكونات الهدنة الإقليمية كانت مطروحة على نحو يتكامل في جزئيات يبدأ من اتمام مصالحة عربية كحد أدنى، لنظام اقليمي عربي يثني ويوفق تدور هذا النظام إلى مدارك دنيا، في قنصر الدول العربية بين بعضها البعض لدفع استحقاقات حرب الخليج وليدوها، سواء كانت حليفية أو اهمة أو صغيرة، ويتم تعظيمها خدمة مصالح ذات اصغر، مما قد يعيق تنفيذ السياسة

الامريكية بشكل انسيابي وسلس.

في جانب اسرائيل يتم ردم الفجوة بين التمثيل الفلسطيني داخل وخارجاً وذلك برفع اسرائيل حظر الاتصال مع المنطقة بما يعنيه ذلك من امكانات مستقلة تشمل اذلال المنطقة رسمياً في مفاوضات السلام كطرف كامل (بإتباطح تمثيل الداخل علناً مع الخارج) يتبعه تطور تدريجي للحوار الفلسطيني - الامريكي وصولاً إلى الاعتراف بالمنطقة، التي اعتك خلال جلسات المفاوضات، وفي ذلك في الاعداد مؤتمر مدريد على الاشارات للقول بالحل المفروض مع حق الاحتفاظ بهواش المتطورة لرفع سقف الحلول ما امكنها ذلك.

وأي جردة يجريها المراقب لاحداث المنطقة سينتسك الشار مخي إلى الاطراف بنسب مختلفة في السرعة والتجاوب لتخفيف الهدنة الإقليمية المتعثرة كما سلاحها انقطاع النسق أو تدوره. فلا المصالحة العربية قد وصلت إلى نتائج متطورة، ولا رفع اسرائيل حظر الاتصال بالمنطقة قد اعطى مفاعله وبرزت قضية المبعدين الفلسطينيين في جنوب لبنان لتفويض القرار اسحق رابين بابعادهم، كمتفقد لتناقضات الهدنة الإقليمية وتوازنتها.



النشر والذخائر الصحفية والاعلانات

الدور الإسرائيلي كإداة استراتيجية امريكية ذات طابع عسكري مرعوب في المنطقة، لا يعد مؤتمراً مبريد ولا يعد اعتلاء حزب العمل ظهر السلطة، ولم يتغير جوهر قمعها لا في داخل فلسطين حيث اشدت القبضة الحديدية، وسقوط القاتل بسياسة رابين اكثر من اسحق شامير ووصلت الامور الى حد استخدام المروحيات للقصف صاروخي لبيوت امنه، ولا في جنوب لبنان حيث لم يتردد رابين في احتياج معسكر الفداء لتشغيل الادارة الامريكية بالانتخابات.

والآن ثاني رد هـ واوين كريستوفر لاستكشاف الفكر

جديدة في ارض توازنات مجهولة للبحث عن مولدات دفع، لا بد من دراستها على ارض الواقع.

بالنسبة للشرق الثاني الذي يمس قدرة الدول العربية على التحكم بالقوة الاقليمية وسحب طلائعها من يد اسحق رابين فان ذلك مرهون بالمصالحات، وهذه المرة ليس بنوبس لحى، ومصالحات، بل ما هو اكثر جوهرية واهمية. وربما تكون ملاحظة الرئيس الاسد للمصطفين كمد على الموقف من اعلان دمشق ومن المصالحات القرب لهذا المطلوب، فمن لم يعد الرئيس السوري مهتماً باعلان دمشق كما يبدو، اذا كان المقصود به اداة لصراع القوي هابط، فان الايدى على البحث عن مصالحه على اساس موقف استراتيجي شامل.

الواضح ان كريستوفر سيواجه صعوبة في خلق الةجنة الاقليمية كخاضعة لسياسة امريكية مستقرة في المنطقة بكتلة قليلة وغير عسكرية، بسبب تناقض اخر القوي - دولي، حتى لو كانت ادارة كلينتون موافقة على ربط مسألة العراق بمسألة فلسطين. هذا التناقض يتمثل في عدم قبول الولايات المتحدة لفكرة مشاركة دولية اوسع في عملية السلام سواء على اساس منطلقات مدريد ام غيرهما، كالعودة شبه المستحيلة الى الامم المتحدة. في الوقت نفسه في رفض اسرائيل رفع سقف الحلول الى ما هو اعل من حكم ذاتي وعملياً أقل مما تقدم به متابعيه يفيش الى التناقضات كاتب ديفيد، كذلك رفض وشنع بعض الدول

العربية عن اتمام المصالحة الى ان على اساس استراتيجي، ولا حتى يومي، مما سيضعف هذه الدول وسريعاً تحت مكبس الضغط الامريكي.

والسؤال الآن، ما هي الافكار الجديدة، التي سيكتشف بها واوين كريستوفر مجاهيل الشرق الاوسط، وما هي محدثاتها.

باتي الاجتماع المطلق الذي استمر اكثر من خمس ساعات بين واوين كريستوفر وبين سلفه جيمس بيكر ليشغل الاختيار الاول لهذه الافكار الجديدة، ويقائلا تشكيلها قبل احتضانها في مجاهيل الشرق الاوسط. جيمس بيكر، لا يملك فقط تصورات وافكاراً، بل حقائق فاعلة اورثها لكريستوفر، وتشغل عتبة دخول الاخر الى المنطقة، وهي اساساً تأكيد جميع المشاركين في مفاوضات السلام التزامهم وتعهدهم بمتابعة المفاوضات، رغم كل التصريحات الاعلامية التي توجي يعكس ذلك، والتي لا تتجاوز في مفعولها تحقيق اصلاحات هامشية، بالزيادة في الوقت الذي انجزت فيه كل اللجان المعنية مسودات الاطلاقات المستتبيلة.

بيكر اورث كريستوفر دنيس روس وليس قسم الشرق الاوسط في وزارة الخارجية والشرف على محادثات السلام، وهو جمهوري، عمل في ادارتي الرئيس ريفان وادارة الرئيس بوش، ويمثل نموذجاً نادراً من استمرارية عهد اداري قديم في الجديد. ولدينس روس كما عليه ازاء الشرق الاوسط، فلذا كان صحيحاً انه من شعبي صهيون، فله ايضاً وراء صحيفاً جديدة لاستكارة الامريكية في فتح الحوار مع منظمة التحرير الفلسطينية، وانه لا يزال يطمح الى انتهاء لقاء ذلك الحوار، كما يقول اعطاء الولد الفلسطيني المألوف، وان من الغرض ان يكون القرار الاسرائيلي برفع الحظر عن الاتصال بالمنظمة احد اهم متطلباته لتطوير العلاقات الامريكية - الفلسطينية دون تحرج.

هنا، وفي الجانب المختص بالضفة الفلسطينية، فان وجود روس الجمهوري داخل ادارة من الحزب الديمقراطي لن قيد الا في تعزيز الميول الصهيونية لديه، لانها موجودة ومتأصلة في توجهات الحزب الديمقراطي، واذا اخذنا في الاعتبار ان روس يستند توجهاته من معهد واشنطن لدراسات الشرق الاواني الذي يوفق الخطط والدراسات الجاهزة امام صانع القرار السياسي الامريكي، فان من غير المتوقع اجراء اي تعديل يذكر على النقطات الامريكية لحل القضية الفلسطينية مالم يطرأ تغير القوي ودولي يدفعها امرياً بدورها الى التغيير.

التأثير الكبير لمعهد واشنطن على القرار الامريكي واضح، ببديل تطبيق الموقف الامريكي مع توصيات المعهد لحل أزمة الشرق الاوسط اكثر مما هو متعلق مع تقرير معهد جاني للدراسات الاستراتيجية في قل ابيبي، برغم ارتباطه المباشر بوزارتي الدفاع الإسرائيلية والأمريكية، وحيث اوصى بالقامة دولة فلسطينية خلال ١٥ عاماً من المفاوضات تبدأ بحكم ذاتي انتقالي، في حين اكثف معهد واشنطن بالحكم الذاتي كحل نهائي.

وفي النهاية فان السياسة الخارجية الامريكية ليست متعلقة الفكر عنصري ارادوي من بنات الفكر المتشدد هيب وجين - كيرك باتريك والاكاديميين من منظمة ايبك. لذلك توازنات القومية ودولية وهناك نشاطات شعوب ترفض الاستسلام من فلسطين الى لبنان الى كل بقعة من بقاع العالم العربي، وتجد لها موضوعاً حلفاء القوميين ودوليين لتوضيح اسس أخرى للامراع غير التي يراها المعهد المذكور.

المراقبون العرب في واشنطن يقولون ان الفكر كريستوفر الجديدة، ستكون اكثر تلبية للمطالب الجماعية العربية والدولية، ويقولون ان "حرب الفتنة، التي قامت بين الدول العظمى في مجلس الامن لاجل اسرائيل على الالتزام بتفكيك قرار ٢٩٩ باعادة الجعدين الفلسطينيين قد اشترت في تجاوب اولي من قبل الولايات المتحدة على رفع نسبة المشاركة الدولية واعلمتها في محادثات السلام.



الحوادث

المصدر :

النشر والخد مات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩ فبراير ١٩٩٢

مرة أخرى تثير قضية البعد الاقليمي والمصالحات العربية، التي اصبح تنفيذها الآن مطلباً امريكياً كما هو مطلب دولي، بعد ان تراخت الولايات المتحدة لصالح مشاركة دولية سيتم بلورتها بوضوح في المحادثات المتعددة الاطراف والتي تاجلت لهذا السبب بالتحديد. ومرة أخرى هل هناك مصالح عربية دون وضع العراق في الصورة بطريقة مباشرة، لن يغني عنها العودة الى محزولة اعلان دمشق مادامت الامور تطلب «موقفاً ستراتيجياً»، ويعددها على هامشها تقيم مصالحتات عربية - عربية أخرى؟

كريستوفر كولومبوس خاض بحر المجهول لاكتشاف امريكا، ليعود الى الشرق واربن كريستوفر، يحمل المكراً جديدة لاكتشاف ارض التوازنات المجهولة، دون ان تهدأ محركات الطائرات وحاملتها ولا الاقمار الصناعية في السلاكة، ولا قوات المارينز، انه عهد كريستوفر كولومبوس، في سياسة كز وكر.

مازن مصطفى

واذا عطينا هذا على مواقف دول ومنظمات لم توافق مع الولايات المتحدة على الاغارة الأخيرة على المواقع العراقية وتوترت اجواء المنطقة، كرمز لحالة الخروج من تحت المظلة الاميركية والبحث عن مصالح فردية، فإن الولايات المتحدة وجدت نفسها اكثر ميلاً الى قبول فكرة العودة الى الامم المتحدة واعطائها مزيداً من الفاعلية، بما يعني القبول بمشاركة دولية في صنع صورة النظام الدولي الجديد.

على المستوى الاجرائي ستحاول الولايات المتحدة في رحلة كريستوفر قطع الطريق ما امكن على مثل هذا مشاركة دولية، وهذا واحد من اختيارات الافكار الجديدة. لكن وفي الوقت نفسه فإن الولايات المتحدة تترك حتمية ضجج الطرف للوصول الى حل للمساكين العراقيين والفلسطينيين. وهي ليست بعيدة عن تعاطف الاتصالات بين العراق وبين دول التحالف الغربي، وحيث يدخل في كل عاصمة من عواصم اوروبا وقد تحضيري تحت اسماء مختلفة لاسما لطبيع العلاقات العراقية مع العالم، وتلقى هذه الانا صافية لان من المستحيل ابقاء الوضع، لا مطلق ولا مطلق، كما من الظلم، والاحجاف ابقاء شعب العراق محاصراً ومبتلي بالجويع والقمع. هذا بالإضافة الى تأييد بعض القوى في الحزب الديمقراطي الاميركي لرفع الحصار عن العراق والانتقال الى الخطر الايراني.

على المستوى الاجرائي، سيسعى كريستوفر الى وضع حل سريع لقضية المبعدين لان من شأن ذلك اكساب ادارته مصداقية هو اتحد الاطراف حاجة اليها بعد الانسحاب وتعلن الموقف الاميركي في الكتل بمكثليين.

هذا بعد ذاته كليل بعودة المفاوضات على الاقل في سبيلها الصحيح لمواجهة الحل الاجرائي منذ الجلسة التاسعة المقبلة والتي من غير المتوقع انتقالها قبل نهاية شهر رمضان المبارك، والغلب في بداية نيسان (ابريل) المقبل.

على ان هذا ان يمر دون تأثير كبير على اسرائيل حتى لو تولقت الامور عند القبول بمبدأ السماح للثة من المبعدين بالعودة دفعة واحدة، ثم التفسير السريع للبلية بحيث تنتهي القضية قبل الصيف.

فلسحق راين يواجه مشكلة فلة كبيرة في حكومته وفي عقلانيته، ويواجه شرخاً كبيراً داخل حكومته وحزبه بين مؤيدي خصمه التقليدي شمعون بيريز، وزير الخارجية الاكثر التزاماً بشعارات الحملة الانتخابية التي رفعت حزب العمل الى السلطة، وبين اعضاء حزب ميرتس الذين تعرضوا لازمة فلة ايضاً ازاء من صوت لهم من الاسرائيليين وازاء الاطراف الفلسطينية التي نظرت اليهم بقوة توجيه مهمة لحكومة راين.

وهل هناك من مشكلة ان تواجف كريستوفر اذا ما كانت الاطراف المعنية مستعدة للمفاوضات ومقررة، واذا كانت المنظمات غير خاضعة للتغيير او التبدل والكل موافق؟



المصدر: الشوم الاوسط

للتشر والخدمات الصحفية والعلومات التاريخ: ٢٠٢٠ فبراير ١٩٩٢

النظام العالمي «القديم» لم يولد بقيام الاتحاد السوفيتي حتى يختفي بمرور

الدكتور عبد الله عبد الحسن البزج

ويعد تطور الأوضاع في الاتحاد السوفيتي وتآزم اقتصاده الذي قاد إلى انهيار الدولة السوفيتية بمرورها بدات حملة ممنوعة تروج لقيام نظام عالمي جديد. وفي خضم ذلك طلق كثير من الدول النامية بتمنى النفس ويعلق الأمل على ميلاد نظام عالمي جديد، خصوصاً وأن للدول المنتهية صولات وجولات سابقة. ضمن إطار الدول غير المتحضرة. لإقامة نظام اقتصادي عالمي جديد.

لما هو كنه هذا النظام وما وجه اختلافه عن النظام العالمي السابق له:

أتميل أغلب التحليلات إلى اعتبار النظام العالمي الجديد نظاماً لحادي القطب، وأن النظام الذي سبقه هو ثنائي القطبين، على اعتبار وجود الاتحاد السوفيتي في مواجهة الولايات المتحدة. بعيد أن النظر إلى الأمور من خلال الرؤية السابقة وحدها من شأنه أن يعطي صورة مشوشة سواء عن النظام العالمي القديم أو الجديد، إلا إذا إحصنا الاقتصاد الحديث عن النظام العسكري العالمي القديم والجديد. فحتى هذا المقياس بجانب الصواب إلى حد كبير، لفرساة الأسلحة الرئيسية هي خليفة الرقابة العسكرية السوفيتية التي بمقدورها تعزيز النظام بضبط على عدد محدود من الأزر، خصوصاً الأسلحة الاستراتيجية والصواريخ الاستراتيجية بعيدة المدى وما تحمله من رؤوس فائقة وكذلك المجال الاقتصادي، فالإتحاد السوفيتي لم يدخل السوق العالمية إلا بشكل محدود جداً، ولم يكن في يوم من الأيام منافساً اقتصادياً عالمياً لأي من الدول الصناعية المتطورة.

إن الحديث عن نظام عالمي جديد حسب ما يتصوره مروجوه لا زال يعتره التهميه والتشويش. فاختزال النظام العالمي بمرحلتين: نظام عالمي مع وجود الاتحاد السوفيتي، ونظام عالمي آخر بعد موت الاتحاد السوفيتي يبدو عملية مقصودة هدفها فصل المرحلة الحالية عن بقية مراحل تطور النظام العالمي السابق.



المصدر : النسخة الأولى

للنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات التاريخ : ٢٣ فبراير ١٩٩٢

في النظام العالمي السابق لم يولد بقيام الاتحاد السوفياتي حتى يخلف بموته، فالمسألة أكثر تعقيدا من ذلك الطرح البسيط ان جنود النظام العالمي تمتد الى عدة قرون، عندما أصبحت اسواق الدول الأوروبية لا تقسم بما فيه الكفاية لحركة رأس المال وخلق المقدمات اللازمة لتراكمه. فالهولنديون والبريطانيون والاسبان ومن ثم بريطانيا وفرنسا لم يكن بإمكانهم كل على حدة الاعتماد على السوق المحلية الوطنية لتراكم وتداول رؤوس أموالهم. فكان لا بد من دخول اسواق أخرى وفتح اسواق جديدة بالقوة في كل بقاع العالم.

هذه هي اذاً بداية النظام العالمي وهي نفسها تقريبا مقدمات نشوء الغول الكولونيالي الذي أخذ يفرس حرايه في كل اصقاع المعمورة وأسف بالحرب والبارود والدم تقسيما عالميا للعمل بحدود للعالم. لذلك فإنه من الصعب فهم للنظام العالمي الحالي بدون وقفة ولو قصيرة على النظام الكولونيالي العالمي السابق له.

النظام الاستعماري العالمي

تعد دام النظام الاستعماري (الكولونيالي) عشرات السنين امتدت حتى اواخر الخمسينات وبداية الستينات من هذا القرن مع الاخذ بعين الاعتبار ان هناك مستعمرات لم تستقل الا في عقد السبعينات وبعضها لا زال حتى الآن، (كما هو عليه حال هونغ كونج)، خاضع للسيطرة الأجنبية. وبالغناء نظرية خاصصة على تقسيم العمل بين المتربول والمستعمرات، والمفروض قهراً من قبل الأول، نجد ان تلك التقسيم كان في غاية الاحكام بالنسبة للمستعمرات وسكانها. ابداً من ان تتطور الصناعة الحرفية والمهارات التقليدية الى مهارات حديثة، ثم القضاء عليها واخلف الحرفيون والصناع التقليديون وكانما ابتلعهم الأرض. كان هم المتربول هو الحصول على خامات سواء كانت زراعية او معدنية لتشكل بذلك مواد اولية لصناعاته المتعددة. من هنا جاء تطوير قطاع التصدير في المستعمرات، والذي يعتبر بالمناسبة أحدث قطاع حتى الآن في العديد من الدول النامية.

وترتب على تقسيم العمل ذلك تقسيم شبه انفصال بين قطاع التصدير وبقيّة القطاعات الاقتصادية الأخرى في البلدان المستعمرة. فلم تكن هناك ارتباطات خلفية بين قطاع التصدير وبقيّة الهيكل الاقتصادي لقطعة البلدان، فالمعدات والآلات اللازمة لذلك القطاع يتم استيرادها من اسواق المتربول. اما الارتباط المباشر شبه الوحيد لقطاع التصدير ببقية الاقتصاد في المستعمرات فكان يجري عبر قوة العمل التي كانت تستخدم على نطاق واسع، خاصة في تلك الصناعات غير المكثفة للتقنية ورأس المال ورافق انعدام الروابط الخلفية ضعف الروابط الامامية المباشرة، من حيث ان الاقتصاد في المستعمرات لا يستخدم منتجات قطاع التصدير كمادة خام اولية، اذ ان جل انتاج ذلك القطاع تذهب للتصدير الى اسواق المتربول ومصنعه.

وواضح للعيان ان اخضاع المستعمرات في ظل تقسيم العمل انك الذي يستحيل ان يتم دون استخدام القوة. فالاقتصاد المستعمرات لم يدخل بعد في تراط مع السوق العالمية الا من خلال قطاع واحد منفصل بنفسه عن بقية قطاعات الاقتصاد الأخرى ومعزل عنها، وبالتالي فإن اقتصاد المستعمرات الذي لم يحس على نفسه، بشكا كاف، تأثير قطاع التصدير فادرن حال غياب القوة وأساليب التحصيف والكرهاء على الاستمرار والدوران بشكل مستقل عن السوق الخارجية.

فالعلاقة بين المتربول والمستعمرات اiban المحلية الكولونيالية، في اختلافها عن الصيغة اللاحقة، لا تنمو عن كونها علاقة استغلال قائمة على القوة والتهديد والتفكيك، وهذا ما يجب التأكيد عليه، لإننا في الوقت الراهن حين نواجه بين الجن والأخر ببعض مظاهر القوة في العلاقات بين دول للمتربول السابقة والدول النامية فما ذلك الا دليلاً على ان عملية اخضاع هذه الدول واتباعها بالسوق العالمية في اطار التقسيم



المصدر : التريبي الايطالي

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٢ فبراير ١٩٩٢

الدولي الجديد للعمل لم تتم بعد.

لقد أدى التطور الصناعي وسيطرة الرأسمال الصناعي في دول القربول اقصاها واجتماعيا وسياسيا الى دخول المرحلة الكولونيالية في ازمة عامة ففني عن القول ان تقسيم العمل الدولي بين القربول

والمستعمرات كان يتناسب مستوى معيناً من تطور الاولى يوافقه درجة معينة من تخلف المستعمرات. ولكن مع سيادة رأس المال الصناعي أصبح تخلف المستعمرات يشكل علية امام التطور في القربول. فمن غير المقبول ان يستمر الازدياد الى ما لا نهاية في الاخيرة طائلا اسواق الاولى تعاني من التخلف وضيق القدرة الاستيعابية.

وهكذا وصل النظام العالمي في اواخر الخمسينات وبداية الستينات الى مرحلة معينة اصبحت فيه العلاقة الكولونيالية التقليدية بالية جدا فكان لا بد من ائنهاياها وقيام تقسيم عالمي للعمل جديد يمهّد الطريق لنظام عالمي آخر تكون فيه دول القربول هي المركز والمستعمرات هي الاطراف.

في هذه المرحلة بالذات التي توجت نهاية الحرب العالمية الثانية وبروز ابطالها الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وعلى مدى خمسة عقود لاحقة، اخذت هاتان الدولتان تلعبان دوراً نشطاً ولكن متناقضاً في العلاقات الدولية.

ولكي نفهم وجه التناقض بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في العلاقات الدولية وعلى وجه الخصوص في العلاقة بالدول التي نالت استقلالها، دعونا نلقي نظرة سريعة على التقسيم الدولي الجديد الذي قام على انقلاط النظام الكولونيالي.

النظام العالمي الجديد

ان محور النظام العالمي الجديد الذي اخذ يتكون بعد سقوط النظام الكولونيالي اصبحت يدور حول الاساليب التي يجب ان تتبع للحفاظ على تبعية الدول المستقلة للمركز وكان وجود الاتحاد السوفيتي على المسرح الدولي عاملاً مسرعاً لتفجؤ ذلك النظام العالمي الجديد. فمن لا يذكر الاطروحات الجريئة للرئيس الامريكي الراحل جون كينيدي عندما دعى الى تحديث اطراف العالم الراسماني بغية الحاقها بالسوق العالمية ومنعها من الصير في الركب السوفيتي. لقد كانت الفكار الرئيس كينيدي مقدّمة على عصره بما لا يقل عن عشرين سنة. فالكثير من افكاره لم تبدأ تتحقق الا في الوقت الراهن مما قد يلقى بعض الضوء على النهاية الملمجة لحياة ذلك الرئيس الشاب.

كان من المستحيل الانتقال من علاقة قائمة على الخضوع بالقوة، على النهب والسرقة المتسوفة، الى علاقة قائمة على اسس اقتصادية في ليلة وضحاها. فمن شان ذلك الحاق ضرر وخسائر يرموز في المركز لها نقوذها ومصالحتها.

لقد تطلب الامر مرحلة انتقالية تكون العلاقة فيها بين المركز والاطراف خليطاً بين الاساليب القديمة التي لم تمت بعد والاساليب الوليدة التي لم تصل الى مرحلة التفجؤ. وهذا هو ما يفسر استمرار عقود الاستيلاء في العديد من الدول النامية حتى اواخر السبعينات من ناحية، وان عملية انتهاء هذه العقود كانت تسمير جنباً الى جنب مع تصدير العديد من المصانع الى تلك الدول وغيرها في الاطراف من ناحية اخرى.

وهكذا اصبحت إحدى ركائز النظام العالمي الجديد وتقسيم العمل فيه تتم على اساس تصدير جملة من المصانع الى الدول النامية. وفي هذا الصدد لا بد من التاكيد ان المركز اخذ يقوم بعملية التخلص من كثير من المصانع التي كانت تشكل عبئاً على اقتصاده وتصديرها الى الاطراف محفظاً لنفسه بالصناعة المتقدمة عالية التقنية كالصناعة الالكترونية وصناعة الآلات والمعدات. وهذا يعني عدم تمكن الاطراف من اقامة المصانع صناعة المصانع واقتصار الصناعة فيها على انتاج المواد الاستهلاكية والوسيلة، وبالتالي فهي مضطرة في حالة تسميد



المصدر : المرفوعة الوثيقة

للتنشر والخدمة الصحافة والإعلامات التاريخ : ٢٢ جزء ١٩٩٢

مصانعتها إلى استيراد المعدات والآلات ومن ثم قطع الغيار من المركز. وهكذا تستمر علاقة التبعية ولكنها ترى هذه المرة إلى مستوى أكثر تطوراً. إن قيام نظام عالمي جديد قد ساهم كما هو متوخى منه في دفع عجلة التطور والإزدهار في اقتصاد المركز وزيادة النمو في دول الأطراف. غير أن ذلك قد خلق في نفس الوقت عدداً من التناقضات الجديدة والمشاكل المختلفة وعقد العلاقات الدولية إلى حد كبير. وإذا كان لنا أن نخشع هذه التناقضات فلا بد من تسليط الضوء

على ثلاثة منها:

الأول: الصراع بين جميع الدول الصناعية كطرف والاتحاد السوفيتي كطرف آخر وكذلك صراعاتهم جميعاً من أجل السيطرة على الدول النامية.
الثاني: الصراع بين الدول الصناعية نفسها مع بعضها البعض من جهة وبينها وبين الدول النامية من جهة أخرى.
الثالث: سعي الدول النامية للاستفادة من التناقضات السابغة.

الصراع بين الدول الصناعية والاتحاد السوفيتي

ترجع بداية هذا الصراع إلى عام 1917 عندما استولى البلاشفة على السلطة. فمُنذ ذلك التاريخ وبمذا التناقض يعكس في نفسه إبعاداً ثلاثة على الأقل كالتالي: 1- البعد الإيديولوجي، 2- البعد الاقتصادي، 3- البعد السياسي.

بيد أن هذا الصراع لم يأخذ شكله العالمي إلا عند بداية الحرب العالمية الثانية، وما تلاها بسنوات قليلة، عندما بدأ انهيار النظام الكولونيالي، إذ لم يكن للاتحاد السوفيتي قبل ذلك الوقت تأثير عالمي يذكر بحكم أن الاتحاد السوفيتي في الفترة الكولونيالية كان محروماً من ممارسة نفوذه خارج حدوده الجغرافية بحرية مطلقة.

من الواضح أنه فقط بعد أن ثارت المستعمرات استقلالها السياسي أصبح أمام الاتحاد السوفيتي فرصة إقامة علاقة متعددة الجوانب معها. والتفت هنا رغبة الاتحاد السوفيتي في لعب دور عالمي مع رغبة الدول النامية التي كانت تسعى دائماً لتوسيع حيز استقلالها، مشككة بذلك محصلة جديدة في العلاقات الدولية كانت تتيحها نشوء ما يشبه الاستقطاب: الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها والاتحاد السوفيتي وحلفاءه.

ولعب هذا الاستقطاب دوراً إيجابياً في تطوير الأطراف. إذ أن القناعة بدأت تترسخ عند كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي بأن الاحتفاظ بجمعية الدول النامية لأي منهما يعتمد على إمكانية كل من هاتين الدولتين دفع عجلة التطور والنمو الاقتصادي في الدول الموالية من جهة وخلق شبه للمجتمع الأمريكي في الدول التابعة لأمريكا وما يشبه المجتمع السوفيتي في الدول الحليفة لموسكو.

بيد أن مسألة الاتحاد السوفيتي والدول الحليفة له تكمن في أن الاقتصاد السوفيتي يحكم مركزه الشديدة وسيطرة الطابع الاحتكاري عليه كان عاجزاً وإلى ما لا نهاية عن القيام بعملية إعادة الإنتاج الموسع. ولحم أن تتصوروا الوضع الاقتصادي في أمريكا لو استطاعت شركة جنرال موتور مثلاً أن تسيطر على هذا البلد وأن تبعد أي شركة منافسة أخرى أو اليابان لو هيمنت عليه شركة سائيو.

لقد نهبت التناجز السلبية، لتقلص المنافسة والهيمنة الاحتكارية على الاقتصاد الحكومة الأمريكية عام 1991 لإصدار قانون معاكسة الاحتكارات في الولايات المتحدة. ولذلك فإننا نجد بعد هذا التاريخ أن هيمنة عائلة مثل روكفلر مثلاً على مصافي النفط في أمريكا عن طريق شركة ستاندر أوليل، قد انتهت، ووزعت شركته إلى أكثر من 38 شركة وفس على ذلك بقية الشركات.

لما الاتحاد السوفيتي فإن الأمور كانت تسير على النقيض. فمُنذ



المصدر: الشرق الأوسط

للنشر والخد مات الصحفية والمعلو مات

التاريخ : ٢٢ يوليوز ١٩٩٢

الثلاثينيات ومركزة الأمور كانت تشير على قدم وساق وهيمن الطابع الاحتكاري واندمجت المنافسة الاقتصادية/ايدولوجيا وسياسيا. واصبح الاقتصاد السوفيتي حبيس غرفة العمليات في قصر الكرملن. وهكذا لما ان هل عقد السبعينات الا والاتحاد السوفيتي قد استفاد نفسه كنظام الاقتصادي قاصر على اعادة الإنتاج الموسع لولا القفزات المتتالية لأسعار البترول بدءاً من عام 1973، حيث أخذت المداحيل النفطية تخطف من حدة تباطؤ وتأثر النمو الاقتصادي الذي أخذت تشهده البلاد. غير أنه ما ان هادت أسعار البترول الى الانخفاض في بداية الثمانينيات حتى بدأت تناقصات المجتمع السوفيتي تملن من نفسها بشكل صارخ، ثم أخذت لتتصاعد مشكلة طولان هابر فرق في داخله الاتحاد السوفيتي.

ومن المثلث للنظر ان انهيار الاتحاد السوفيتي لم يحدث هزة ولم يؤد الى بليطة تذكر في السوق العالمية. فحوار الاقتصاد السوفيتي وضعف أدائه قادا الى قولمته وانعزاله من السوق العالمية الذي كان شبيه غائب عنها. ان ذلك واضع من الإحصائيات الدورية التي تقدمها دائرة التجارة السوفيتية التي تبين ضعف روابط الاقتصاد السوفيتي بالاقتصاد العالمي. فإذا استثنينا صادرات الأسلحة فان القسم الأكبر لصادرات الاتحاد السوفيتي هي مواد خام وليس بضائع مصنعة مما يجعل علاقته بالسوق العالمية شبيهة بعلاقات الدول النامية بها. لدرجة أنك تستغرب أحيانا انعدام أي تبادل تجاري يذكر بين الاتحاد السوفيتي والعديد من الدول.

ان ذلك يوضح نقطة مهمة، الا وهي عدم مقدرة الاقتصاد السوفيتي على لعب دور النقيض والبديل للاقتصاد الأمريكي على النطاق العالمي مما شكل عقبة امام تطور الاستقطاب ووصله الى نهايته المنطقية باختفاء النقيض السوفيتي وليس الأمريكي.

ومع ذلك فان اختفاء الاتحاد السوفيتي قد اثر على حرية المناورة للدول النامية التي ساهم هو في تطويرها. فمن الصعب تصور كفاءة المساومة للدول النامية لو لم يكن موجودا الاتحاد السوفيتي الذي كان يرغب في لعب دور المنافس والنقيض للولايات المتحدة الأمريكية ولكنه لضروره الموضوعية كان عاجزاً عن اتمام هذا الدور الى نهايته.

ان النظام العالمي الذي وجد بعد سقوط النظام الكولونيالي لا زال قائما وإن التناقضات التي انبثقت عنه مستمرة وغياب الاتحاد السوفيتي الذي كان يشكل أحد أطراف الصراع العالمي سوف تستبدل بزيادة حدة التناقضات بين الدول الصناعية نفسها مع بعضها البعض خصوصا بعد عودة روسيا الى نادي الدول الصناعية في المستقبل القريب. وكذلك زيادة التناقضات بين الدول الصناعية والدول النامية وبين الدول النامية مع بعضها البعض.

ولكن ذلك له حديث آخر



المصدر : العالم اليوم

٢٦ من ١٩٩٢

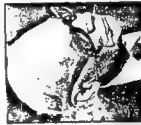
التاريخ :

النشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات

سمات على عهد جليل

المشهورون من بينهم ١٩٩٢... تاريخ سوف يتذكر دائما. ليس لأن بداية عهد
البيعة الجور في الولايات المتحدة بعد ١٦ عاما من حكم جمهوري.
ولكن باعتباره - أيضا - بداية عهد جديد، يقتر مرحة الانتقال التي عاشها
العالم منذ نهاية الحرب الباردة.
لقد انتهى العهد القديم... ولتبدأ الطليعة الثانية، التي سيظهر على سقوف
العالم منذ نهاية الحرب العالمية الثانية في أرواح عهد التسميات فكان إعلان مؤتمر
واشنطن... وفصل انقلاب أغسطس ٩٠... وتشكيل رابطة الدول المستقلة... لتصل
حول الأحداث الدراماتيكية.

حافظ اسماعيل





٢٢ فبراير ١٩٩٢

النشر والخدات الصحفية والمعلومات التاريخ :

والفرقة، المتضررة أو الدينية. فقد أصبح صراع الاقليات - من اجل تاييد قوتها اسئلة وحققها في تقرير مصر فا - سنة مصر ما بعد الحرب الباردة. وبدلا من ان تكون عامل استقرار وسلام كما توقع الرئيس الامريكى ولسون بعد الحرب العظمى. وخلفه بعد الحرب العالمية باحتواء اميرال الامم المتحدة لمح تقرير مصر. اصبح عاملا على عدم الاستقرار وتهديدا للسلام العالمى.

فاليوم تتصارع الاقليات - في اسيا واروپا والقرى بها في وى امريكا الشمالية - ويخضع الكثير منها في اقامة دول مستقلة. قد تتعدى الخمسين خلال بقرص الطفاء ويسقط الضحايا في بحر من عدم الرضاء والتمرد على النظام الدولى. ففرسته القطبية الثنائية، والذى انتهت بنهاى الحرب الباردة.

ويرى المسئولون العالميون ان الدبلوماسية الوقائية، يمكن ان تمنع انتشار هذه النزاعات. ويلتزم ذلك على القوى الكبرى ضرورة التدخل حذما لا تحرم بين يديها الاقليات، لكن تأخذ بالسلطة وحقوق الاقليات، وتحمي النظام والامن للاقليات. وتسلم الامم المتحدة - في صورتها الجديدة - المهمة بتاتيا.

ولماذا الغرض. تبثت المنظمة الدولية مهماتها الجديدة، بالتدخل او اقراة، وببادرة، الاقليات التى تنسحب منها القوى الكبرى بعد استكمال مهمتها. كالاشارة ونزع السلاح - في النهاية «بالوصاية» الدولية التى قد تقرب من حدود امريكالية اللسوين التاسع عشر والعشرين.

ويضمن البحث اسلوب بناء قوة دولية.

اما كقوة مستديمة توضع تحت اشراف السكرتير العام.

او ب - بان تخصص بعض الدول قسما من وحداتها الحاربة تحت الطلب.

او ج - بتكوين قوة من المتطوعين على غرار كتيبة الفرنسيين الاحرار بحيث يمكن انتشارها خلال ٣ ايام.

بدلا من ٢ شهور.

وهكذا تبين لنا الايام الشكل الذى يتخذه العصر العالمى الجديد الذى جاء بالديمقراطيين في امريكا ليسمحوا ان يثاق.

وخلال ما تبقى من الالف يوم الاولى من حكمهم. علينا ان نرتقب. وتنباع مرفقهم. وتعد انفسنا للمشاركة في البناء، حتى لا يفقد شعب حق في تقرير مصر، خاصة من شعوب عالمنا العربى.

الحرب الباردة قوتها البهت من الداخل. بعد ان اصابته البطالة. والتفكك. والعجز في الميزانية. والديون التراكم. ومن لم فقد جاء الشعب الامريكى بشباب ممثل للديمقراطيين.

لم يكن ذلك وقفا للجمهوريين الاسريكين الذين حققوا الخيرا النصر على الاتحاد السوفيتى. واستعادوا السيطرة على الشرق الاوسط. قلب العالم وصاحب اكبر مخزون استراتيجى للشرق - واتجاء الى الديمقراطيين في هذه المرحلة الجديدة.

ومضرونا في هذا المقام قرار الشعب البريطانى. بعد ان انتهت الحرب العالمية الثانية بفرض الطفاء على فاشية المانيا. فقد نعى ونستون تشرشل زعيم المحافظين. والذى قاده سنوات نمو النصر. لكي يقتصر كليميت اكل زعيم العمال رئيسا للوزارة.

كان الشعب البريطانى يريد الان بناء والسلام. بمودة جهوده من سراح القتال المنتشرة من شرق اسيا الى غرب اورويا. وتسرهم ليسودوا في عائلاتهم. وتوسيع العمل لهم، وتوفير حاجاتهم من مسكن وصحة وتعليم.

وكان ذلك. بناء السلام. يتطلب من الديمقراطيين تدبير الموارد المالية اللازمة. وجاء على راس قاضتهم تخفيض الانفاق العسكرية بعد ان اخطى اكبر تهديد لسلامة واستقلال العالم الغربى. كما شملت قاضتهم تخفيض الانفاق الدولى. وسار الديمقراطيون على طريق الجمهوريين.

١ - فكان عقد اتفاقية مع روسيا بتخفيض التسليح النووى بنسبة الثلثين حتى عام ٢٠٠٢. ابزمها الجمهوريون وينفذها الديمقراطيون.

ب - وتخفيض مساكن الف وبنية عسكرية لتوفير ٦٠ مليار دولار اضافية لما قدره الجمهوريون. حتى لا يبقى باروپا اكثر من ١٠٠ الف جندي حتى عام ١٩٩٧.

ج - وتخفيض ١٠٠ الف وظيفة مدنية. وبذلك يخفف عجز الموازنة الى النصف حتى عام ١٩٩٧.

د - والغاء مشروعي بحث علمي حول الفضاء واسرار الماتة.

الا ان طريق الديمقراطيين لم يكن مغروشا بالورود. فقد خلف انسحاب روسيا - المؤقت - من المواجهة عددا كبيرا من الخلافات حول حدود الجيرة. والحروب الاهلية. واكثر من ذلك الحروب التى تكمن وادها اعتبارات

وكان انهيار احد اعمدة النظام العالمى الاتحاد السوفيتى - بداية المواجهة الثالثة - من مواجهات عرقية ومصادمات لومية، مبادت العالم. واخطت الناس في تقييمهم له. فلعينهم من اعطى لأمريكا قيادة العالم. ومن ثوبا بنظام متمدد الغطية. ولكن العالم لم يكن يشهد «نهاية» التى تنبأ بها فوكوياما. ولا اقوال الامبراطورية الامريكية كما اعني بول كيندى. فاللحق في مسيرة السيطرة الغربية شهد في احتلال العراق. لم تنساعبه من الكويت افتتار الولايات المتحدة للقوىات السياسية والمالية لشن عمليات حربية.

فخلال ما يقرب من نصف قرن، استهلكت الولايات المتحدة قدراتها الاقتصادية بينما نعد بناء اورويا. ومارست سياسة احتواء الاتحاد السوفيتى داخل حدوده. وتصدت له عندما اخترق الستار الحديدي، وخاصصة في الشرق الاوسط. وبلت نهاية الشوط وهى تلته.

واحتل شعاع والتغيير صدر برتاج الديمقراطيين، فجاء بيل كلينتون الى رئاسة الولايات المتحدة دون ان تضمن حملته الانتخابية قدرا كبيرا من المناقشة حول السياسة الخارجية. فالصالح العالمية للبلاد لا تختلف عليها الاحزاب مهما كان التزامها. بل يتركز الخلاف بينها في معالجة مشاكل الشؤون السياسية والاقتصادية الداخلية.

وهكذا استمرت سياسة الجمهوريين الخارجية، مع احتمال اختلاف الاساليب ووسائل تحقيق الاهداف. التى تصدرها الاصلاح الاقتصادى لدعم مسيرة روسيا نحو الديمقراطية والتصدى لزراعة الطفا. وتواري شعاع شرطى العالم. وكان ذلك اقراا بالعجز الامريكى عن الهمية العالمية وان لم يكن قبولا للعزلة السياسية وراء المحيط الاطلسي.

وقد ٢ نوفمبر ١٩٩٢. خسر الجمهوريون الانتخابات الرئاسية. ونجح بيل كلينتون مرشح الحزب الديمقراطى.

وكان ذلك اشارة من الراى العام الامريكى ان عهد المواجهة مع روسيا قد انتهى. وان مهمة الجمهوريين قد بلغت خاتمتها. وان العالم يتطلع الآن الى مرحلة ما بعد الحرب الباردة. فالحرب - ساخنة او باردة - ترتب عليها تحولات اجتماعية بالغة الاعمى. وهكذا. اصبح العالم في حاجة الى قيادة جديدة. تتولى بعد نهاية



المصدر : الحياة

للتنشر والخدمات الصحفية والاعلامية : التاريخ : ١ مارس ١٩٩٢

يخيفوننا بالنظام العالي الجديد كي لا نتمرد على طغيانهم!



عبد الحميد البكوش *

لم تنهض أمة ولا دولة في ظل دكتاتورية، وما قد يبدو لنا عند قراءة التاريخ كإشارة لبعض الأمم لم يكن يتجاوز فتوحات توسعية أطلقها ملوك حكام، وكان ثمنها دائما من دماء الشعوب.

فمن الاستكبر الأكبر إلى هنبيل إلى أبي العباس السفاح إلى هولاكو إلى بطرس الأكبر إلى هتلر إلى موسوليني، والشعوب المستعبدة تضيء بمظلمتها وجلونها إرثات الحزن الباطنة يترجمون على صدر التاريخ.

أما في عصر ما بعد الحرب العالمية الثانية وهو العصر الذي شهد انحصار الاستعمار عن إطار الأمة العربية ودول العالم الثالث فقد شهد التاريخ عسكريا والزاما مستديرا حاولوا تقليد إمبراطور الاستبداد، ولم يكن لأشخاصهم ولا لشعوبهم مؤهلات من كانوا قبلهم فسحقوا دماء مواطنيهم وسلبوهم حرياتهم في مقابل معارك وهمية خاضوها بسبيل من الشعب لم يخلوا من ورائها إلا الهزيمة والضياع، ولعل أشهرهم عيدي أمين وبوكاسا وأطرافهم مصر الكفاية.

ويذكر ما كان المستبدون الأقدمون واضحين في نواياهم ولم يخلوا الصغار المحذون للحرية عن الجهر بما يفسدون، وذلك المرقع مفامرون من العالم الثالث ومن الأمة شعوبهم في بحر من التخليق وهميتها في غائلا العربي وعائلا الثالث ولا رننا تشهد كتاب الإعلام ولبائين المكونونات فخرز حولنا لثقتنا بأن حكما مفامرين ما قلروا إلى السلطة إلا لكيسوا لنا معركة ضد الاستعمار ويقللوا لنا الحرية والقدم والرخاء هذا بالإضافة إلى تحرير فلسطين.

لقد حشوا رؤوسنا عنوة بمعاناة مزينة زمتا طويلا وهي أن منتصبي السلطة غفلوا ذلك لثقتنا من حكم عميل للاستعمار وإعلان الحرب على الاستعمار، وما علينا إلا أن نلتح

أفواننا لنضموها لنا فيها عمل الحرية والعدالة والإنصاف، وكان الثمن الذي أجبنا على دفعه هو الاستسلام الكامل للمكتاتير وفتول الحرمان من كل حرية، أما العدالة والإنصاف فهما من ضمن ما يمكن أن نحلم به سرا في صبورنا، دون أن نرويه لأحد في الصباح.

ومع الزمن أدركنا جميعا أننا قلنا كل حرية وإننا لم نحقق إلا خطوات إلى الوراء في كل مجال وإننا تحولنا في ظل المستبدين الصغار إلى نوع من الرقيق، يعد أن كنا في ظل الاستعمار رجلا لنقصم بعض الحريات، ولكن ما إن قلنا على حقيقة هذا الأثر حتى كنا له قلنا لدرنا

على الولوف في وجه الحاكم الطاغية، لقد انتهر فرصة فيبويتنا وجرنا من حملة الرأي الذين كانوا بيننا وبينك نزع سلطتنا، ولعلمك نذكر أن الكلمات الأولى في جملة كل قائم بانقلاب هي القضاء على الطبقة العازلة بين الشعب والذرة وهو يلمد بالطبع فلة الخلقين حملة الرأي لأنه يرى فيهم عدوا ينير للناس طريق الفهم، وهو يفضل بقاء خطية في جمع من الآلاف يتكلمون ويخشي الجلوس إلى شمس من أصحاب الرأي يناقشونه الحساب.

على كل حال ما أدركنا أننا صرنا بلا ظفار ولا سمكة ولا حتى أسنان حتى أدرك الطفلة الصغار أن المعارك الوهمية ضد الاستعمار حكاية قد استهلك وانتهى أمرها ولم تعد قادرة على أصابة الشعوب بالإغواء، ولذلك أروا أن يفتوا علينا نتيجة

مزينة للاستحاج، فقلوا لنا أننا انصمرنا على الاستعمار على رغم كل هزائنا حتى مع إسرائيل وإننا حلفنا بالثقل الديموقراطية والحرية، بل أن التذوق بلغ بأحدهم، وهو معمر القذافي حاكم ليبيا إلى أن يقول أن شعب ليبيا يحكم نفسه بنفسه وأنه هو ليس بحاكم وليس له إلا صفة المواطن، وإن الليبيين يعيشون في أعظم وأسعد جماهيرية في التاريخ.

وحتى شعل من تلك البلد الذي يعم على بحيرة من البترول نصب في أرجائه الخنادق بلا محاكمات وتنتشر فيه إضراف الإيمن وإيمان المخدرات

ويديم فيه حملة الشهادات العليا على السجائر على قوارع الطرقات ويغني المواطن فيه يومه من طوابير الخبز ومكاتب تحقيق لجان المخابرات، ولما يتحدث الزعيم الأوحده عن الحرية والرخاء تتولى أجياله الثورية رعاية البلاد واحتراف الإزهايم، ولم يفت الطفلة الصغار أن المواطن سيبالون عن أمة ديموقراطية يعيشون وهم يسمعون عن ديموقراطية العالم القديم، فاعلنوا أن ديموقراطيتهم نابعة من قيمنا ورائنا وإنها أصبح وافضل من ديموقراطية الغرب المزينة، وهكذا طرخوا علينا التحليل الجديد.

عدوا لنا عيوب ديموقراطية العالم القديم وأعذبوا عبرات لغربنا وسلطوا علينا كتاب كتابهم وفياقيل أعلامهم ليضروا في رؤسا صورة مشوهة لا يسمونه ديموقراطيتهم النابعة من قيمنا ورائنا وهي في حقيقتها تتركس لحكم فرد متخلف سطا على السلطة في الغلام، وسلبنا كل شيء ولم يذوق بعد من حزن مصائب أشد من في عروفتنا حتى نرى في فيبويتنا من هم في حجم الأزام في حجم الصائفة.

أما حان الوقت يا تري لأن نرفض حقن المخدرات وأن نكشف حقيقةنا لانفسنا على الآلة، وحتى ونحن عاجزون عن مواجهة طغاة صغار لا بد لنا من أن نخجل من أننا قد بلغنا أبواب القرن الواحد والعشرين دون أن نتوكل عن التظاهر، ونحن عبيد، باننا أحرار.

النس عيبا علينا أن يتابع الحرية تتغير في كل مكان، وينهار جيروت الحكم في الاتحاد السوفياتي وتشتد شعوب أوروبا الشرقية حربها ولتعلن شعوب من العالم الثالث بحقوقها، فيما تفل بعض شعوب هذه الأمة غارقة في صمغها الطويل.

إن ديموقراطية العالم القديم تختلف في تفاصيلها من بلد إلى بلد حتى عندهم ولا مانع من أن تختلف تفاصيلها عننا، ولكن مقوماتها الأساسية ليست مجرد مقومات نظام الحكم وإنما هي أيضا مطالب أولية



النشر والخذ مات الصحفية والمعلومات

المصدر :

الحياة

١٩٩٢

التاريخ :

للإنسان مهما كان مكانه ومهما كانت عقيدته ومهما كان لونه أو مستواه الحضاري. إن النظام الذي يكفل للشعب اختيار حاكمه بأسلوب متحضّر وبشكل الشعب اختيار سلطة تشريعية ترأّس سلطة تنفيذية وبشكل وجود قضاء مستقل لا يخضع إلا لحكم القانون ويوفر حرية الأحزاب تتداول السلطة ويطلق حق ابداء الرأي وإصدار الصحف، إن النظام الذي يكفل هذه الأساسيات هو الديموقراطية وأي نظام لا يكفلها هو نظام دكتاتوري مهما كانت الأسماء التي يسميها أو العدايات التي يعطيها.

إن تداول السلطة عن طريق بطاقات الانتخاب هو العمود الفقري لأي نظام ديموقراطي. وهو العمود الذي يحمله بعض من حكامنا. وأنا أريد هنا أن أصرّح علناً بما حدث عام ١٩٦٩ عندما وقع الاعتداء الثلاثي على مصر العربية والقرار بين أنطوني أيدن رئيس وزراء بريطانيا في ذلك الوقت والرئيس جمال عبدالناصر، وأود أن أوضح أني لا أريد الحكم هنا على عبد الناصر لأنه ما له وعليه ما عليه ولكنني أريد أن أعقد مقارنة بين ما يحدث في ظل نظام ديموقراطي حقاً ونظام آخر ليس فيه من الديموقراطية إلا الاسم. لقد تصرفت الرئيس الراحل بعفوه ولم يكن هناك من يسأله أو يتناقشه الحساب ولم يتحدث أحد عن الخلل إلا بعد انتقاله إلى رحمة الله، بينما تحركت عجلة الديموقراطية في بريطانيا وانتهت حياة أنطوني أيدن السياسية علناً به على ما أرتكبه من أخطاء سياسية أدت إلى خسارته في الانتخابات البريطانية مع أنه لم يكن حاكماً مفرداً بالقرار.

ولقد سأل ستيفن هاربر مراسل صحيفة الديلي اكسپريس الرئيس عبدالناصر أثناء المؤتمر الصحفي الشهر الذي عقده يوم ١٩٦٧/٨/٢٨ قبل حرب يونيو (حزيران)، قائلاً لقد مررت بكثّاناً بمرحلة ضغط كبيرة أثناء أزمة مشابهة لازمة الحالية وذلك خلال صيف ١٩٦٦ فهل تجدون من السهولة تحمل أعبائنا كناكس أكبر سناً مما كان عليه ذلك قبل أحد

عشر عاماً أو انكم تجدونها أصعب شأناً؟

وكان جواب الرئيس ما يلي: بالنسبة للسّن أنا ما عجزتُش وأنا لسّه ما يلفتش ٥٠ سنة وأنا مش (أخرج) زي المستر أيدن أبداً بأي شكل من الأشكال. لازم تفهموا هذا الكلام، وطعنتم في انكثرا اني ماكلفتش ٥٠ سنة ولعاده لسّه مدة طويلة موجود هنا في هذا البلد.

أنتي حقاً لا أريد التضييق على الرجل فهو زعيم له ما له وعليه ما عليه ولا أريد هنا في الحكم عليه وإنما قد أريد أن ألتزم من كلماته دنيا على فهم بعض حكامنا الديموقراطية التي تخصهم الإجابة الرئيس كانت واضحة في التأكيد على أنه يأتي في الحكم إلى ما شاء الله وأنه ليس هناك احتمال لانتهاه سلطته، فيما لا يستطيع حاكم من العالم المتقدم أن يقول ولا حتى يفكر في أن يقول أنه يأتي في السلطة بعد انتهاء ولايته التي هي بالضرورة ولاية مؤقتة.

لقد قلت إن حكامنا لا يتجاهر بما شاركنا حياتنا وهذا أضعف الإيمان، وصحيح أن الطغاة الصغار يشعرون من جدوى صيحة التحذير من الاستمرار على طريقة احذروا الذئب يا أولاد وابكوا في حضني، فقد تم استهلاكها واسطورة الديموقراطية التي تخصنا وحدها قد قاربت على الانقراض ولكنهم يعمدون لنا أسطورة جديدة وصعبة مبيكرة يجري تنجيسها على قدم وساق وهي صيحة تحذرتنا من ذئب جديد هو النظام العالمي الجديد؛ ذئب لا مهرب لنا منه إلا بالارتضاء في أحضان عيولهم متنازعين عن كل حرية وكل حق من حقوق الإنسان حتى تسلط من أنياب ذئب لا وجود له إلا في خيالهم، وهو حتى إن وجد فإن أنبياءه أرحم من أغاليهم وظافره حريز إذا ما فورت بمخالب أعضاء مجالس قيادات الثورات وحوالوا أعضاء النجاة الثورية.

أنتي هنا لا أسمع عند حديثي عن الغضب العرب أو بول العالم الثالث فمن بيننا أقطار ودول وإن لم ترق حوكمتها إلى الحال الذي نتمتعها لأن

شعوبها تتمتع بقدر من الحرية ويصان فيها قدر من حقوق الإنسان. ولكنني أخص بالذكر نظاما دكتاتورياً كالنظام الليبي يقوم فيها الطاغية بوقف نمو الإنسان ويحول الحاكم إلى شيخ كبريه يطلق في إحدى أراعيه مخدلاً يقضي فيها أسوار الدولة ليوزعها رشاوى على المحاسبين والأطباء والفراد عصابة الحكم ومحتزلي الجريمة والإرهاب، ويقبلي في رعايه الأخرى جعبة يستخرج منها بين الحين والحين ما يلقيه على الناس من ذل وجوع ومهانة وجهل والساد للذمم والإخلاق فيما لا يكف عن الحديث بأنه بنى أعظم جماهيرية علماني في التاريخ.

الأخرون ممن أتت في حان الوقت لأن نواجه بكلمة الحق فلا التنازع الشاذ وغيره من الطغاة الصغار وإن نتأذى نحن العرب عقلاء أمثنا من حكام وغير حكام بأن يكونوا عن شعخ الدماء في عروق أولئك الطغاة الصغار.

إن مواجهةنا لأنفسنا بحقائق حياتنا السياسية هي أولى الخطوات نحو الخلاصه قيدون الحرية والديموقراطية التي نحرلها الدول للتقدم والتي هي ليست مكافأ خصصها وإنما حصيلة لمعاناة الإنسان من أجل الحرية عبر التاريخ، بدون تلك الحرية وثق الديموقراطية لن يتحقق لنا أي تقدم وإن ذبلت أي رخاء.

لقد جربنا بالفعل أن نضع حريتنا مقابل وعود بالثقل ولم تحصل إلا على مزيد من الانحدار إلى التوراة، وإذا كان التاريخ قد علمنا أن الطغاة البكر قد عجزوا عن تحقيق أي تقدم ولم يتجسّدوا إلا في توسيع رقع امبراطورياتهم مقابل سيل من دماء الشعوب، فالتنا يجب أن نعترف لأنفسنا بأن الطغاة الصغار اليوم هم عاجزون حتى عن توسيع الرقعات، وليس هناك مبرر لأن يكون هناك مقابل لنا ندفع من حريتنا وما نهدره على اعتابهم من حقوق الإنسان.

• رئيس وزراء ليبيا الأسبق

Bibliotheca Alexandrina



0457694